

Trib. Suprem
Col. Militar
Dos № 215/954 Vol 23

40005 Vol 26

DOSAR

Ancheta *Declarațiile*
marilor în legătura cu

Ceramica Dumitru

Data

P148/26



1532042

P 000148, Vol. 26

Urm

II

I

T A B E L

cu prinzind declarațiile martorilor în legătură
cu CERNICICA DUMITRU

✓ 1.- NAGY CSABA	pag. 1 - 25, 25 - 41
✓ 2.- PELZ SANDU	pag. 42 - 46
✓ 3.- KISGYORGY EMERIC	pag. 47 - 63
✓ 4.- GANET NICOLAE	pag. 64 - 68
✓ 5.- HULDUBAN VASILE	pag. 69 - 82
✓ 6.- BURI SILVESTRU	pag. 93 - 89
✓ 7.- BAIAS EUGEN	pag. 90 - 97
✓ 8.- ROMAN ALEXANDRU	pag. 98 - 102
✓ 9.- TAUTU VASILE	pag. 103 - 144
✓ 10.- BAUM IOSIF	pag. 145 - 147
✓ 11.- ZICHERMAN SERENA	pag. 148 - 166
12.- BOGDAN IOSIF	pag. 157
✓ 13.- SZABO ZOLTAN	pag. 158 - 168
14.- PAPAZIAN ALEXANDRINA	pag. 169 - 177
15.- MAEVSCHI MIHAIL	pag. 178 - 189
16.- SOLYMOS IVAN	pag. 190 - 216
17.- SZABO ALBERT	pag. 217 - 219
✓ 18.- OLTEANU IOAN	pag. 220 - 225
19.- LUCA VASILE	pag. 226 - 236
20.- NAGY VICTOR	pag. 237 - 242
21.- CIOCAN IOAN	pag. 243 - 247
22.- GURALIUC PETRE	pag. 248 - 249
23.- HERMAN ARON	pag. 250 - 254
24.- ROZENTAL LUDOVIC	pag. 255 - 260
25.- TOROK STEFAN	pag. 261 - 262
26.- VIJOLI AUREL	pag. 263 - 264
27.- ARSENIU STEFAN	pag. 265 - 266

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

1.- LUCA VASILE și CERNICICA DUMITRU	pag. 267 - 276
2.- KISGYORGY EMERIC și CERNICICA DUMITRU	pag. 277 - 286
3.- NAGY CSABA și CERNICICA DUMITRU	pag. 287 - 192
1.- CERTIFICAT MEDICAL	pag. 193

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

26 Martie 1953 Bucuresti.-
Interogatoriul a inceput la 8.30
" s_a terminat la ,.,.

Eu, LT. DE SECURITATE BARBU LENOBEL, am interogat în calitate de anchetator pe martorul NAGY CSABA, născut în anul 1906 luna Martie ziua 1 în comuna Alszöbény - URSS Rusia sub Carpatică, de cetățenie română naționalitate maghiară, apartenență politică P.M.R. din anul 1947, studii Electromecanică-Timișoara 1939, de profesie inginer electromecanic, ultimul loc de muncă și funcția Institutul de Energetică a Academiei R.P.R. Ing.șef de lucrări, cu ultimul domiciliu în București Str. Gabriel Pery Nr.4, situația familială, soția EVA WERTHER, 38 ani, activistă C.C.S., fiica Ecaterina 10 ani elevă, fiu Petre 6 ani.-origina socială, tatăl fost notar al comunei Borșa, activitate politică până în 1947. In 1926 la Praga în UTC de unde a fost exclus în 1928 pentru activitate troțkistă până în 1932 am activat pe linie troțkistă, apoi până în 1947 legături ocazionale cu mișcarea muncitorească.-decorat cu Medalia Muncii 1949, satisfăcut serviciul militar la Reg. 8 Artilerie anul 1928, cu gradul de sergent TR, nu a fost prizoner, în 1924-1928 la Praga pentru studii 1928-1932 Viena pentru studii, a participat în vada troțkiști, nu a fost judecat sau condamnat.-

Intrebare:

Când ai luat legătură cu mișcarea muncitorească

Răspuns:

In anul 1926 la Praga la Politehnica Germană există o organizație denumită "Comunistisch Studentin Fracțiuni" în care activa și membri ai Partidului Comunist din Cehoslovacia și simpatizanți.-

.//.

În această organizație am activat și eu ca simpatizant aproximativ 3 luni. În Noembrie 1926 m'am înscris într-o celulă a Uniunii Tineretului Comunist din Cehoslovacia care activa în cartierul Holesovitzze unde luam parte la ședințe totuși activitatea am continuat să mi-o duc în cadrul organizației dela Politehnică deoarece nu cunoșteam bine limba cehă

Menționez că la Politehnică nu exista celule de UTC și m'am înscris tocmai în această organizație UTC care activa în cartierul unde eu locuiam.-

Intrebare:

Cu ce persoane ai avut legătură pe linie organizație studențești și a UTC și care era orientarea lor politică ?

Răspuns:

În organizația studențească am fost recomandat de WOLF FRANCISIC din Baia-Spriei în prezent decedat fost coleg de cameră și de școală cu mine fost membru al Partidului comunist. În organizație am activat împreună cu WILLY KANDERS ceh din Praga inginer nu știu unde se află în prezent, fost membru de partid și apoi troțkist, HARY FREMM student la drept din Praga, la fel FRIDMAN din Praga student și a drept fost troțkist foarte cunoscut, SEKELY student din Slovacia membru al P.C. Cehoslovac, Ing. ADALBERT LOB în prezent la Ministerul Energiei Electrice fost membru al Partidului Comunist, Dr. WEINTRAUB din Ardeal, în prezent nu știu unde se află, SZILAGY ANDREI din Ardeal scriitor nu știu unde se află, POLGAR ANTON din Timișoara inginer în 1932 plecat în URSS ca tehnician. Dr. BALCANI ANDREI în prezent la Cluj, fost UTC și apoi simpatizant troțkist.-

În organizația de tineret comunist din cartier nu am participat decât la 7 sau 8 ședințe așa că nu-mi amintesc decât de secretarul celulei un tânăr muncitor anume DVORJAK și OTTO SYNEK care făcea parte din conducerea orășenească a tineretului comunist.-

Intrebare:

Ce activitate politică în mod practic ai desfășurat în acea vreme ?

Răspuns:

În cadrul organizației studențești am participat la redactarea gazetei de perete, am participat la acțiunile împotriva studenților social-democrați. Deasemeni am participat la seminariile și la cercurile de studii-marxiste. În cadrul organizației de tineret comunist nu am participat decât la câteva ședințe 7 sau 8, am fost membru timp de 1 an .//.

și trei luni din Noembrie 1926 până în Martie 1928 când am fost exclus. Deasemeni am participat la unele demonstrații de masse care au avut loc la Praga.-

Intrebare:

Din ce motiv ai fost exclus din organizația de tineret comunist ?

Răspuns:

Am fost exclus din organizația tineretului comunist deoarece într'o problemă concretă am adoptat o poziție contrară liniei Partidului și mi-am menținut-o.-Deasemeni și prin faptul că devenise cunoscut că eu eram de acum troțkist. Am fost exclus în cadrul unei ședințe a celulei care a avut loc în luna Martie 1928. După câteva zile mi s'a comunicat în scris excluderea.-

Intrebare:

Ce ai făcut cu documentele de organizație de care dispuneai ?

Răspuns:

Carnetul de membru l-am înapoiat organizației în ședința de excludere, iar documentul prin care mi sa comunicat excluderea l-am distrus. Alte documente nu am deținut.-

Intrebare:

In ce fel ai realizat dta legătura cu organizația troțkistă ?

Răspuns:

In toamna anului 1927 întorcându-mă din vacanță de vară pe care am petrecut-o în țară, la Praga am găsit de acum formată organizația studențească troțkistă. HARY FREUND mi-a dat să citesc broșura care cuprindea platforma organizației de stânga iscălită de Troțki și alte elemente din grupurile opoziționiste.-Tot aceasta mi-a făcut o prelucrare a ideilor troțkiste. După câteva zile am acceptat și am intrat ca organizatoric în fracțiunea troțkistă. Deci din Noembrie 1927 am devenit troțkist.-

Intrebare:

Arată dta amănunțit întreaga activitate troțkistă desfășurată de dta la Praga ?

Răspuns:

In Praga funcțiunea troțkistă a fost formată în special din elemente provenite din organizația studențească " Kommunistische Studenten Fraction" Ea a fost formată și condusă în mod practic organizatoric de FRIDMAN pe atunci student inginer.

În afară de FRIDMAN ca mentor-conducător teoretic era POLAK ARTHUR profesor de liceu și conferențiar universitar. Acesta în afară ideilor troțkiste oficiale crease o teorie a sa proprie din care concret îmi amintesc textual următorul citat " Dacă Uniunea Sovietică va suferi o înfrângere tehnico-militară, această înfrângere se va transforma în ultima analiză într-o victorie a revoluției mondiale".-

Această afirmație cu scopul de a demonstra ca URSS ar trebui să ducă o politică mai "revoluționară".-Frațiunea troțkistă din care făcea el parte se intitula " Opoziția din Praga " sau " Frațiunea din Praga" și avea o conducere formată din 4 membri și anume, FRIEDMAN, HARY FREUND, WOLF SOLES fost student la medicină și fiu al unui avocat din Praga și eu.-Grupul era format din aproximativ 20 de persoane.-

Trebuie să menționez că deși noi tineam ședințe și duceam acțiuni organizate, totuși față de Partidul Comunist ceh duceam această activitate în mod ilegal clandestin noi afirmând că fiecare este izolat și că nu discută decât părerile sale. Ca acțiuni mai principale ale organizației noastre pot arăta; în vara anului 1928 am încercat să intrăm în tratative și legături pentru a afilia un grup opoziționist de dreapta dintr'un alt oraș cehoslovac. Conducerea acestui grup fusese exclusă din organele conducătoare de Partid datorită unor delapidări sau însușiri de bani.-

În perioada când am făcut parte din conducerea organizației am participat la redactarea, multiplicarea și difuzarea a numeroase apeluri și manifeste de exemplu; Un manifest în care am luat poziție împotriva liniei partidului în privința grevelor minierilor de la Bsux, un manifest în legătură cu o manifestație condusă de Partid și din care vroiam să demonstrăm, că partidul duce o politică oportunistă ne-revoluționară, am participat la redactarea platformei grupului opoziționist care cuprindea printre altele teoriile lui POLAK ARTHUR despre situația stabilizării relative a capitalismului pe care o nega, și că pe plan internațional există o situație revoluționară imediată și că URSS ar trebui să intervină imediat în ajutorul revoluției chineze.-

A mai participat la organizarea și ținerea a două discuții publice. La una din aceste discuții în care s'a combătut linia oficială a partidului am luat și eu cuvântul.-În cadrul studenților am dus o acțiune de atragere de noi membri în cadrul organizației troțkiste. Astfel am reușit să atrag pe

BALKANI ANDREI, KRAUS FANI și OTTO IUNGST.-

În anul 1927 când eu încă nu fusesem exclus și în general nu eram cunoscut ca troțkiști s'au ținut o conferință a tineretului comunist pe regiunea Praga. - Cu această ocazie unul din noi cred că, FRIDMAN a participat activ la lucrările conferinței. Noi am hotărât ca să ducem o acțiune de creare a unei opoziții cu ocazia lucrărilor acestei conferințe. Acțiunea a fost condusă de FRIDMAN și HARY FREUND eu nu am participat la conducerea ei numai la acțiune. În scopul ^{creării} ~~creării~~ unei opoziții în cadrul delegaților mai mulți membri ai grupului troțkist, ne-am deplasat în localul unde a avut loc conferința și înaintea de începerea ei am căutat să influențăm delegați de a ridica probleme opoziționiste. Din partea grupului troțkist am fost în această acțiune HENRY FREUND, FRIDMAN, WILY KANDERS și eu. - În localul conferinței am fost introdus de FRIDMAN care era delegat și ne-am legitimat cu carnetele de membri ai Uniunii Tineretului Comunist-cehoslovac. După excluderea lui TROTZKI la Alma-Ata am participat la redactarea și expedierea unei telegrame de solidarizare cu el, din partea grupului nostru. Am expediat această telegramă cu recipisă de răspuns, care trebuia semnată de primitor. -

Intrebare:

Arată din cine era format grupul de troțkiști din care făceați dta parte ?

Răspuns:

Din acest grup făceau parte FRIDMAN, HARY FREUND, WOLF ~~SARBS~~, KREINDLER, SIGISMUND, atunci student la Politehnica originar dintr'un oraș cehoslovac, OTTO IUNGST pe atunci student la drept originar din Cehoslovacia, GRUMBERG ~~MADE~~ student la Politehnica originar din Polonia, SOLO ARIE pe atunci student la Politehnica originar din cehoslovacia, FANY KRAUS pe atunci modistă domiciliată în Praga, MOSTECKA Ulițe Nr. 23, HELA FREUND pe atunci funcționară la Praga MITCA SPITZER MARIA funcționară, GETA FREUND dansatoare, soția lui KREINDLER SIGISMUND

Intrebare:

Din ce motive nu arătați dta pe acei membri ai organizației troțkiste originari din România ?

Răspuns:

Printre membri activi nu se aflau persoane originare din România. BALKANI ANDREI, medic din Cluj simpatiza cu ideile noastre troțkiste. Alți membri originari din România nu au fost. Deatfel în vara anului 1928 eu am revenit timp de 2 luni în țară (Iulie August) iar în Decembrie am plecat la studii la Viena

Intrebare:

Care erau legăturile superioare ale grupului ?

Răspuns:

Personaj nu am cunoștință să fi existat legături superioare. Dacă totuși ele au existat toate au fost deținute de FRIDMAN care venea în toate inițiativele.-

Intrebare:

Dece vorbești numai despre acest grup troțkist și nu arăți și despre alte grupuri ?

Răspuns:

Eu nu cunosc alte grupuri troțkiste care să fi existat atunci. Inșă în primăvara anului 1928 a venit la Praga pentru a discuta cu noi cunoscutul troțkist german MASLOV. El ne-a făcut o expunere a situației opoziției troțkiste din Germania. Sedința s-a ținut în casa lui KANDERS.-

Intrebare:

Ce s'a stabilit concret cu ocazia vizitei făcute de MASLOV în Cehoslovacia ?

Răspuns:

Cu ocazia ședinței arătate de mine ~~arătate~~ mai sus nu s'au luat nici un fel de hătărâre. Totuși este un lucru aproape singur că MASLOV nu a venit la Praga numai pentru ^{a face} ~~afară~~ acea expunere și că probabil a dus unele tratative cu conducerea troțkistă din Praga dar eu nu am cunoștință de acest fapt și nu am aflat nici ulterior astfel de ~~date~~ ^{date}.-

Intrebare:

Arată alte legături ale grupului Troțkist ?

Răspuns:

La începutul toamnei anului 1928 WOLF ^{SOLNS} SCHUS obținând bani pentru călătorie dela tatăl său un avocat bogat a făcut o călătorie în Turcia unde a luat legătura cu Troțki. WOLF a luat cu el și o platformă a grupului nostru, -WOLF a stat câteva zile la Troțki cu care a avut discuții. La întoarcere într-o convorbire particulară WOLF ^{SOLNS} SCHUS mi-a comunicat că din discuțiile cu Troțki a primit directive ca noi să strângem în jurul nostru și să organizăm toate elementele opoziționiste din Partid fie ele de stânga sau de dreapta, indiferent de orientarea lor și chiar și elemente din afara Partidului care vor să mi se alăture. Toate aceste în scopul de a înfrânge conducerea Partidului și a Cominternului. Ulterior în cursul activității mele troțkiste mi-am dat seama că aceste directive erau urmarea unor acțiuni banditești cu scopul de a duce la înfrângerea mișcării muncito-
-///.

rești mondiale și cu scopul de a răsturna regimul și Partidul din URSS.-

Intrebare:

Ce legături ai avut dta cu poliția sau siguranța și ce legături cunoști să fi avut ceilalți membri ai grupului?

Răspuns:

Personal nu am avut legături cu nici-un organ de poliție sau siguranță. Deasemeni nu cunosc ce vreunul din membri grupului troțkist să fi avut o astfel de legătură, dar este foarte posibil să fi avut.-

Intrebare:

Mai sus ai arătat că în anul 1928 luna Decembrie a plecat la Wiena. De ce legături politice ai dispus dta acolo?

Răspuns:

În luna Decembrie 1928 am părăsit Cehoslovacia și am plecat în Austria în localitatea Tulln aproximativ 60 km. de Wiena la niște rude de ale mele.-

Din partea opoziției troțkiste din Praga am primit platforma opoziționistă despre care am vorbit și mai sus și o scrisoare adresată lui KUAT ^{LONDON} SANDOU conducătorul organizațiilor troțkiste din Austria. Cu această scrisoare m'am prezentat la Wiena la KUAT ^{cu} LONDON care mi-a primit și astfel am intrat în legături cu organizația troțkistă din Austria.-

Intrebare:

Ce cuprindea scrisoarea care ți-a fost dată dta pentru a obține legătura cu LONDON KUAT ?

Răspuns:

Nu pot reproduce întocmai textul dar în esență se spune că sunt delegat din partea fracțiunii din Praga de a lua legătură cu mișcarea troțkistă din Austria de a discuta problema referitor la luarea legăturii între opoziția troțkistă din Praga cu cea din Austria și că sunt însărcinat de a prezenta și discuta cu ei (Austriaci) platforma opoziției din Praga.-

Intrebare:

De cine era iscălită această scrisoare ?

Răspuns:

Scrisoarea era iscălită de FRIDMAN și HARY FREUND. Nu mi reamintesc în ce calitate iscăleau această scrisoare.-

Intrebare:

Cum te-a primit KUAT LANDAN ?

Răspuns:

La sfârșitul lunii Februarie 1929 m'am dus la Wiena

la KURT LONDON la domiciliul său. I-am prezentat scrisoarea și m'a primit în mod foarte amical. KURT LONDON de altfel știa deacum, că urmează să mă prezint lui deoarece fusese întiintat anterior de către FRIDMAN și FREUND. Chiar mi-a spus că a primit o scrisoare din Praga, că urmează să sosească. - Adresa lui KURT LONDON mi-a fost dată la Praga tot de FRIDMAN și FREUND. -

Intrebare:

La întrebarea care ți-a fost pusă cu privire la legăturile întreținute de opoziția din Praga cu celelalte organizații troțkiste nu ai arătat nimic despre KURT LONDON. Din ce motiv?

Răspuns:

Nu am arătat acest lucru deoarece eu nu am avut cunoștință despre aceste legături decât în momentul plecării mele la Viena. -

Intrebare:

Arată dta în mod amănunțit întreaga activitate politică pe care ai desfășurat-o în Austria ?

Răspuns:

Aproximativ o lună am discutat cu KURT LONDON platforma opoziției troțkiste din Praga. LONDON m'a convins că tocmai părțile rezultat din teoria lui POLAK ARTHUR nu-și au nici-o valoare și n'au ce căutau în această platformă. Impreună cu KURT LONDON am redactat o scrisoare către opoziția din Praga arătând concluziile la care am ajuns în urma discutării platformei motivând și argumentele politice care mă făcea să ^{mi mi} fiu de acord cu acele părți originale din platformă. Aceste argumente se refereau la injustițea teoriei cu privire la scăderea cotei profitului, la existența unei situații mondiale imediat revoluționare și la inexistența unei perioade de stabilizare relativă a capitalismului. - Opoziția din Praga a răspuns că argumentele noastre nu sunt juste și că pe mine nu mă mai cinsideră reprezentantul lor. Scrisoarea a fost adresată lui BANDA. -

Impreună cu LONDON am participat la mai multe ședințe ale troțkiștilor care sau ținut într'o cameră separată a unui restaurant. - În această perioadă m'am înscris și la Politehnica din Viena, dar între studenți nu am avut activitate politică. La sfârșitul anului 1929 LONDON a plecat la Berlin în Centrala Troțkistă ca redactor la ziarul troțkist "die fahne des Kommunismus". Până la plecarea sa din Viena m'am întâlnit cu el de aproximativ 20 de ori, purtând diferite discuții teoretice cu caracter troțkist. Nu m'am antrenat în muncă organizatorică, așa că nu am desfășurat o activitate troțkistă organizată, ^{și} am luat cu el la

la revista troțkiștilor din Viena la tipografia particulară unde apărea. - Deasemeni m'a luat odată în vizită la RAISA ADLER soția cunoscutului medic psiholog reacționar MAX ADLER, RAISA ADLER întreținea o corespondență cu Troțki. Chiar când am fost eu cu LANDAU tocmai primise o scrisoare pe care RAISA ADLER ^{mi-a} dat-o să o citim. Din această scrisoare rezultă că între RAISA ADLER și Troțki sunt relații foarte strânse. O parte a scrisorii se refera la chestiuni particulare arătând felul în care trăește el în Turcia. A doua parte ^{era} ~~era~~ pur politică. În această a doua parte Troțki arată că a sosit timpul să se schimbe tactica opoziției troțkiste și că opoziția să urmărească toate ^{currentele} ~~cuvintele~~ le politice, care sunt contra lui STALIN din mișcarea muncitorească indiferent dacă sunt de orientare de stânga sau dreaptă. trebuie date la o parte mici divergențe de păreri și trebuie ~~ab~~ avut în vedere că înfrângerea stalinismului nu va fi posibilă decât prin această unire a tuturor acestor fracțiuni. -

În ^{mișcare} ~~mișcare~~ dădea exemplu un grup fracționist de dreapta din partidul comunist francez care fiind exclus din partid ~~sau~~ încadrat imediat la sociali democrați. - Să indica chiar cu asemenea elemente trebuie să se ia legătura și să fie atrase. Deasemeni se spune că și sociali democrați să fie atrași în luptă împotriva stalinistilor. -

Tot LANDAU mi-a dat să citesc broșurile și cărțile lui Troțki. - În același timp am fost ^{observat} ~~observat~~ și la ziarul centralei troțkiste din Berlin. Vara anului 1929 am fost în vacanță în țară. După plecarea lui LANDAU din Viena nu a mai avut legături cu troțkiști la Viena. În cursul anului 1931 am trimis o scrisoare centralei troțkiste din Berlin cerând o explicație asupra politici troțkiste față de URSS. În urma acestei

scrisori am primit un răspuns din partea redacției ziarului nu-mi amintesc însă cine semna. Mi se arăta acolo că în acele împrejurări datoria troțkiștilor era de a lupta împotriva stalinismului. -

Intrebare:

Arată concret troțkiști pe care i-ai cunoscut în Austria. - ?

Răspuns:

Am cunoscut unele elemente troțkiste din Austria prin KURT LANDAU. Deoarece însă cunoștințele au fost ocazionale nu îmi amintesc cine era aceștia. După plecarea lui LANDAU nu am cunoscut troțkiști în Austria. -

Intrebare:

Interogatoriu/pretinde delă dta să fi sincer să arăți nominal troțkiști din Austria cu care ai avut contact și pe care i-ai cunoscut ?

Răspuns:

Am fost sincer dar nu-mi aduc aminte de numele altor troțkiști și nici nu am avut contact sau activitate cu alți troțkiști.-

Intrebare:

Arată dta ce altă activitate politică ai desfășurat în Austria ?

Răspuns:

Până în anul 1932 luna Aprilie când am revenit definitiv în țară nu am desfășurat altă activitate politică în Austria în afară de cea declarată de mine mai sus.-

Intrebare:

Mai sus ai arătat că în timpul vacanței de vară reveneai în țară-Unde ai locuit cu aceste ocazi și de ce legături politice dispuneau în țară ?

Răspuns:

În timpul vacanțelor am locuit la Sighet la mama mea .În anul 1927 vara am reușit să atrag doi tineri elevi anume FRIDMAN ADALBERT și CERNICICA DUMITRU.Cu aceștia m'am ocupat să citească 'Anti-During' pe care l-am adus la dela Praga în limba maghiară,am făcut cu ei seminra ei au făcut rost de carte de economie politică a lui KANTZKI pe care am studiat-o cu ei.În lipsa mea din țară ei au continuat să citească și au încercat să organizeze un grup de elevi.În vacanța anului 1928 când am revenit în țară ei reușesc să atragă încă doi elevi și anume KIVILOVSKI LORAND și SZABO. În timpul vacanței i-am împărtășit lui FRIDMAN ADALBERT și CERNICICA DUMITRU părările mele troțkiste și despre divergențele din sânul Partidului. KIVILOVSKI LORAND a participat și el la unele seminari pe care le-am ținut cu cei doi de mai sus,Alte legături politice nu am avut în aceste ane la Sighet.-

În vara anului 1929 am adus cu mine dela Wiena o broșură conținând critica programului Cominternului scrisă de Troțki.Aceasta era scrisă în limba germană și eu am tradus-o verbal lui FRIDMAN și CERNICICA.În acest an am expus pe larg celor doi despre ideile troțkiste și despre activitatea practică,- Alte legături politice nu am avut în acest an la Sighet,-

În 1930 în vacanța prin intermediul contrabandistului VEG HERMAN am adus în țară două articole de ale lui Troțki traduse de mine în limba maghiară. Articolele le-am trimis de la Wiena la Slatina (atunci Cehoslovacia) și de acolo de la adresa respectivă pe care nu mi-o amintesc VEG HERMAN le-a ridicat și le-a adus la Sighet. Știam că VERG HERMAN este simpatizant comunist și l-am rugat să-mi facă acest serviciu. El le-a adus fără să știe că este vorba de material troțkist. ~~Ca~~ VEG eu am fost coleg de școală.-

Intrebare:

Ce ai făcut cu materialul troțkist adus prin contrabandistul WEG HERMAN la Sighet în vara anului 1930.-?

Răspuns:

Materialul troțkist adus la Sighet de către mine orin contrabandistul WEG HERMAN se compunea din; articolul scris de Troțki în revista "Dre. forme des communistes" intitulat ~~Carte~~ /Cotitura nouă pericole noi, tradus de mine în limba maghiară și broșura lui Troțki "Critica programului cominternului" în limba germană, situația din Spania, broșura scrisă tot de Troțki. Acest material trata următoarele probleme, articolul, cotitura nouă pericole noi, se refereau la politica agrară a Uniunii Sovietice și pretindea că politica Partidului Comunist al Uniunii Sovietice cu privire la crearea colhozurilor în masă și celelalte măsuri luate pentru lichidarea chiaburimii prezenta un pericol pentru ~~experiența~~ ^{experiența} Uniunii Sovietice, a Revoluției Mondiale. De asemenea se cerea intensificarea relațiilor economice cu statele imperialiste cu scopul frânării ritmului de industrializare a Uniunii Sovietice.- În broșura "critica programului cominternului" Troțki critica construirea socialismului într'o singură țară (URSS) ^{puta-} ~~pertin-~~ zând că ar fi imposibil și că ar frâna revoluția mondială.-

Cerea o politică hotărâtă de intervenție înarmată din partea Uniunii Sovietice în China, critica democratică internă a Partid existentă în Uniunea Sovietică, calomniind conducerea Partidului. În această carte Troțki calomia toate punctele din programul Cominternului și pretindea că lui i se cuvenea conducerea Partidului și a Statului Sovietic.- În broșura asupra "situației din Spania, Troțki punea grea Partidul Comunist Spaniol și linia Cominternului. Aceste materiale le-am studiat împreună cu CERNICICA DUMITRU și FRIDMAN ADALBERT. Cu ocazia discuțiilor atât CERNICICA DUMITRU cât și FRIDMAN ADALBERT, au acceptat ideile troțkiste.-

Intrebare:

Ce activitate ai avut dta în țară în timpul vacanței din anul 1931 ?

Răspuns:

În vacanța anului 1931 la grupul format de mine CERNICICA DUMITRU și FRIDMAN ADALBERT sa mai atașat KIRILOVSK LOBAND și PERL ROZALIA. Cu aceștia am ținut seminarii care au tratat următoarele probleme, „materialismul dialectic și istoric” din Anti-Duhring și despre economia capitalistă din cartea lui KANTSKI "Invățăturile economice ale lui KARL MARX" Sunt sigur că concepțiile mele troțkiste au influențat și conținutul acestor expuneri. - Tot în acest timp împreună cu CERNICICA și FRIDMAN fără să participe ceilalți doi, am mai discutat materialul troțkist adus de mine în anii anteriori și în special critica programului Cominternului. -

Intrebare:

Dar în vacanța anului 1932 ?

Răspuns:

În vara anului 1932 la reîntoarcerea mea din Viena, am fost arestat la frontieră română-cehoslovacă, punctul de frontieră MALMEU de către doi vameși, deoarece am găsit la mine broșuri troțkiste și m-am predat șefului de poliție al punctului de frontieră, MURGAU. Acesta a făcut o cercetare superficială și pe baza unui proces verbal, după cca. 10-12 ore ma trimis la Siguranță din Cluj. Aici am fost interogată de HATEGANU, între timp toată corespondența mea particulară a fost cercetată de mai mulți din siguranță. Am dat o declarație scrisă în care am arătat că sunt troțkist și că am dus activitate în acest sens, însă am declarat că nu am nici-un fel de legături în țară. După 11/2 zile am fost trimis cu un agent la Sighet și am fost predat siguranței de acolo. La Sighet am ajuns seara, fiind anunțat fratele meu de un gardian (de al cărui nume nu-mi amintesc) a doua zi a venit și mi-a trimis de mâncare. Aici am mai fost ținut încă 3 zile și pus în libertate fără a fi mai interogată. Eliberarea mea sa datorat faptului că la cererea fratelui meu a intervenit senatorul BARLEA la șeful siguranței MURGAU (fratele celui dela punctul de frontieră MALMEU). După aceasta am luat contact cu KATZ FERDINAND din inițiativa lui, care prezenta comitetul local de partid din Sighet, compus din KATZ FERDINAND, KATZ MOISE, VOGEL și MOLNAR CAROL. El mi-a propus ca să începem o activitate mai largă de organizare. Mie mi s'a

încredințat organizarea ajutorului roșu împreună cu CERNICIA și SZABO ZOLTAN, iar lui FERDINAND a unui grup de tineret.-

Atât înainte cât și după ședințele care am avut-o cu Comitetul Local al Partidului din Sighet, eu le-am interzis atât lui CERNICICA DUMITRU cât și lui ~~FERDINAND~~ ADALBERT să vorbească de faptul că noi eram troțkiști.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el corespunde întotul cu cele declarate de mine, susțin și semnez propiu neslit de nimeni.-

ANCHETATOR
LT DE SECURITATE,

ss.Csaba Nagy

Barbu Lenobel,

NC.3.ex.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

26 Martie 1953 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora și minute.

Eu,
am interogăat în calitate de

(pe arestatul, reținutul, martorul)
1. Numele NAGY (CSABA) 2. Pronumele CSABA

3. Anul, luna și ziua nașterii 1906 Martie 1 4. Locul nașterii
Com. Aboșo inever - URSS Rusia sub terpoliță.

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Maghiar

7. Apartenența politică PMR din ce an 1947.

8. Studii Electromecanică - Timișoara 1939
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Inginer electromecanic 10. Ultimul loc de muncă și
funcția Institutul de Energetică a Acad. RPR. ing. șef de lucrări.

11. Ultimul domiciliu Buc. Gabriel Pery Nr. 9.

12. Situația familială sotie Eva Werber - 38 ani - activista c.c.s.
fiu Ecaterina 10 ani elevă, fiu Petru 6 ani -
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Originea socială fată a fost născută al com. Borșa
(averea părinților până la 23 August

1944 și în prezent)
14. Activitatea politică până în 1947 În 1926 la Praga în U.T.C de

unde a fost exclusă în 1928 pt. activitate traktiste
(în ce partide politice a fost)
Participare în alegeri) pe ne în 1932 am activat pe linie traktiste. apoi
până în 1947 legături ocazionale cu mișcarea
menționată

Semnătura
G. Nagy, Csaba

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale Medalia Muncii - 1969.
(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție 1928 - Reg. 8
Armata Română, sergent TR.

17. Dacă a fost prizonier Nu
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce 1924-1928
la Praga pt. studii 1928-1932 Vienna pt. studii.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Troțkisti

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat Nu.

Întrebare: înd de fapt legătura cu mișcarea muncitorească?

Răspuns

În anul 1926 la (~~Vienna~~ la) Praga la
Politehnica Germană exista o organizație
de muncitori, "Communistische Studenten Traktion."
În care activează și membri ai Partidului
Comunist din Cehoslovacia și simpatizanți.

În această organizație am activat și
eu ca simpatizant aproximativ 3 luni.

În Noiembrie 1926 m. am înscris într-o
clubă de tineri tineretului Comunist din
Cehoslovacia care activează în cartierul Holešovice
unde luam parte la sediului tuturor activităților

Semnătura,

J. Wajsbord

Urmare: am continuat să mi-o duc în

vederea pregătirea dela politehnică
donaie sau în altă parte bine limba arie.

Menționez că la politehnică nu există
ulele de U.T.C. și nu am înscris tocmai
în această organizație U.T.C. care activează
în cartierul unde eu locuiesc.

Intrebare

cu ce persoane ai avut legătura pe linia
organizației și o U.T.C. și care era
orientarea lor politică?

Răspuns

În organizația studențeană am fost recoman-
dat de Wolf Francisc din Boia - Spriei în
prezent deudat fost coleg de cameră și de societate
cu mine fost membru al partidului comunist.

În organizația am activat împreună cu Willy
Kauders - cel din Proga inginer nu știu unde
se află în prezent fost membru de partid și
apoi tractant, Harry Freund ^{student, la drept} ~~inginer~~ din Proga seful,
Fiduciu din Proga ^{student, la drept} ~~inginer~~ fost tractant foarte
cunoscut, Sekely student din Slovea membru
al P.C. Choslovci, Ing. Adalbert Löb în prezent
le ministrul energiei ^{elutice} fost membru al
partidului comunist, dr. Wlinterich din Ardeal
în prezent nu știu unde se află, Ștefănescu Andrei
din Ardeal senator nu știu unde se află.
Palgar Anton din Timișoara inginer în
1932 plecat în URSS ca tehnician. Dr. Balcani
Andrei în prezent la Cluj, fost U.T.C. și
apoi împărtășit tractant.

fiica
mamei
nr. 287

În organizația de district comunist din

Semnătura,

W. Kauders

Urmare: cartier nu am participat decât la 7 sau 8 sedinte era ca un juri amintesc destul de exact celulei un tânăr unuitor cumva Dvojak și la Otto Synek care făcea parte din conducerea organizației a tinereții lui comunist.

Intrebare

Ca activitate politică în mod practic și desfășurat în acea vreme?

Răspuns

În cadrul organizației studențești am participat la redactarea gazetei de parte, am participat la activitățile impotriva studenților social-democrați. Desigur am participat la reuniunile și la cursurile de studii marxiste.

În cadrul organizației de tinereț comunist am participat decât la câteva sedinte 7 sau 8 ori am fost membru timp de șase săptămâni din noiembrie 1926 până în martie 1928 când am fost exclus.

Desigur am participat la unele demonstrații de masă care au avut loc la Praga.

Intrebare

Am o motivație și fost exclus din organizația de tinereț comunist?

Răspuns

Am fost exclus din organizația tinerețului comunist dintr-o motivă concretă

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

3. 10/26

Urmare: am adoptat o pozitie contrara limbii
 parti dului si mi-am mentinut o
 feroceitate si prin faptul ca de venise
 un noșut ca eu eram deocamda tot kist.
 Am fost exclus in cadrul unei sedinte
 a celui care a avut loc in luna martie 1928.
 Supra catorva zile mi s'a comunicat in
 scris excluderea.

Intrebare

ce ai facut in domeniul de organizatie
 de care distingas ?

Raspuns

Comitetul de membru l-am incercat
 organizatiei in sedinta de excludere
 iar documentul prin care mi s'a
 comunicat excluderea l-am distins
 Alte documente nu am detinut.

Intrebare

In ce fel ai realizat deosebita legatura
 in organizatiei tot kista ?

Raspuns

In toamna anului 1927 intorcandu-ma
 din vacanta de vara pe care am petrecut-o
 in tara, la Praga am gasit deocam
 fondate organizatiei studentesca tot kista.
 Harry Freund mi-a dat sa citesc
 broșura care cuprindea platforma
 organizatiei de stanga incalita de tot kista
 si alti elemente din grupurile opozita-
 niste. Tot acestea mi-a facut o impresie
 si ideilor tot kista. Supra catorva zile
 am acceptat si am intrat in organizatie.

Semnatura,

Harry Freund

51

Urmare: trorie in fractiunea tralkista,
sari din Noembrie 192X au devenit
tralkist.

Intrebare
Aneta: cum neta cu menth t intreaga
acti vi tate tralkista desf arata de
de menth la Praga

Raspuns

In Praga fractiunea tralkista a fort
formata in special din elemente provenite
din organizati o stu denteasca, Kommunistische
Studenten Faction". Ea a fort formata
si condusa in mod practic organizatoric
de Fridman si alunei student inginer.
In afara de Fridman ca mentor conducator
teoretic era Polak Arthur profesor de liceu
si conferentier universitar. Acesta in afara
ideilor tralkisti oficiali mesa a teorie
o sa pe propie din care concret uni amintesc la trac
urmatoare cit at:

"Sari unimura socialista va referi
a in frangere tehnico mi litara creata
in frangere o sa transforma in
ultima evolutia int o victorie a revolu
ti ei mondiale".

Acesta afirma in suspul de a
demonstra ca URSS o tr bu o o duce
a politica mea " revoluti onara "

Fractiunea tralkista din care faceam
ca parte o intitula " Opozitia din Praga "
sau " Fractiunea din Praga " si avea o
conducere formata din 4 membr si si

Semnatura,

7/20/21

Urmare: cumme : Friedman, Horyfreund,
Wolf Soros fost student la medicina in fine al
unui cercet din Praga, in eu.

Grupul era format din aproximativ
20 de persoane.

Trebuie sa mentionez ca din noi
tinem un redinta si ducem o activitate organizata
tuturii parte de parti din comunitate
ducem o activitate. Activitate in ved
ilgal de activitate noi afirmam ca fiecare
este izolat si ca un disonant de
povestea sa.

La activitati noi principale de organizatie
noastre pot avea to in vara anul 1988
am inceput sa intram in activitate si
legaturii pt a a afilia un grup opozitio-
nist de dreapta dintr-un alt oraș choral
conducerea acestui grup fusese exclusiv
din organele conducătoare de partid
datorita unor delapidari sau incurari
de bani.

In perioada iat am facut parte din
conducerea organizatiei am participat la
redactarea, multiplicarea si difuzarea
a numeroase apeluri si manifeste. to
An pl :

Un manifest in care am luat pozitie
impotriva liniei partidului in privinta
grevelor minerilor de la Brno, un manifest
in legatura cu o (gr) manifestatie condusa
de partid si din care voicem sa demonstram
partidul duce o politica oportuniste

Semnatura,

3/194/1988

Urmare: rerevolutionari, am participat la redactarea
 unei forme grupului opozitiunii care cuprindea
 printre altele si omile lui Polak Aron & de
 situatie stabilizari relative a capitulatiunii
 pe care o nege, si ca pe plan international
 exista o situatie (fata de noi) revolutionara
 imediata si ca URSS ar trebui sa intervina
 imediat in ajutorul revolutiei chineze.

Am mai participat la organizarea si la
 a doua discutii publice. La una din
 aceste discutii in care s'a combatut
 linia oficiala a partidului am lucrat
 si eu in vintul.

In cadrul studentilor am dus o actiune
 de chagere de noi membri in cadrul
 organizatiei trotskiste. Astfel am reunit
 diez pe Balkan Aron, Klaus Fuchs, si
 Otto Luginst.

In anul 1927 cand eu inca nu fusese
 exclus si in general nu eram cunoscuti
 de trotskisti s'a tinut o conferinta a
 tineretului comunist pe regiunea Praga.
 In aceasta ocazie unul din noi cred
 ca Friedman a participat activ la
 lucrarile conferintei. Noi am hotarat sa
 ne ducem o actiune de masa a
 unei opozitii cu ocazia lucrarilor
 acestei conferinte. Actiunea a fost
 condusa de Friedman si Hay Freund
 eu nu am participat la conducere si numai
 la actiune. In scopul unei actiuni
 opozitii in cadrul delegatilor mei

Semnatura,

3. Kaplan

IX

Urmare: multi membri ai grupului hotărâs să se
deplaseze în localul unde a avut loc
conferința și înaintea de începerea ei
sunt cîntat iri în flurentain (conferința)
delegați de a ridica probleme opoziționiste.
Din partea grupului hotărâs sunt
foarte în această sesiune Henry Freund
Friedman, Willy Kanders și alii.

În localul conferinței sunt foarte înțodași
de Friedman care era delegat și se-
legitimă în corul lui de membri ai
Uniunii Tineretului Comunist - Achorlovce.

După exilarea lui Tralzi la Almo-Ata
sunt participat la redactarea și expedierea
unei telegramme de solidarizare cu el,
din partea grupului nostru. Am expediat
această telegrammă în scopul de răspuns
care trebuie să venim de pe mîna.

Intrebari

Arate din cine se formează grupul de
hotărîși din care făceti dumneavoastră parte?

Răspuns

Din acest grup făcuse parte: Friedman,
Henry Freund, Willy Sams, Kreindler
Sigismund alături student la Politehnică
originar dintr-un oraș Achorlovce, Otto Jungot
pe atunci student la drept originar din
Achorlovce, Trimborg Max student
la Politehnică originar din Polonia, Salo
Arie pe atunci student la Politehnică orig.
din Achorlovce, Fany Kraus pe atunci
mediciniști domiciliată în Praga Mostecká uliță

Semnătura

Z. Hojman

Urmare: Nr. 23, Hele Freund pe atunci funcționară
la Praga Milca Spitzer-Maria funcționară,
Gerta Freund deuretoare, soția lui Krindler
și gisumeau.

Intrebare

În ce noticiu nu ați dat nume și
pe cei membri ai 'organu' foliei trotzkiste
originari din România?

Răspuns

Printre membri ați și nu se aflau
persoane originari din România. Balkow
Andrei - medic din cluj împătânit
cu ideile noastre trotzkiste. Alți membri
originari din România nu au fost.
Suntel în vara anului 1928 eu am
venit timp de 2 luni în țară (Iulie
August) iar în decembrie am plecat
la studii la Wiena.

Intrebare

care erau legăturile superioare ale
grupului?

Răspuns

Personal nu am cunoștințe și fi
existet legături superioare. Seie totuși
ali eu existet toate cu fort detimute
de Fridman care venea în toate
inițiativele.

Intrebare

De ce vorbesc numai despre acest grup
trotzkist și nu ați și despre alți grupuri?

Răspuns

Eu nu cunosc alte grupuri trotzkiste care

Senhătura,
3/11/31

Urmare: să fi existat atunci. Turca în primăvara
 anului 1928 a venit la Praga pt. a discuta
 cu noi un anumit tratat german Moslov.
 El ne-a făcut o expunere a situației
 opoziției trotskiste din Germania, sediul
 s'a ținut în casa lui Kauders.

Intrebare

cu o stabilitate conștientă în ocazia vizitei
 făcute de Moslov în Cehoslovacia?

Răspuns

cu ocazia vizitei ardele de a nu mai
 ne nu s'a luat nici un fel de hotărâre
 atunci este un lucru aproape sigur că
 Moslov nu a venit la Praga numai pt.
 a face ocazională expunere și că probabil
 a dus unele tratative cu conducerea trotskistă
 din Praga dar eu nu am cunoștință de
 ce s'a făcut și nu am aflat nici ultimul
 sau fel de detaliu.

Intrebare

Aveți cîte legături cu grupului trotskist?

Răspuns

La începutul toamnei anului 1928 Wolf
 Schus obținând bani pt. călătorie de
 totul sau un orocat buget a făcut
 o călătorie în Turcia unde a lucrat
 legătură cu trotskistii. Wolf a lucrat
 cu el și a plecat împreună cu grupului
 nostru. Wolf a stat câteva zile la
 Praga în care a avut discuții.

La întoarcere într-o convorbire particulară
 Wolf Schus mi-a comunicat că din discuțiile

Semnătura,

J. Kauders

Urmare: cu Trotski s-a primit directiva ca noi sa
 stangam in jurul nostru si sa organizam
 toate elementele opozitioniste din Partid
 fie ele de stanga sau de dreapta
 sa indiferent de orientarea lor si chiar
 si elemente din afara partidului care
 vor sa ni se alature. Toate acestea in
 scopul de a infrange conducerea Partidului
 si a Kominternului. Ulterior in cursul activitatii
 mele trotskiste mi-am dat seama ca aceste
 directive erau un mare unor actiuni bandite
 sa scopul de a duce la infrangerea
 misiunii revolutiunii mondiale si in
 scopul de a restitui regimul si partidul
 din URSS.

Intrebare

ce legaturi ai avut de indata in politica sau
 siguranta si ce legaturi in noile si fi avut
 ai altii membri ai grupului?

Raspuns

Personal nu am avut legaturi cu nici un
 organ de politica sau siguranta. Secreterii
 nu unose ca numele din membrii grupului
 trotskist si fie avut o copie de legaturi
 dar este foarte posibil sa fi avut.

Intrebare

Mai sus ai crezut ca in anul 1928 luna
 decembrie a plecat la Viena. De ce legaturi
 politice ai din acel moment acolo?

Raspuns

In luna decembrie 1928 am parinit
 Ghoslovici si am plecat in Austria in

Semnatura

7/29

Urmare: localitatea Tulln aproximativ 60 km.

de Viena la nord-vest de al marelui.

În partea opoziției trotskiste din (Viena)
Praga am primit platforma opoziționistă
după care am vorbit și mei și o
scrioară adresată lui Kurt Lendau conducătorul
organizațiilor trotskiste din Austria.
În această scrioară m-am prezentat la Viena
la Kurt Lendau care m-a primit și astfel
am intrat în legătură cu organizațiile trotskiste
din Austria.

Intrebare

La ce cuprindea scrioarea care ti-a fost
dată demitela pt. a obține legătura cu
Lendau Kurt?

Răspuns

Nu pot reproduce întocmai textul dar
în esență se spune că sunt delegat din
partea fracțiunii din Praga de a lua
legătura cu mișcarea trotskistă din Austria
de a discuta probleme referitor la o legătură
între opoziția trotskistă din Praga cu
cea din Austria și să sunt în măsură să
a prezenta și discuta cu ei (Austrieci)
platforma opoziției din Praga.

Intrebare

De cine era inițiată această scrioară?

Răspuns

Scrioarea era inițiată de Fridman
și Henry Freund. Nu mi-am amintit că a
scritori inițială a acestei scrioări

Intrebare

Semnătura,
Henry Freund

Urmare: Cum te-a primit Kurt London?

Răspuns

La sfârșitul luni Februarie 1929
m-am dus la Viena la Kurt London
la domiciliul său. Îmi-am prezentat
scrisoarea și m-a primit în mod
foarte amical. Kurt London de altfel
știa deocum că urmează să mă prezint
lui deosebit în știință anterior
de către Fridman și Freund. Chiar mi-a
 spus că a primit o scrisoare din
Praga că urmează să revină.

Adresa lui Kurt London mi-a fost
dată de Praga tot de Fridman și Freund.

Întrebare

La întrebare cum s-a fost pară în
privind la legăturile întărite între
din Praga în celelalte organizații tătărăști
nu ai creștat nimic despre Kurt London.
Din ce motiv?

Răspuns

Nu am creștat acest lucru deoarece eu
nu am avut cunoștințe despre aceste legături
deci în momentul plecării mele la Viena.

Întrebare

Astea demnitate în mod amănunțit
înțeleg activitatea politică pe care ai
desfășurat-o tu în Austria!

Răspuns

Aproximativ o lună am discutat cu
K. London platforma opoziției tătărăști
din Praga. London mi-a arătat că

Semnătura,

3/10/29

XV

Urmare: Tocmai partile rezultet din teoria lui
do Polak Arthur m-au mica o volume
si n-au se conta in aceasta platforma.

Impreună cu K. Londen am redactat
o scrisoare către opoziția din
Praga scriind concluziile la care
am ajuns in urma discutării platformei
motivăm și argumentele politice care
mă făceau să mă mai fii de acord
cu unele parti originale din platforma.

Aste argumente se refereau la injustitia
teoriei cu privire la rezolvarea problemei
proprietatii, la existenta unui ritm mondial
de imediat revolutionare și la inexistenta
unei perioade de stabilizare relativa
a capitalului.

Opoziția din Praga a răspuns
și argumentele noastre nu sunt juste și
ce pe mine mă mai consider
reprezentantul lor. Scrisoarea e fost
adresată lui Londen.

Impreună cu Londen am participat la
mai multe întâlniri ale trotskistilor care s-au
ținut într-o încăpere nepropriețoasă a unui restaurant
In aceasta perioada m-am înscris și
la Politichinica din Viena, dar întru studenți
nu am avut activitate politică.

La sfârșitul anului 1929 Londen a
plecat la Berlin în centrul trotskist se redactor
la ziarul trotskist "Die Fahne Die Fahne des
Kommunismus". Pentru la plecare se din
Viena m-am întâlnit cu el de aproximativ

Semnatura
L. Hoff

Urmare: 20 de ori partind de parti dintr-o
 teorie in contextul trolzkiist. Nu m-a antrenat
 in munca organizatorica. Era ca un om
 despartut o activitate trolzkiista organizata.
 Ma luat in el la revista trolzkiista. In ziua
 viena la tipografia particulara unde opera.
 Desigur m-a luat odata in vizita la
 Raisa Adler - sotia unorauntului medic
 psiholog national Max Adler. Raisa Adler
 intelinea o corespondenta cu Trolzki
 chiar cand era fort in in Londra. Trolzki
 primise o scrisoare pe care Raisa Adler
 se-a dat o ras ras o citim. Au create
 scrisoare rezultata ca intru Raisa Adler si Trolzki
 sunt relatii foarte stranse. O parte a scrisorii
 se refera la chestiuni particulare avand
 felul in care traie el in Rusia. La doua
 parti era pur politica. In aceasta a doua
 parte Trolzki are ca a vorbit timpul
 si se schimba tactica opozitiei trolzkiista
 si ca opozitia se uneste toti mentile
 politice care sunt contra lui Stalin din
 miscarea muncitoreasca indiferent daca
 sunt de orientare de stanga sau dreapta
 la buna data la o parte mica de virgulata de
 pareri in Rusia este in vedere ca in perioada
 stalinismului nu va fi posibil de a
 prin aceste unire a tuturor acestor partiumi.
 In mirarea de a exemplu un grup
 fractionist de dreapta din partidul comunist
 francez care fiind exclus din partid sau
 in cadrelor imediat la social democrati.

Semnatura,

7 Hoffmann

Urmare: Se indica ca otior ca eximenca
elemente trebuie sa nu se legatura si sa
fie strase. Fiermentul spune ca si ca
social demorati sa fie etiori in lupte
impotriva stalinisti lor.

Tot laudau mi-a dat si un
broșurile si cartile lui Trotzki.

In același timp am fost abonat si
la zicalul pentru lei si trozkisti din Berlin.
Vase anului 1929 am fost in vacanta
in tara.

Dupa plecarea lui laudau din Viena
nu am mai avut legatura cu trozkisti la
Viena. In anul anului 1931 am trimis o
revizorie catre lei trozkisti din Berlin
cerand o explicatie asupra politici
trozkisti fata de URSS. In urma acestei scrisori
am primit un raspuns din partea redactiei
ziarului nu-mi amintesc insa cine ramane

si ca aceste scola ca in unele imprejurari
datori trozkisti lor era de a lupte
impotriva stalinismului.

Intrebare

Astea coniect trozkisti pe care i-ai cunoscut
in Austria.

Raspuns

Am cunoscut unele elemente trozkisti din
Austria prin K. laudau. Deoarece insa
cunoscutiutele au fost orajionale ramani nu imi
ramintilese cine erau acestia. Dupa
plecarea lui laudau nu am cunoscut
trozkisti in Austria

Semnatura

[Signature]

Intrebare:

XVIII

Urmare: Interogatoriul preluând dela dle. și fi nimer
și eră: nominal trotzkisti din Austrie cu
care ai avut contact și pe care i-ai cunoscut.

Răspuns

Am fost nimer doar un an și odată amintit
de numele celor trotzkisti și nici nu am avut
contact sau activitate cu alți trotzkisti.

Intrebare

Arătați documente ce atestă activitate
politico și desferăsură în Austrie

Răspuns

Până în anul 1932 luna aprilie
când am revenit definitiv în țară
nu am desfășurat altă activitate politico
în Austrie în afară de ce declarație de
mimă mai sus.

Intrebare

Mai sus ai eră: tot ce în timpul
vacanțelor de vară reveneai în țară.
Unde ai locuit în aceste ocazii și de
ce legături politico desfășurate în țară?

Răspuns

În timpul vacanțelor am locuit la
sighet la moșna mea în anul 1927
vora am reunit ră: douăzeci și două
elevi cum era Fridman Edelbert și
Lemica Jecmi Tim. În acest timp am
ocupat și citarea Anti-daring pe care l-am
adus eu dela Praga în limba maghiară
am făcut cu ei seminar și am făcut
not de lectură de economie politico
lui Kautzky pe care am studiat-o așa.

Semnătura,

Zy Hoj

Urmare: In lipse ^{XIX} mea din tara si eu continuam
 sa citesc si eu incercat sa organizez
 un grup de elevi. In vacanta anului 1928
 cand eu revenit in tara si cursurile nu
 erau inca doi elevi si erau
 Kirilovski, Lorand si Szabo. In timpul
 vacantei eu impartasim lui Fridman
 si la inceput o buna parere a mele Trotsky
 si despre directiunile din revista periodica
 Kirilovski Lorand a participat si el la
 unele discutii pe care le-am tinut
 cu cei doi de mai sus. Alte legaturi politice
 nu am avut in acest an la Siget

In vara anului 1929 am adus la mine
 din Viena o brosură continand cîteva
 programele vorintelor lui scrieri de
 Trotsky. Cartea era scrisa in limba
 germană si eu am tradus-o verbal lui
 Fridman si la inceput. In acest an am
 expus pe larg celor doi despre
 ideile Trotsky si despre activitatea
 practica

Alte legaturi politice nu am avut
 in acest an la Siget.

In 1930 in vacanta prin intermediul
 contrabandistului Veg Herman am adus in
 tara doua articole de ale lui Trotsky
 traduse de mine in limba maghiara
 Articolele le-am trimis din Viena la
 Stotina (clujul Cehoslovacie) si de acolo
 din adresa respectiva pe care nu mi-o
 amintesc Veg Herman le-a ridicat si le-a

Signature

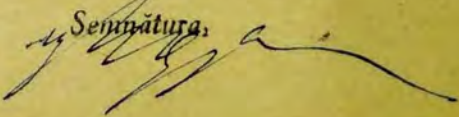
XX

Urmare: adus la Sighet. Si cum ca Jay Herman
era impetizat comunist si l-au
negat tot in fata acest serviciu.
El l-a adus fara sa stie ca
era vorba de material trotskist. In
vech in am fost coleg de liceu.

Intrebare: Ce ai facut cu materialul trotskist adus
prin contrabandistul WEG HERMAN la Sighet in
vara anului 1930.?

Raspuns: Materialul trotskist adus la Sighet
de catre mine prin contrabandistul WEG HERMAN
si compunea din: articolul scris de TROTKI in
ziarul „Die Farne des Kommunismus” intitulat
„criticarea noii pericole noi”, tradus de
mine in limba maghiara si brosură lui TROTKI
„critice programului Cominternului” in limba
germana; situatia din Spania „bursa rosie”
si de Trotski. Acest material trata urmatoarele probleme:
articolul „criticarea noii pericole noi” se referea la
politica agrara a Uniunii Sovietice si pretindea
ca politica Partidului Comunist al Uniunii
Sovietice cu privire la ~~este~~ crearea colhozurilor in masă
si celelalte masuri luate pentru lichidarea dis-
tinctiei prezinta un pericol pentru ^{existenta} Uniunii Sovi-
etice si a Revolutiei Mondiale. De asemenea se cerea
interpretarea relatilor economice cu statele impe-
rialiste cu scopul frunarii situarii de industrializa-
tione a Uniunii Sovietice.

In brosură „critice programului Cominternului”,
Trotski, critica constructia socialismului in tarile
anguste tera (U.R.S.S.), pretinzand ca ar fi impo-
sibile sa se frana revolutia mondiala.

Semnatura:


Urmare: Ceres o politica hotarâta de ulterioare
 marșuri din partea Uniunii Sovietice în China,
 către democrație internă de Partid existentă
 în Uniunea Sovietică, calomniind conducerea
 Partidului. În acestă carte Troțki calomniind
 toate punctele din programul Cominternului și
 pretinde că lui în curse conducerea Partidului
 și a Statului Sovietic.

În buna ampreza „stuticii din Spania”, Troțki
 pune în Partidul Comintern și Spania și luma
 Cominternului.

Aceste materiale le-am studiat împreună
 cu CERNICICA SUMITRU și FRIDMAN ADALBERT.
 Cu reacție diferită atât CERNICICA SUMITRU
 cât și FRIDMAN ADALBERT, au acceptat ideile
 troțkiste.

Intrebare: Ce activitate ai avut de atunci în afară
 în timpul vacanței din anul 1931?

Răspuns: În vacanța anului 1931 la grupul format
 din mine, Cernicica și Fridman, nu mai așteptat
 Chirilovskii Lorand și PERL ROZALIA. Cu acțiune
 am ținut seminarii care au tratat următoarele
 probleme: materialismul dialectic și istorie din
 Kautskii și despre economia capitaliste din
 cartea lui Kautskii „Tratatul de economie al lui
 Karl Marx”. Sunt sigur că concepțiile mele troțkiste au
 influențat și contribuția a celor expunerii.

Tot în acest timp împreună cu Cernicica și Fridman
 fără să participe celalți doi, am mai discutat
 materialele troțkiste aduse de mine în anii anteriori și
 în special către programul Cominternului.

Intrebare: Dar în vacanța anului 1932?

[Signature]

Urmare Raportului: In vara anului 1932 la reintarcarea
mea din Viena, am fost arestat la frontiera
romano-ehorloveca, punctul de frontiera HATHEU
de catre doi oameni, deoarece au gasit la mine
brouri trockiste si nu au putut refuza de poli-
tie al punctului de frontiera MURGAU. Acesta a
facut o cercetare superficiala si pe baza unui pro-
ces-verbal, dupa ce a 10-12 ore mi-a tinut la siguranta
din blui. Am ^{si} fost interogat de HATEGANU, intru
timp toate corespondentele mele particulare a fost
cercetate de mai mult din siguranta. Au dat
o declaratie scrisa in care am aratat ca sunt
trockist si ca am dus activitate in acest sens, insa
am declarat ca nu am nici un fel de legatura cu
Iara. După 1 1/2 zile am fost tinut cu un agent
la Sighet si am fost putat siguranta de acolo.
La Sighet am ajuns noaptea, fiind asumat fratelui
meu de un gardian (de altfel mi-am aduc
aminte), a doua zi a venit si mi-a tinut de manecor.
Am mai fost detinut inca 3 zile si pus in liber-
tate fara a fi mai si interogat. Eliberarea mea s-a
datorat faptului ca la cererea fratelui meu a
intervent senatorul BARLEA la rugul siguranta
MURGAU (fratele celui de la punctul de frontiera HATHEU).
După aceasta am luat contact cu KATZ FERDINAND
din initiatorii lui, care reprezenta comitetul local
de partid din Sighet, compus din KATZ FERDINAND,
KATZ MOISE, VOGEL si MOLNAR CAROL. El mi-a pro-
pus ca sa incepem o activitate mai larga de orga-
nizare. Mi s-a mai ocazionalitat organizarea ajutoru-
lui nou in primul cu Cerinicea si Sabo Goltan,
dar lui Ferdinand a unui grup de Temei.

[Signature]

Urmare: *Astăzi înainte cât și după sedința pe care am avut-o cu comitetul local al Partidului din Sighet, eu le-am interzis, atât lui Berușicea Dumitru cât și lui Fedman Edelbert să vorbească de faptul că noi eram troțkisti.*

După ce am citit cuvântul eu am citit prezentul proces-verbal de înregistrare și am constatat că conține unele neînțelegeri cu cele declarate de mine, pentru a rezuma propriu zis rezultat de unușor.

Comitetul
 Lt. Prochurinski

[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====
 Martorul NAGY CSABA, născut la 1 Martie 1906 în comuna Alsozinever, fost Maramureș URSS, de profesie inginer, cu ultimul domiciliu în Str. Gabrul Periy Nr.4 București.-

4 Noembrie 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 16

" s'a terminat la " ..

Intrebare:

In interogatoriul anterior dta l-ai arătat pe CERNICICA DUMITRU. De când îl cunoști ?

Răspuns:

Pe CERNICICA DUMITRU l-am cunoscut în anul 1926 pe când urmam liceul "Dragoș Vodă" din Sighet prin FRIDMAN ADALBERT

Intrebare:

In ce au constat legăturile dtale cu CERNICICA DUMITRU?

Răspuns:

In anul 1926 am ^{venit in} contact cu el prin FRIDMAN ^{n'} am încerca să-l atrag în grupul nostru. După 1927 după ce am devenit troțkist și până în 1932 am discutat atât cu el cât și cu FRIDMAN probleme politice și paralel cu aceasta și o serie de materiale troțkiste ca ; Critica programului Cominternului, un articol tradus de mine "O nouă cotitură un pericol nou" de Troțki, o broșură calomiatoare împotriva URSS și a tov. STALIN, despre revoluția permanentă de Troțki, și altele de care nu-mi amintesc.-

In anul 1932, intrând în legătură cu mișcarea comunistă prin KATZ FERDINAND, am început să activez împreună cu CERNICICA DUMITRU în cadrul Ajutorului Roșu, iar FRIDMAN ADALBERT în UTC. Din 1932 Noembrie eu nu am mai avut legături cu mișcarea din Sighet, dar în timpul vacanțelor am fost în contact permanent atât cu CERNICICA cât și cu FRIDMAN ADALBERT, CERNICICA DUMITRU în această perioadă a făcut parte din conducerea localei de Partid, însă nu știu în ce calitate.-

././.

Prin anul 1935 am primit dela el sarcina de a ține în seminar cu câțiva ~~canoni~~ muncitori și am ținut astfel cu ei două sau trei ședințe.-Seminarul s'-a ținut într'o casă de lângă parcul "Grădina Morii".-In toată această perioadă până în 1939,am petrecut o mare parte a timpului din vacanță cu CERNICICA DUMITRU FRIDMAN ADALBERT și un cerc destul de larg de tineret și studenți simpatizanți.-In cadrul acestui cerc s'au discutat probleme politice cu caracter general fără însă a trece la organizări.-

In anul 1935 CERNICICA DUMITRU împreună cu POLLAK ERNESI și cu un grup de circa 20 studenți comuniști a venit la Timișoara luând contact cu mine pentru a întări mișcarea studențească decmocratică foarte slabă dela Timișoara.Atunci am primit legătură cu grupul de stânga al țărăniștilor și anume cu avocatul CIORMAN dela Timișoara,prin CERNICICA și POLLAK.Acest grup a stat în Timișoara o zi sau două,am ținut o ședință împreună și au plecat.-

Eu plecând în 1939 la București l-am reîntâlnit pe CERNICICA DUMITRU în 1940 la București venind în vizită la mine de mai multe ori.In acel timp și eu l-am văzut odată la Ploești la locuința sa.In aceste împrejurări el mi-a arătat că nu are legături cu Partidul și a căutat să obțină această legătură prin FRIDMAN ADALBERT și GERSON ANDREI însă nu a ~~deșătit~~ ^{deșătit}.Stiu că în 1940 imediat după dictatul dela Viena a plecat la Sighet și până în 1945 a pierdut orice legătură cu el.-

In 1945 am aflat că este secretarul județenei P.C.R. la Sighet, și scurt timp după aceasta a venit și el la București și m'a vizitat și pe la mine la locuință.In anul 1946 l-am întâlnit la Sighet cu ocazia înmormântării mamei mele,când am fost și pe acasă pela el.Imi aduc aminte că în 1946-1947 m'a mai vizitat odată sau de două ori la locuința mea.- In 1947 el mutându-se la București,~~am~~ am întreținut relații apropiate permanente până la arestareasa în anul 1952.Cu prilejul acestor întâlniri am avut cu el discuții politice despre majoritatea problemelor de politică curentă.-

Intrebare:

In ce a constat activitatea lui CERNICICA DUMITRU în cadrul grupului troțkist ?

Răspuns:

In cadrul acestui grup CERNICICA DUMITRU a luat parte la ~~discuțiile~~ ^{discuțiile} arătate de mine mai sus,fără însă să trecem la activitate organizatorică.-

././.

Intrebare:

Când și în ce împrejurări a luat CERNICICA DUMITRU legătură cu mișcarea muncitorească ?

Răspuns:

În anul 1932 prin intermediul meu care luasem contactul cu KATZ FERDINAND, el a intrat în prima celulă de Ajutor Roșu care a fost condusă de mine până în Nov. 1932, când am plecat în armată. Îmi aduc aminte că el a rămas în conducerea acestei celule. Celula era formată din următorii ; Eu, CERNICICA DUMITRU, SZABO ZOLTAN și încă cineva de care nu-mi amintesc.-

Intrebare:

Ce funcție avea atunci KATZ FERDINAND în cadrul mișcării muncitorești din Sighet ?

Răspuns:

În anul 1932 KATZ FERDINAND era conducătorul localei P.C.R. Sighet.-

Intrebare:

Cine mai erau în conducerea localei în acel timp ?

Răspuns:

În conducerea localei P.C.R. Sighet în acel timp erau, KATZ FERDINAND, KATZ MOISE (cismar) și încă o persoană al cărui nume îmi scapă, însă îmi aduc aminte că la unele ședințe ale conducerii localei au mai participat și alții ca ; CERNICICA DUMITRU HOLDIS (învățător) TITE (avocat) și FERDINAND ADALBERT și eu.-

Intrebare:

Conducerea localei de Partid în acel timp a cunoscut activitatea troțkistă a lui CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns:

Conducerea localei de Partid în acel timp nu a cunoscut activitatea niciuna din grupul nostru ce activitate a desfășurat.-

Intrebare:

Din ce cauză nu a cunoscut acest lucru ?

Răspuns:

Conducerea localei de Partid nu a cunoscut activitatea noastră troțkistă pentru că noi nici nu am discutat cu alții aceste probleme și la intrare în mișcare nici unul din noi nu a arătat nimic despre activitatea mea troțkistă cât și a lor. Eu am fost acela care le-am spus că să nu discute nimic despre faptul că noi desfășurasem activitate troțkistă.-

Intrebare:

Deci a fost o înțelegere în a ascunde față de Partid

activitate troțkistă ce a-ți desfășurat-o ?

Răspuns:

Da, a fost o înțelegere între noi în a ne ascunde față de Partid activitatea troțkistă ce am desfășurat-o.-?

Intrebare:

Cum s'a ajuns la această înțelegere ?

Răspuns:

La această înțelegere am ajuns ^{de frumusele întru Partid m' troțkist}, arătându-le că sunt diferite tactice (cum am crezut eu atunci) și că arătarea activității noastre nu ar contribui nici la întărirea mișcării ci ar împiedica doar că noi să putem activa în mișcarea muncitorească.-

Intrebare:

Dar mai târziu a-ți arătat Partidului activitatea troțkistă ce a-ți desfășurat-o ?

Răspuns:

În anul 1940 când am luat contact în București cu mișcarea muncitorească, am arătat într-o autobiografie verbal la activistul de Partid ARDELEANU DUMITRU, activitatea mea troțkistă din trecut însă nu am arătat că în țară am avut activitate troțkistă și cu FRIDMAN și cu CERNICICA. Deasemeni în anul 1945 am arătat în autobiografia mea date în ~~scris~~ de Organizația de Partid din București prin U.P.M. la activiștii CSIKI GHEORGHE sau ~~CSIKI~~ ILONA, că în Sighet m'am ocupat de doi tineri care cunoșteau ideile mele troțkiste, fără însă să dea numele lor, adică a lui CERNICICA DUMITRU și FRIDMAN.-

Intrebare:

Cum și-a continuat CERNICICA DUMITRU activitatea troțkistă după ce pătrunsesse în mișcarea muncitorească ?

Răspuns:

Eu nu am nici-o cunoștință ca CERNICICA DUMITRU să fi desfășurat activitate troțkistă, după ce a pătruns în mișcarea muncitorească.-

Intrebare:

După 23 August 1944 dta ai discutat cu CERNICICA DUMITRU despre activitatea troțkistă ce a-ți desfășurat-o împreună înainte de a intra în mișcarea muncitorească.-?

Răspuns:

Până în anul 1940, problemele în legătură cu troțkismul sau discutat destul de des între mine, CERNICICA DUMITRU și FRIDMAN ADALBERT și am ajuns cu toți la concluzia că troțkiștii ^{nu} au fost o opoziție politică ci o bandă de carieriști, spioni și trădători.-

După 23 August 1944, am discutat această problemă o singură dată, cu ocazia primirii mele în Partid în anul 1947, când i-am povestit felul cum sa desfășurat acest lucru, arătându-i faptul că am vorbit despre activitatea mea troțkistă. - El nu mi-a pus nici întrebări și nici nu sa interesat mai departe asupra acestui fapt ceace m'a făcut ca să cred că această problemă i-a fost penibilă. Deasemeni și în timpul verificării de Partid i.am spus tot acest lucru cu care prilej eu mi-am format aceiaș părere despre el adică că nu-i convenea să discute acest lucru, Aceste discuții au avut loc la el acasă prima dată în Decembrie 1947 iar a doua oară în Ianuarie 1949.-

Intrebare:

Dta i-ai spus lui CERNICICA DUMITRU dacă ai arătat Partidului sau nu despre activitatea troțkistă pe care a-ți desfășurat-o împreună, în cadrul acestor discuții ?

Răspuns:

In cadrul acestor discuții eu nu i-am spus lui CERNICICA DUMITRU că am arătat sau nu Partidului, activitatea troțkistă desfășurată de noi împreună.-

Intrebare:

Pentru ce nu ai arătat acest lucru față de CERNICICA

Răspuns:

Nu am arătat acest lucru față de CERNICICA DUMITRU fiindcă am observat că în general nu-i plăce să discute despre această perioadă și am avut impresia că i-ar fi foarte penibil dacă eu aş ridica această problemă.-

Intrebare:

Prin comportarea care a avut-o CERNICICA DUMITRU în aceste discuții de ce atitudine a dat dovadă ?

Răspuns:

Nu am discutat cu CERNICICA DUMITRU această problemă și hotărât lucru că în această problemă el a dat dovadă de tendință carieristă, iar eu în această chestiune, am ^{comis} ~~asans~~ ? greșeală gravă față de Partid, când în autobiografia mea am trecut în mod supraficial asupra activității mele cu CERNICICA și cu FRIDMAN fără a indica numele lor în detalii. In această problemă eu dintr-o parte am subapreciat importanța acestei activități, iar dintr-altă parte am căutat să acopăr în mod nepartenice pe un prieten despre care ce-i drept am fost convins că este un comunist bun.-

Intrebare:

Ce cunpști despre legăturile ale lui CERNICICA DUMITRU

până în anul 1945 ?

Răspuns:

Stiu că CERNICICA DUMITRU du pă 1932 și până la plecarea lui la București, a fost în conducerea localei județene a Partidului, nu cunosc în ce funcție deoarece în general nu l-am întrebat și nici el nu-mi spunea. Stiu dela el că în București când a urmat școala electro-tehnică timp de un an a fost curier pe linie de Partid mi se pare că pentru o regiune. La Cluj, a activat în mișcarea studentească cu ; POLLAK ERNEST, SZABO ZOLTAN, ADORIAN GHEORGHE și alții. Stiu dela el că în 1941 sau în alt an a cumpărat timbre de Ajutor Roșu și în urma unor declarații ~~soției~~ a fost arestată, iar prin intervenția directorului PANTHO (un cunoscut al familiei noastre din Ungaria) a fost eliberat.-

Intrebare:

Cum s-a comportat CERNICICA DUMITRU în timpul unor căderi în mișcarea muncitorească ?

Răspuns:

Au fost căderi în mișcarea muncitorească în acel timp însă după cunoștințele mele știu că el nu a fost arestat. Stiu că BAIAS EUGEN când a fost scos din Partid prin 1948 mi se pare că la verificarea sa a venit la CERNICICA DUMITRU să intervină pentru el, în ce anume să intervină nu cunosc.-

Intrebare:

CERNICICA DUMITRU a suferit represiuni în urma activității sale în mișcarea muncitorească ?

Răspuns:

Eu nu cunosc ca CERNICICA DUMITRU să fi suferit represiuni în urma activității sale în mișcarea muncitorească.-

Intrebare:

Arată dta despre legăturile de care dispunea CERNICICA DUMITRU cu elementele din devierea de dreapta ?

Răspuns:

Stiu că era un colaborator apropiat al lui VASILE LUCA și cu el avea și ~~avea~~ și anumite discuții. De exemplu el mi-a spus VASILE LUCA susține punctul de vedere că prețurile trebuie date în jos complet liber și că la sate nu ar fi bani și mi-a arătat odată și un memoriu în care el susține că foarfeca este deschisă tocmai în direcția contrarie (prețuri industriale scăzute și prețuri ^{apropiate} ridicate) și în majoritatea banilor ar fi la țară. ~~Cei~~ ^{Cum se vede} ~~za~~ predat în acest memoriu al lui nu știu. Aceste discuții au avut loc în timpul când el era președintele concenciosului pentru prețuri. El atunci, imediat mi-a afirmat că IACOB 1-a băgat acolo să scape de el.- Stiu că a mai fost în relații bune cu EILIDTZ ZOLTAN

././.

în anul 1947-1948, din 1949 aceste relații sau răcit.- Altceva nu mai concret din relațiile lui cu deviatorii.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez și susțin propriu nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR
LT. DE SECURITATE,

ss. Nagy Csaba

Tăbârcea Nic.

NC.3.ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Martorul NAGY CSABA, născut în 1 Martie 1906,
~~Arestat~~ în com. ALSOSZINGER - fost Maramureș (U.R.S.S.) de profesie
 inginer, cu ultimul domiciliu în Sta. Gabriel Perij 16/4
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4 Nr.

195 3

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și min.

„ s'a terminat „ „ „ „

Intrebare: În interogatoriul anterior dăducea
 l-ai arătat pe CERNICICA DUMITRU. De când
 îl cunoști?

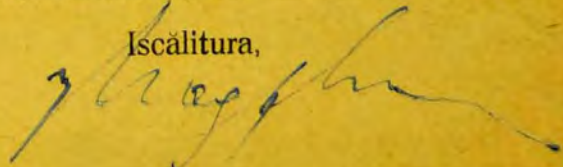
Răspuns: Pe CERNICICA DUMITRU l-am cunoscut
 în anul 1926 pe când urma liceul „Dragoș Vodă”
 din Seghet, prin FRISMAN ADALBERT.

Intrebare:

În ce au constatat legăturile dăducele cu
 CERNICICA DUMITRU?

Răspuns: În anul 1926 am ^{venit în} contact cu el prin
 FRIDMAN și am încercat să-l atrag în grupul nostru.
 După 1927 după ce am devenit text-kost și după
 în 1932 am devenit atât eu el cât și eu FRID-
 MAN probleme politice și paralel cu aceasta și
 o serie de materiale text-kost ca: „Critica progra-
 mului Cominternului”, un articol tradus de
 mine „O nouă cotitură a procesului nou” de Tlotki,
 o broșură calomnatoare împotriva U.R.S.S și a țării.

Iscălitura,



Urmare: Holin, „dupa revolutia permanenta” de Trotski,
si alttele de core nu-mi aduc aminte.

In anul 1932, intrand in legatura cu miscarea
comunisti prin KATZ FERDINAND, am inceput
sa activez impreuna cu CERNICICA DUMITRU
in cadrul Sfantoului Roman, iar FRIDMAN
ADALBERT in U.T.P. Din 1932 Noiembrie eu nu
am mai avut legaturi cu miscarea din Sighet,
dar in timpul vacanțelor am fost in contact
permanent atat cu CERNICICA cat si cu
FRIDMAN ADALBERT. CERNICICA DUMITRU in
acventa peccada a facut parte din conducerea
localei de Forted ino si nu stiu in ce calitate.

Prin anul 1935 am primit dela el raspuns
de a tine un seminar cu estere munca. For si
am tinut astfel cu si doua sau trei sedinte.
Seminarul s-a tinut intr-o casa de langa parcul
„Grădina Noii”.

In toate acventa peccada
pensi in 1939, am petrecut o anore parte a
Anului din vacanta cu CERNICICA DUMITRU
FRIDMAN ADALBERT si un esc destul de
larg de tineri si de studenti simpatici.

In cadrul acventa este si au devenit per-
sone politice cu conseter general faca-ura
a tere la organizari.

In anul 1935 CERNICICA DUMITRU, impreuna
cu POLLAK ERNEST si un grup de circa
20 student comunist a venit la Timsoara
inand contact cu mine pentru a intari
miscarea studentoara democratica frate
si de la Timsoara. Stim si am primit
legaturi si cu grupul de tineri al taria-

Iscălitura,

[Signature]

Urmare: ^{3 1/2} ~~un~~ ~~tor~~ ~~in~~ ~~anume~~ ~~in~~ ~~arrestul~~ CIORMAN din Timisoara, prin CERNICICA si POLLAK. Acest grup a stat in Timisoara si zi sau doua, am sunat si redutei impresoara si au plecat. Eu plecand in 1939 la Bucuresti, l-am re-intalnit pe CERNICICA SUMITRU in 1940 la Bucuresti venind in vizita la mine de mai multe ori. In acel timp si eu l-am vizitat odata la Floresti la locuinta sa. In aceste impresoari el mi-a aratat ca mi are legatura cu Partidul si a cautat sa obtina scurta legatura prin FRIDMAN ALBERT si GERSON ANAREI unde mi a debutat. Stim ca in 1940, imediat dupa dictatul dela Viena a plecat la Seghet si pana in 1945 a pierdut orice legatura cu el. In 1945, am aflat ca este reabilitat jud. P.C.R. la Seghet, si scurt timp dupa aceasta a venit si el la Bucuresti si mi a vizitat si pe mine la locuinta. In anul 1946 l-am intalnit la Seghet in ocazia inmormantarii mamei mele, cand am fost si pe acolo pe la el. In unele momente ca in 1946-1947 mi a mai vizitat odata sau de doua ori la locuinta mea.

De la 1947, el mutandu-se la Bucuresti, noi am intrerut relatii apropiate permanente pana la arestarea sa in anul 1952. Cu prilejul acestor intalniri am avut cu el discutii politice despre majoritatea parlamentara de politica curenta.

Intrebare:
 In ce a constatat activitatea lui CERNICICA SUMITRU in cadrul grupului respectiv?

Semnatura
 G. Haggler

Răspuns: În cadrul acestui grup CERNICICA DUMITRU a luat parte la diverse ^{manifestări} activități de muncă masivă, forțate și în cadrul activității organizatorice.

Întrebare:

Când și în ce împrejurări a luat CERNICICA DUMITRU legătura cu organizația muncitorească?

Răspuns: În anul 1932 prin intermediul unei cunoștințe am avut contactul cu KATZ FERDINAND, el a fost în prima celulă de „ajutorare Romii”, care a fost condusă de mine până în Noi. 1932, când am plecat în exil. Îmi aduc aminte că el a rămas în conducerea acestei celule.

Celula era formată din următorii: Eu, CERNICICA DUMITRU; ȘABO ZOLTAN și încă cîteva de care nu-mi amintesc.

Întrebare:

Ce funcții avea atunci KATZ FERDINAND în cadrul organizației muncitorești din Seghet.

Răspuns: În anul 1932 KATZ FERDINAND era conducătorul localității T.L.R. Seghet.

Întrebare: Cînd mai erau în conducerea localității în acel timp?

Răspuns: În conducerea localității T.L.R. Seghet în acel timp erau: KATZ FERDINAND; KATZ MOIȘE (carnar), și încă o persoană al cărei nume îmi scapă, însă îmi aduc aminte că la unele sedințe ale conducerei locale au mai participat și alții ca: CERNICICA DUMITRU; HOLDIS (invalida); TITE (arrest); FRIDMAN ADALBERT și eu.

Întrebare:

Conducerea localității de partid, în acel timp

Semnătura
[Signature]

Urmare: a enumerat activitatea trestkorki a lui
CERNICICA SUMITRU?

Răspuns: Conducerea localii de Partid, în
acel timp, nu a enumerat activitatea niciuna
din grupul nostru ce activitate a desfășurat.

Întrebare:

De ce cauză nu a enumerat acest lucru?

Răspuns: Conducerea localii de Partid nu
a enumerat activitatea noastră trestkorki, pentru că
noi nici nu am decontat cu altii aceste probleme
și la întrebare în mirare nici unul din noi nu
a scitat nimic despre activitatea mea trestkorki
cât și a lor. Eu am fost a cele care le-am
spus ce și nu am decontat nimic despre faptul
că noi desfășurăm activitate trestkorki.

Întrebare:

De ce a fost o înțelegere în a organiza fete de
Partid activitatea trestkorki ce a-ti desfășurate?

Răspuns: Da, a fost o înțelegere între noi în a
ne organiza fete de Partid activitatea trestkorki
ce am desfășurat-o.

Întrebare:

Cum s'a ajuns la această înțelegere?

Răspuns: La această înțelegere am ajuns, ară-
tându-le că deperundele între Partid și trestkorki
sunt deperunde tactice (cum am expus în scris)
și că arătarea activității noastre nu ar contri-
bui nici la întărarea înțezării și ar împiedica
doar ce noi și putem activa în muncă
muncă forțată.

Întrebare: Dar mai târziu ati arătat Partidului
activitatea trestkorki ce a-ti desfășurat-o?

Semnătura
Mogor

Urmare: Răspuns: În anul 1940, când am avut contact în București cu muzeele muncitorești, am arătat într-o autobiografie verbală a chestului de partid AROLEANU DUMITRU, activitatea mea troțkistă din trecut însă nu am arătat că în țară am avut activitate troțkistă și cu FRIDMAN și CERNICICA de asemenea în anul 1945, am arătat în autobiografia mea dată în curs. reg. de Partid din București prin V.P.14. la activista CSIKI GHE sau RENE ILONA, că în Seyhet m'am ocupat de doborârea case emigrantele edile mele troțkiste, fără însă să dau numele lor, adresă a lui CERNICICA și FRIDMAN.

Întrebare:

Cum s-a conturat CERNICICA DUMITRU activitatea troțkistă după ce a pătuns în muzeele muncitorești?

Răspuns: Eu nu am nici o cunoștință ca CERNICICA DUMITRU să fi desfășurat activitate troțkistă după ce a pătuns în muzeele muncitorești?

Întrebare:

După 23 August 1944 dumneata ai devenit cu CERNICICA DUMITRU, după activitatea troțkistă ce ati desfășurat-o împreună înainte de a intra în muzeele muncitorești?

Răspuns: Până în anul 1940, problemele în legătură cu troțkismul s-au descurtat destul de des între mine, CERNICICA DUMITRU și FRIDMAN ADALBERT și am ajuns cu toții la concluzia că troțkismul nu are fost o opoziție politică ci o bandă de corecțiști, spioni și trădători.

După 23 Aug. 1944, am devenit a aceste probleme o singură dată, cu rezolvarea primelor mele în

Semnătura:

[Handwritten signature]

Urmare: Portret în anul 1947, când i-am povestit
felul cum s-a desfurat acest lucru, aceluși
din-i m' faptul că am vorbit despre activitatea
meu troțkistă. El mi-a pus mai întrebări
și mi-a mai interesat despre deosebit am pus
aceluși fapt căce mi-a făcut ca să cred
că aceste probleme în fost posibilă. Deoarece
și în timpul recepției de Portret i-am spus
tot acest lucru, eu core puțin eu mi-am for-
mat această părere despre el adică că mi-a
convenit să descurt acest lucru. Aceste declarații
au avut loc la el acasă, prima dată în
Dec. 1947 și a doua oară în Januarie 1949.

Intrebare:

Deoarece i-am spus lui CERNICICA, dacă
și a scitat Portretului sau nu despre activitatea
troțkistă pe care ați desfurat-o împreună,
în cadrul acestor declarații?

Răspuns: În cadrul acestor declarații eu nu
i-am spus lui CERNICICA DUMITRU, că am ară-
tat sau nu Portretului, activitatea troțkistă
desfurată de noi împreună.

Intrebare:

Pentru ce nu ai arătat acest lucru foto
de CERNICICA?

Răspuns: Nu am scitat acest lucru foto de
CERNICICA DUMITRU, fiindcă am observat
că în general mi-a plăcut să descurt despre
aceste probleme și am avut impresia că
i-ar fi foarte periculos dacă eu și redica
aceste probleme.

Semnătura,

A. Roșca

Urmas: Prin competentă care a avut-o CERNICICĂ DUMITRU în aceste domenii de ce abilitățile a dat dovadă?

Răspuns: Nu am discutat cu CERNICICĂ DUMITRU aceste probleme și într-un fel nu este în aceste probleme și a dat dovadă de tendințe esistențiale, iar eu în aceste chestiuni, am scris o gazetă gravă făcută de Partidul comunist în autobiografia mea am trecut în mod superficial asupra activității mele cu CERNICICĂ și cu FRIDMAN, fără a indica numele lor în detaliu. În aceste probleme în domeniul științelor au avut o preocupare importantă științelor exacte, iar dintr-un punct de vedere au căutat să se ocupă în mod reprezentativ pe un anumit domeniu care ce-i drept au fost convins că este un comunist bun.

Intrebare: Cu ce activități deosebite politice ale lui CERNICICĂ DUMITRU până în anul 1945?

Răspuns: Știu că CERNICICĂ DUMITRU, după 1932 și până la plecarea lui la București, a fost în conducerea locală judecanească a Partidului, un comunist în ce privește deosebit în general am l-am văzut și în activitatea științifică. Știu de la el că în București el a avut o revoluție electro-tehnică timp de un an a fost curier pe linia de Partid și se pare că pentru o vreme. La Cluj, a activat în mișcarea studențească cu: POLLAK ERNEST, SZABO ZOLTAN, ADORIAN GHE și alții. Știu de la el că în 1941 sau în alt an, a sursat pentru de ajutor român în vremea unor declarații.

Semnătura,
[Signature]

Urmare: notii a fost arestat, iar prin interventia
directoarei PANTHO, (un cunoscut si faimosul
montu din Ungaria) a fost eliberat.

37

Intrebare:

Cum s'a comportat CERNICICA DUMITRU in
 timpul unor caderi in ansearea munca forea?

Raspuns: Au fost caderi in ansearea munca forea
in acest timp iar dupa cumintatule multe stii
ei el nu a fost arestat. Stii ei BAIA S
EUGEN cand a fost scos din Partid prin 1948
la care mi se pare ca la recuperarea se a venit
la CERNICICA DUMITRU ca sa intervina pentru
el, intru in ce anume sa intervina sa ansece.

Intrebare:

CERNICICA DUMITRU, a mferit repuneri
in anse activitati sale in ansearea munca forea?

Raspuns: Eu nu anse ca CERNICICA DUMITRU
sa fi mferit repuneri in anse activitati sale
in ansearea munca forea.

Intrebare:

tratie diminuta dupa legaturile de care des-
punea CERNICICA DUMITRU cu elementele
din devesa de decepti!

Raspuns: Stii ei ca un colaborator apropiat
al lui V. Luca sa cu el ora sa avea sa anse
deceptii. De exemplu el mi a spus ca V. Luca
anse punctul de vedere ca puturilor trebuie
dat un joc complet liber sa cu la rate nu
sa fi bani sa mi a sa at odats sa anse
in care el anse ca sa a este decepti
tracur in decepti contera (puturii anse

Semnatura,

Mag. I. I.

Urmare: treaba scozuta in' puterii agricole redreata) si in
muguratare banilor au fi la tara. Bani si pu-
dost a cest memoriu ol lui nu stiu. Aeste descu-
tu au orit loc in timpul cand el era prese-
denti comiteului pentru puteri. El atunci
imedest mi-a oferat ca IACOB l-a bagat
acolo sa sepe de el.

Stiu ca amas' fost in relatie bune cu EIDLITZ
ZOLTAN in anul 1947-1948, din 1949 aeste
relati sau racat.

Altare nu mai unat din relatie lui
cu directia.

Dupa ce am citit curant cu curant pre-
zentul proces-verbal de interogatori si am consti-
tat ca conpinde intocmai cu cele declarate
de mine sursey si surten popuim meslet de
minim.

H. H. H. H.
H. H. H. H.

Semnatura,

H. H. H. H.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul NAGY CSABA, născut la 1 Martie 1906 în comuna Alsoszinever URSS, de profesie inginer de electro-mecanică, cu domiciliu în București Str. Gabriel Piery Nr. 4

5 Noembrie 1953 București.-
Interogatoriul a început la ..
" s'a terminat la ..

Intrebare:

Ancheta revine asupra răspunsului dtale dat în legătură cu întrebarea ce ți-am pus-o într'o declarație anterioară dată de dta referitor la discuțiile ce le-ai avut cu CERNICICA DUMITRU după 23 August 1944 asupra activității troțkiste ce a-ți dus-o împreună și cere ca să declari tot adevărul.-?

Răspuns:

Despre această problemă am avut cu CERNICICA DUMITRU două discuții după cum am arătat și anterior și nu l-am îndemnat niciodată ca să ascundă acest lucru, sau să dea referințe false. -L-am întrebat cu ocazia primei discuții despre primirea mea în Partid, dacă a dat și el referințe despre mine fără însă să-l întrebă dacă a scris ceva despre activitatea troțkistă dusă împreună. El a răspuns că a dat referință însă nu a făcut nici-o precizare asupra conținutului acestei referințe.-

Intrebare:

În procesul verbal anterior dta ai arătat că în legătură cu această problemă ai căutat să-l acoperi pe CERNICICA DUMITRU. Ancheta cere să declari cum anume ai făcut acest lucru ?

Răspuns:

Eu l-am acoperit pe CERNICICA DUMITRU prin faptul că am dat o formulare foarte vagă în autobiografia mea în cece privește activitatea mea troțkistă din țară, adică citirea și prelucrarea diverselor materiale troțkiste cu CERNICICA DUMITRU și cu FRIDMAN ADALBERT, și prin faptul că nu le-am indicat numele.-

././.

Motivul acestui fapt a fost că în această activitate am avut eu vina principală și nu am vrut ca CERNICICA DUMITRU să aibe greutăți pentru aceste lucruri, cu atât mai mult că am fost convins că el a lichidat cu orice rămășiță troțkistă și că este un tovarăș bun. Acest procedeu a fost nepartinic. Eu nu am făcut nici aluzie măcar lui CERNICICA DUMITRU ca să-l determin ca să fie sincer față de Partid în această problemă, bănuiam chiar că el nu a declarat despre această problemă nimic, această bănuială s'a bazat pe faptul că el a evitat discuții referitoare la această problemă. Eu am lăsat la aprecierea lui ce să arate sau că nu arate acest lucru. Deci acest lucru consider că este o înțelegere tacită din partea noastră a amândouă de a nu declara în fața Partidului care a fost realitatea.-

Intrebare:

Au fost persoane care să fi aflat prin anumite împrejurări faptul că CERNICICA DUMITRU, a desfășurat activitate troțkistă împreună cu dta ?

Răspuns:

În legătură cu unele materiale troțkiste pe care ori CERNICICA DUMITRU ori FRIDMAN ADALBERT le-au ascuns la KIRILOVSKI fără să indice conținutul acestui material, după ce el a fost găsit de poliție în 1932 sau 1933 nu știu precis în ce an, a aflat și KIRILOVSKI despre caracterul acestor materiale. Acest l-am aflat dela CERNICICA DUMITRU și dela FRIDMAN într'u cât acest lucru s'a întâmplat în absența mea. Nu țin minte unde am fost plecat în acele timp. Nu am cunoștință că ar fi aflat și altcineva despre acest material și de această problemă. După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propiu nesilit de nimeni.-

Îmi aduc aminte în timpul cât făceam stadiul militar eu am aflat că materialul despre care a fost vorba mai sus, că a fost găsit de poliție și că fratele lui FRIDMAN ADALBERT anume FRIDMAN NICOLAE ar fi fost întrebat de COSTENSKI care ^{era} la poliția din Sighet, șef sau comisar; că ce are acest NAGY CSABA cu Stalin". Acest lucru mi-a fost povestit de FRIDMAN ADALBERT și CERNICICA DUMITRU când făceam stagiul militar și am venit în concediu pe acasă, adică în vara anului 1933 sau în timpul concediului de Crăciun. în 1932.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ANCHEATOR
LT DE SECURITATE.

ss. Nagy Csaba,

NC.3.ex. Tâbârcea Nic.

Proces-Verbal de interogatoriu

Martorul NAGY CSABA, născut la 1/10 Iunie 1906 în
 Arestat com. ALSOSZINEVER (U.R.S.S.) de profesie inginer de electrotehnică,
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 în domiciliu în București Str. Gabriel Berg nr 4

5 Noembrie 1953.

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.....
 „ s'a terminat „ „ „ „ „

Intrebare: Acheta revine asupra răspunsului
 dăruită dat în legătură cu întrebarea ce ti-am
 pus-o într-o declarație anterioară dată de dăruită
 referitor la discuțiile ce le-ai avut cu CERNI-
 CICA DUMITRU după 23 Aug. 1944 asupra
 activității teoretice ce ai dus-o împreună și
 cere ce să declari tot adevărul ?

Răspuns: Despre această problemă am avut
 cu CERNICICA două discuții după cum am
 arătat și anterior și nu l-am indemnăat
 niciodată ce să arunde acest lucru, sau
 să dea referințe false. L-am interbat în
 ocazia primei discuții după primirea mea
 în Partid, de ce a dat și el referințe după
 mine fără însă a-l interba de ce a scris
 ceva despre activitatea teoretică dăruită împre-
 ună. El a răspuns că a dat referințe însă
 nu a făcut nici o precizare asupra continu-

Iscałitura,
 [Signature]

Urmare: tu lui acuză referență.

Intrebare:

În 7.1. anterior ^{ai acuzat} demnitatea ^{ca} în legătură cu această problemă ai căutat să-l acopri pe CERNICICA DUMITRU, ~~închite~~ cere să declari cum am-
me ai făcut acest lucru?

Răspuns: Eu l-am acoperit pe CERNICICA prin faptul că am dat o formulare foarte vagi în autobiografia mea în ceea privește activitatea mea ~~trădătoare~~ din țară adică celera și publicarea diverselor materiale ~~trădătoare~~ în CERNICICA DUMITRU și în FRID-
MAN ADALBERT, și prin faptul că mi-
le-am îndesat numele.

Motivul acestei fapt a fost că în acuză și ac-
tivate am avut în vîna principală și mi am avut
ca CERNICICA DUMITRU și alba greutate pentru
aceste lucruri, eu știu mai mult că au fost
convins că el a lăsat în orice remanete
trădătoare și că este un ~~trădător~~ bun. Acest
procedeu a fost nepotrivit. Eu mi am făcut
nici aluzie mare la CERNICICA DUMITRU
ca să-l determen ca să fie mereu fost
de Partid în acuză problema, ba mi-am
chiar că el mi a declarat după acuză
problema respectivă, acuză bănușia și a
bogat pe faptul că el a avut decență
referitoare la acuză problema. Eu am
lasat la aprecierea lui ce să arate sau
să mi arate acest lucru. Deci acest lucru
consider că este o înțelegere la căte din partea
noastră a amundouă de a mi declara în

Îscălitura,

[Signature]

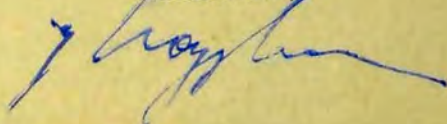
Urmare: datele Postedului core a fost realitatea.

Intrebare:

Am fost persoane care nu mi s-a aflat prin anumite
impuneri faptul ca CERNICICA DUMITRU,
a desfermat activitate trothisto impune au dumea?

Raspuns: In legatura cu unele materiale trothiste
pe care ori CERNICICA DUMITRU ori FRISMAN
ADALBER le-au aremas la KIRILOVSKI, fara
sa indice continutul acestui material, dupa
ce el a fost gasit de politie in 1932 sau 1933
in stia peis in ce an, a aflat in KIRILOVSKI
dupa corectarea acestor materiale. Acest fapt
l-am aflat dela CERNICICA si dela FRISMAN,
intre care acest lucru ma intampina in absenta
mea. Nu tin minte unde am fost plecat in acel timp.
Nu am avut curiozitate ca sa fi aflat in altceva
dupa acest material si de aceste probleme.
Dupa ce am avut curiozitate in curiozitate prezentul
proces-verbal de interogatori si am constat ca
compuneri intregi in cele declarate de mine
nu sunt in niciun fel proprii mesaj de mine.
Intr-adevar aminte ca in timpul cat faceam stu-
giul militar eu am aflat ca materialul dupa
care a fost vorba mai sus ca a fost gasit de
politie nu ca fratelui lui FRISMAN ADALBERT,
amintea FRISMAN NICOLAE ca si a fost intrucat
de COMSTENSKI core la politie din Sigleat
ref sau comiser, ca ce ore sunt NAGY CSABA
cu Stalin? Acest lucru mi-a fost povestit
de FRISMAN ADALBERT si CERNICICA DUMITRU,
cand faceam stu giul militar si am venit in

Semnatura,



Urmare: concediu pe acord, adica in vara anului 1933,
sau in timpul concediului de Crăciun in 1932.

Dupa ce am avut curant cu curant cele declarate
de mine si am constatat ca raspunde intr-un
sens si sustin propriu zisul de mine.

Arhitect
H. de la Tâlcușu Vic.



[Handwritten signature]

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul PELZ SANDU, născut la 1 ianuarie 1923 în București, de profesie lector universitar, cu domiciliul în București Str. Dr. Georgescu No. 27.

11 septembrie 1954- București
Interogatoriul a început la ora 19.

" s-a terminat la ora 23.

Intrebare; Când l-ați cunoscut Dvs. pe numitul CERNICIA DUMITRU?

Răspuns; Pe numitul CERNICIA DUMITRU l-am cunoscut în septembrie 1950 când a fost numit președinte al C.P.P.

In acel timp eu eram șeful grupei de coordonare din C.P.P. iar pe linie politică îndeplineam funcția de secretar al organizației de bază partid.

Intrebare; Ce cunoașteți Dvs. din activitatea lui CERNICIA DUMITRU în cadrul C.P.P.?

Răspuns; Din activitatea lui CERNICIA DUMITRU în cadrul C.P.P. cunosc următoarele;

1. Colaboratorii lui cei mai apropiați au fost vice președintele (M. MAEVSKI) membru în comitetul L. ZAHARIA și cei 10 șefi de grupă. Dintre acești colaboratori, a lucrat direct și cel mai mult cu șefa grupei alimentare PAPAȘIAN ALEXANDRINA.

In activitatea sa el a întrebuintat metode de comandă, era foarte dur și impulsiv, însă nu aceeași atitudine o avea față de PAPAȘIAN ALEXANDRINA, căreia îi ierta multe.

In ceea ce privește legăturile lui superioare, el lucra direct cu VASILE LUCA, de la care primea directivele și căruia îi spunea spre o aprobare măsurile propuse.

Din cele aflate de mine a rezultat că el nu prea informa secția Plan Finanțe a C.C. P.M.R. referitor la activitatea instituției. Noi care eram colaboratorii lui, cu excepția lui A. PAPAȘIAN, nu eram informați, asupra directivelor trasate și a sarcinilor ce ne reveneau din acestea.

././.

Sarcina cea mai importantă a Comitetului pentru Prețuri a fost studierea mișcării prețurilor și informarea Partidului și Guvernului în legătură cu măsurile ce trebuiesc luate, sarcină ce nu a fost îndeplinită.

De îndeplinirea acesteia răspundea, CERNICICA DUMITRU ca șef al instituției.

2. Stiu că s-au făcut două rapoarte, unul la sfârșitul anului 1950, iar celălalt în septembrie 1951. Amîndouă rapoarte au fost cerute, primul din cîte țiu minte a fost cerut de tov.MIRON CONSTANTINESCU, iar al doilea de către comisia pentru pregătirea reformei bănești.

Nu cunosc ca el să fi înaintat alte informări în afară de acestea.

3. Cunosc că prin octombrie-noembrie 1950, în urma directivelor date personal de tov.GHEORGHIU DEJ s-au stabilit prețuri la fructe și alte produse alimentare, prețuri care au fost juste în raport cu puterea de cumpărare a salariaților. Este de menționat că în acel an s-au cumpărat fructele respective la prețuri accesibile și acesta datorită faptului că VASILE LUCA în acel timp era plecat în concediu.

La cîteva luni după întoarcerea lui VASILE LUCA, unele din aceste prețuri au fost majorate prin Comitetul pentru prețuri.

4. Unele ministere (M.C.I. ; M.I.A.; Min.Agriculturii); unele instituții și Centrocoop-ul, propuneau cu multă ușurință majorări de prețuri. În general aceste propuneri de majorări nu au fost acceptate la Comitetul pentru Prețuri, ele au fost totuși puse în aplicare ca urmare a discuțiilor purtate de CERNICICA DUMITRU cu VASILE LUCA. Aceste fapte rezultă din aceea că hotărârile apărute au conținut alte prețuri (mai mari în general) decît ~~de~~ elaborate la Comitetul pentru Prețuri.

Menționez că propunerile de majorări de prețuri nu erau însușite de către șefii de grupe, care se opuneau în general majorărilor. CERNICICA DUMITRU față de noi era de acord semnînd chiar aceste propuneri, pentruca la întoarcerea sa dela VASILE LUCA să nu mai fie de acord cu ele, aprobînd majorările de prețuri.

De exemplu, prețul unutului, grupa alimentară a propus mențiunea prețului de 410 (lei vechi) pentru calitatea I-a, preț care a fost schimbat, în ultimul moment după întoarcerea lui CERNICICA DUMITRU dela VASILE LUCA, în preț majorat.

Un alt caz, îl constituie și majorarea prețurilor la prune uscate și la mere, făcute la sfârșitul anului 1950 sau începutul anului 1951. Această majorare CERNICICA a aprobat-o fără să aibă H.C.M.

In ceea ce privește stabilirea prețului cu amănuntul la ouă deși a existat H.C.M.1439 din 1950, prin care se stabilea prețul de 10 lei, la 9 iunie 1951 s-a avizat prețul majorat de 13 lei, fără a exista baza legală.

Un caz de inconsecvență îl constituie stabilirea prețului cu amănuntul la fasole uscată din recolta 1950.

La 18 mai, CERNICICA nu este de acord cu propunerea de a majora prețul dela 20 la 24 lei, pentruca la 1 iunie 1951 să aprobe fără bază legală majorarea prețului.

CERNICICA DUMITRU prin activitatea lui mergînd pe linia majorării prețurilor de achiziție și cu amănuntul la produsele agro-alimentare, a contribuit la scăderea nivelului de trai al oamenilor muncii, iar pe de altă parte a contribuit la îmbogățirea chiaburilor.

Aceasta a contribuit la creșterea prețurilor produselor vîndute de către țărani la piața neorganizată, adică la deschiderea *foarfeci* prețurilor în defavoarea prețurilor produselor industriale.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator, ss.PELZ SANDU
Lt.Maj.TABARCEA NICOLAE

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) Paul Sandu, născut la 1 ianuarie 1923
București, de profesie lector universitar, cu domiciliu
în București. Str. Dr. Gorgescu 27.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 sept. 1954
Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 19 și — min.
„ s'a terminat la ora 23 și — min.

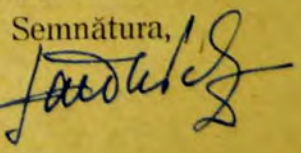
Intrebare: Când a oti cunoscut Dn. pe
membrul CERNICICA SUMITRU?

Răspuns: Pe membrul CERNICICA SUMITRU
l-am cunoscut în sept. 1950 când a fost
membru prezident al C. P. P. —

În acel timp eu eram șeful grupii de
coordonare din C. P. P., iar pe domnia sa
indeplineam funcția de secretar al organizației
de boza posted. —

Intrebare:
Ce cunoștiti Dn. din activitatea lui CERNI-
CICA SUMITRU în cadrul C. P. P. ?

Răspuns: Din activitatea lui CERNICICA
SUMITRU în cadrul C. P. P. cunosc următoarele:
1. Colaboratorii lui cei mai apropiați au fost
viceprezidenții (H. Maevski) membrul în
comitet L. Tohera și cei 10 rep. de grupă.
Dintre acești colaboratori, a lucrat direct

Semnătura,


Urmare: si cel mai mult cu referinta grupului alimentare Popozianu Alexandru.

In activitatea sa el a intrucatut unitati de comanda, are foarte dur si 'impulsiv', iar nu are o atitudine si o 'area fata' de Popozianu Alexandru, careia ii scrie multe. In ceea ce priveste legaturile lui superioare, el lucreaza direct cu Vasile Luca, de la care primeste directiunile si careia ii raporteaza pe o probare materiala proprie. -

Din cele aflate de mine a rezultat ca el nu are informatii despre Ion Fucuta a C.C.P.M.R. referitor la activitatea sustinuta.

Am cunoscut colaboratorii lui, cu exceptia lui H. Popozianu, nu am informatii despre directiunile teritoriale si o revizuire ce ne revine din acestia. -

2. Cercuza cea mai importanta a beneficiarilor pentru Puturi, a fost studierea sursei in puterilor si informarea Partidului si Guvernului in legatura cu masurile ce trebuie luate, sarcina ce am a fost indeplinita. -

De indeplinirea acestora raspundea, cum era de obicei, de ref. al unitatilor. -

Stiu ca s-au facut doua rapoarte, unul la sfarsitul anului 1950, iar celalalt in septembrie 1951. Amindoua rapoarte au fost scrise - primul din cite trei unitati a fost creat de Sr. Marou Constantin Kusan, iar al doilea de catre comisia pentru pregatirea reformei banesti. -

Semnatura



Urmare: Nu cumva ca el sa fi inasutit alte
informari inafara de acestea. -

3. Cumva ca prin Oct.-nov. 1950, in urma discutii
velor date personal de Tot. Gheorghiu-Bujor au
stabilit preturi la fructe si alte produse
alimentare, preturi care au fost juste in
raport cu preturile de comparare a retailerilor.

Este de mentionat ca in acel sau sau cumva
sunt fructele respective la preturi accizabile si
acosta datorita faptului ca Vorle Luca
in acel timp era plecat in concediu. -

La intoarea lui dupa intrarea lui
Vorle Luca, unele din aceste preturi au
fost majorate prin bonitetul pentru Preturi. -

4. Unele institutii (M.C.Y.; M.I.A.; Min. Agriculturii),
unele institutii in Bucuresti, propuneau
cu multa usurinta majorari de preturi.

In general aceste propuneri de majorari nu
au fost acceptate la bonitetul pentru
Preturi, ele au fost totusi puse in aplicare
ca urmare a discutii justate de Serviciul
Dumbru cu Vorle Luca. Aceste fapte
rezulta din ceea ce hotararile apasute
au continut alte preturi (mai mari in
general) decat cele elaborate la bonite-
tul pentru Preturi. -

Mentionez ca propunerile de majorari de
preturi nu erau inuzate de catre unii
de guse, care se opuneau in general
majorarilor. (cumva din faza de
nu ~~era~~ era de acord semnind chiar
acaste propuneri, pentruc la intrarea

de
de catre.

Semnatura
Gheorghiu-Bujor

Urmare: se dela Vanle Luca sa nu mai fie de acord cu ele, aproband majorarea de preturi. —

De exemplu, pretul untului. Grupul alimentarii a propus mentinerea pretului de 410 (lei vechi) pentru calitatea I-a, pret care a fost schimbat, in ultimul moment dupa intrarea lui Ceausescu la Vanle Luca, in pret majorat.

Un alt caz, il constituie si majorarea preturilor la pance uscate in la mare, facute la sfarsitul anului 1950 sau inceputul anului 1951. Aceasta majorare binecunoscuta a aprobat-o fara sa existe H.C.M. —

In aceste priveste stabilirea pretului cu amanuntul la oua din a existat H.C.M. 1439 din 1950, prin care se stabilesa pretul de 10 lei, la 9 iunie 1951 s-a existat pretul majorat de 13 lei, fara a exista baza legala.

Un caz de inconstenta il constituie stabilirea preturilor cu amanuntul la fasole uscata din recolta 1950. —

La 10 mai, Ceausescu nu este de acord cu propunerea de sa majoreze pretul dela 20 la 24 lei, pretence la 1 iunie 1951 sa aprobe fara baza legala majorarea pretului. —

Ceausescu sustine prin autoritatea lui mergand pe linia majorarii preturilor de achizitie si cu amanuntul la produsele

Urmare: *ager-alimentare*, a contribuit
 la reãdarea nivelului de trai al oamenilor
 muncii, ca: pe de altã parte a contribuit
 la imbogãtirã disaburilor. —

Acum a contribuit la creșterea prețurilor
 produselor vândute de către țărani la preț
 nerãgãzãti, adãci la deșchiderea goșficii
 prețurilor în defavoare prețurilor produselor
 industriale. —

Dupã ce am cãștigat cãvãnt cu cãvãnt
 peșuntul proces-verbal de interogãre și am
 constat cã, întrecãri cãrãșpunde cu
 cele deãlãurate de mine peștu și reșușã.

Încãlãtor
 A. M. Fabricea Nicolae.



[Handwritten signature]

47

Proces-Verbal de interogator

Arestat Șingăroș, Emeric născut la 11. August 1912 în com.
Sociosorul reii - Odorhei - fiul lui Emeric și Trina, contabil, fost dir. adp.
Centrosoc, cu ultimul domiciliu în Bucurest Rca. T. Vladimirescu, Buză
Republicii nr. 67. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

18. Martie

1953

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: Arată amănunțit în mod amănunțit tot
ce cunoști despre CERNICĂ-DUMITRU?

Răspuns: Pe Cernică Dumitru l'am cunoscut în luna August 1951
când a venit la Autosoc. În timpul când Voitec Ștefan era plecat în
concediu, în luna Iulie, atribuțiile de președinte au fost îndeplinite de
Vădile Ștefan. În acel timp s'a discutat mult, cine ar urma să devină
președinte. Când a venit Cernică Dumitru el s'a instalat în biroul
președintelui și a preluat el atribuțiile de președinte. Știu, că
nicăieri nu a fost la Comisia de Preturi și a fost acolo președinte.
Am auzit discutând la Fodor, că pretul unor mărfuri din import
nu a fost aprobat și trebuie să intervină la Cernică, care nu vrea
să aprobe așa pretul cum a propus Cooperativa. Când se venit în Coopera-
ție s'a convocat o ședință a Consiliului largit și atunci Ștefan
la această ședință se arătat pe scurt biografia lui Cernică Dumitru.
Atunci am aflat, că este închinat de muncă, că este bunic de muncitor
ciferist, că este originar din Sighet, că în timpul ocupației maghiare
a fost arestat și batut. După eliberare, ca vechi membru de Partid,
a devenit activist de Partid și a fost și prim secretar la organizația

Semnătura,

Șingăroș

Urmare: de Partid a jind Ghior. După aceea a fost adus la țineurești și a fost director de cadre la Ministerul Finantelor, de unde a trecut la Comisia de Preturi în post de președinte și de acolo a venit în luna August în Centrocoop.

S'a vorbit despre Cernicea Dumitru, că este o mână de fier, că este un om foarte ser, foarte punctual și că el va face ordine în Centrocoop. Sedința Comitetului lărgit însă s'a ținut numai după circa o lună după venirea lui la Centrocoop. La această sedință a fost însă ales și Constantin Agiu în post de președinte, iar Cernicea a devenit primvicepreședinte.

În intervalul acela de o lună de zile Cernicea Dumitru a lucrat în cabinetul președintelui și a îndeplinit postul de președinte. El a lucrat la început cu membrii Comitetului executiv și a chemat pe directorii coordonatori în probleme speciale.

În meșiat după ce a început să lucreze, hârtiile ce veneau de la cabinet aveau în rezoluție puse și ziua și ora când trebuia să se raporteze sau răspuns să se dea la hârtiile respective. Deci s'a văzut o măsură de a păși practic la rezolvirea problemelor.

Cernicea Dumitru a adus cu el de la Comisia de Preturi și pe secretarul său Popa, care a luat locul lui Caramanțescu Maria șefa de cabinet. Popa la ocazia predării unor acte, sau când venea el cu acte la direcție, vorbea de șeful său cu mult respect și îl prezenta ca un om periculos, dacă nu s'a corectat la termen. Popa spunea de Cernicea că "Dor Dumitru care era un ora". Există o oarecare forță în oameni de a ajunge în fața lui Cernicea Dumitru.

În l'om amoscat personal la o sedință a Comitetului executiv la care au fost chemați și directorii, unde l'ominea rep. l'ures, d'acela raport. La această sedință l'om văzut prima dată. Fi nota fiecare problemă și la urmă s'a pus și el în discuție președintelui ț'ntalor. Din discuțiile puse și din observațiile făcute mi-am dat seama,

Semnătura, [Signature]

Urmare: Că este un om, care a prins dela început problema și
nu este recunoscut al lipșurilor care dăinuiau și cooperativă. 48
După această sedință, care a decurs într-o formă foarte disciplinată,
spre deosebire de celelalte sedințe la care am asistat, am avut și
cu problema sectelor de librărie pe lângă cooperative, mume apro-
vizionarea cu cărți, scolare și problema raportului între E.P.S. și
cooperativa. Reprezentanții Gănet care coordona sectorul comercial
m'a dus la Cernicică, ca să-i explice situația acestor secte.

În această ocazie am vorbit direct personal cu el. A fost la
sajitul lui August 1951. Am arătat, că E.P.S. a înființat la sediul
Secției raion administrative un depozit de librărie și papetărie și
că unitățile cooperative se vor aproviziona direct la aceste depozite, dar
există stocuri de cărți scolare și în special cărți ideologice la cooperative
care în parte nu mai sunt actuale sau nu se vând la sate și care
conform convenției cu E.P.S. nu mai să fie reprimite de către E.P.S.,
fapt care însă nu s'a făcut, căci depozitele raionale E.P.S. nu funcțio-
nează pe tot, pe de altă parte nu vor să reprimască multe cărți.

E.P.S. a cerut cedarea unor depozite la raioane, ceea ce nu puteam
face, căci magazine de cărți era îngrămădite în celelalte magazine și au
mai fost și alte amănunte. Cernicică ne-a chemat, că era chemat
la Comitetul Central, unde secția culturală se interesa de situația
de pe teren. S'au dus împreună la Gănet. Când s'au înțeles
Gănet ne-a spus, la Cernicică și, acasă se spus, că nu vom face noi
aprovizionarea și când s'a discutat la C.C. acolo a acceptat termenii
contrariilor, deci a dat să întălesem, și nici Cernicică nu este om de
puternic, după cum se arată.

Înși țergiu a fost la ordinea zilei problema lichidării stocurilor
și în special situația unor preturi la produsele defecte vechi, care erau
mai scumpe decât cele livrate în 1951, din care cauza nu se putea
vinde, pret care se fost dictat chiar de el, cât timp a fost la
Preturi. La acest document Direcția noastră a adunat material

Semnătura,

Tringian

Urmare: Conducătorii depozitelor S.G.T. pentru realizarea planului lor de
desfacere și pentru respectarea contractului micșinat, au cautat să bage
pe gâtul unimilor o serie de mărfuri, care au erau contractate și
care au se cerea de către cooperative. Unii receptivități dela unimii, tot
și întrușal realizării sarcinilor lor au acceptat ușurează mărfuri.

Eu am raportat acest lucru lui Cernicică S., care a cerut material
și cu materialul adunat a cerut o ședință la Min. Ind. Ușoare, Ministerului
adj. Drăncăeanu, care a și fixat ședința. Când ne-am dus, Cernicică,
Găinut și eu la M.T.H. ministrul Drăncăeanu a discutat ședința și a spus
că trebuie să plece la C.S.A. și a spus și de discuta cu Consiliu Gopiorii
mai departe. Cernicică a făcut observație lui Drăncăeanu, că plăci
dure a revenit repede în fire și a început Holinter. În ședința, la
care au luat parte și Nicolae directorul general al S.G.T. lui și alții
dela M.T.H. noi am arătat lucrurile pe față și atitudinea nejustă
a unor conducători de baze S.G.T., am era capul alui dela Fuz, Cozma Stăniș,
Craiova, care înșinglau mărfuri necerute spre unimii. La un moment dat
Nicolae a spus că nu este adevărat o afirmație a lui Cernicică.

Cernicică a uit din fire și a făcut oare observații lui Nicolae.
Consiliu Gopiorii cu greu a putut să reînceapă discuțiile. Nicolae
a afirmat atunci, că va fi foarte greu de colaborat cu Cooperative, căci
cu Cernicică M.T.H. va avea multe greutăți. Se vedea, că erau periculi unul
altora altuia nici înainte de venirea lui Cernicică la Entrocop.

La acest timp s'a deplasat și aprovizionarea cultivatorilor de bumbac,
când M.T.H. ne-a dat pe mari întârzieri produsele textile, și schimb
ne reclama peste tot că din cauza cooperative nu poate vinde multe
produse și și special nu se aduce puful de bumbac, căci țărâni nu
sunt aprovizionați cu produse industriale.

În acest sector la reclamațiile mele Cernicică l'a chemat pe
ministru adj. Drăncăeanu de mai multe ori la telefon, când de fiecare
dată în vorbirea s'a purtat pe un ton mai mult de reproș, decât teroare.
În această situație în cordată între Cernicică și Drăncăeanu, problema

Semnătura,

Popoviciu
7.

7.

Urmare: În general, Comisia Limita a fost în mare parte orgolios, sever și punctual. A fost omul lui Luca Verile, pe care îl amintea și el în discursurile pe care le ținea.

În 1952 în luna Ianuarie, după primirea planului pe 1952 Comisia a cerut o sesiune la C.S.A. unde voia să conteste planul pe 1952 pe motivul, că sortimentul comunicat pe primul trimestru 1952 nu este corespunzător și în general că grupurile de mărfuri nu sunt corespunzătoare.

Sesiunea a luat o formă ostilă, pentru că Comitetul de Stat a venit cu accuzări reclamate.

Anton Moldovan vicepreședintele C.S.A. a pregădit sesiunea și au fost prezente și delegații tuturor departamentelor de producție și de desfacere. Au fost prezente miniștrii adj. Pieschowski de la Min. Ind. Minerare, Drăncescu de la M. I. U., Hlecondru de la Min. Com. Interior și alții. De la Centrory au luat parte S. Comiciu, Solymos Fran și eu. La sesiunea ministrilor adj. Hlecondru și Comiciu au spus, că mărfurile în sortimentele date nu vor acoperi necesarul și creșterea mai mult textile și șosefe de lână și mai puțin încălțăminte. A luat cuvânt delegatul C.S.P. lui, Anton Moldovan și a urcat, că planul pe 1952 este mai bun și mai cu mult conținut calitativ decât cel pe 1951. Să nu se revizuiască posibilitățile și să nu se dea raportări dacă găsim resurse. Ce s'a întâmplat am mai ști.

Comisia Comiciu a protestat energic la această sesiune și a cerut remediere.

Comisia Comiciu, a coordonat în trei III ultima lună problemele comerciale și trim. IV/1951. El este viuorat, căci nu a putut aduce nimic el în bună-tăiere în componența calitativă a planului.

În această sesiune a fost declarată pe care o dau, nefiind conștinț de nimeni. Sustinți și semnez



Winging Energy

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul KYSGYORGY EMERIC, născut la 11 august 1912 în com. Soimoșul Mi- Odorhei, fiul lui EMERIC și IRINA, contabil, fost dir, adj. Centrocoop, cu ultimul domiciliu în București Bdul. Republicii No.51.

5 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 11.

" s-a terminat la ora 15,30' .

Intrebare; Intr-un proces verbal de interogatoriu anterior, Dta ai arătat o parte din activitatea lui CERNICICA DUMITRU la Centrocoop. Ce mărfuri erau denumite greu vandabile ?

Răspuns; Deja din luna mai 1951 o serie de mărfuri textile ca; rochii de dame din barchet, finet și stambă, confecții de copii și pantaloni bărbătești precum și cămăși și indispensabili din pînă " muncitorul", au fost considerate mărfuri greu vandabile din cauza prețului care cuprindea o mare taxă de consumație și din cauza confecționării necorespunzătoare, demodării și culorilor necăutate.

Aceste mărfuri au provenit dela ; fostele uniuni județene care au trimis aceste mărfuri la uniunile noi raionale, dela Cooperative meșteșugărești și chiar dela industria de stat.

După cum îmi aduc eu aminte la sfîrșitul trim.III, valoarea acestor mărfuri s-a ridicat în jurul sumei de 800.00 lei.

Intrebare; In afară de cele de mai sus ce mărfuri au mai fost considerate greu vandabile în cursul trim.IV.1951?

Răspuns; In afară de cele de mai sus au mai fost considerate mărfuri greu vandabile încălțămîntea de dame în special (fiind pantofi decupați) iar pantofii bărbătești confecționați din surogate de piele sau pișcă și stofele de import în mediul rural.

Deasemeni au mai fost considerate mărfuri greu vandabile anumite tricotaje de celofibră, cît și o serie de mărfuri care fuseseră dirijate anarhic, adică în regiuni nespecifice.

Intrebare; Arată Dta ce măsuri au fost luate de CERNICICA DUMITRU pentru desfacerea mărfurilor considerate greu vandabile?

Răspuns; Măsurile luate de CERNICICA DUMITRU pentru desfacerea mărfurilor considerate greu vandabile au fost următoarele;

La sfîrșitul trimestrului III. - CERNICICA a convocat la Centrocop pe vice președinții cu comercialul dela uniunile raionale în care a făcut un instructaj în vederea desfacerii mărfurilor în general transmitîndu-le totodată și măsurile ce să le ia cu privire la desfăcerea mărfurilor considerate greu vandabile.

În cadrul instructajului a dispus formarea de comisii care să se deplaseze la fiecare cooperativă și facă inventarierea mărfurilor declarate de instructaj greu vandabile.

După inventarierea și centralizarea acestor stocuri a dat dispoziție mie și lui BUKI pentru întocmirea unei propuneri de reducere de prețuri pentru aceste stocuri.

Reducerea trebuia să fie cît mai mică, însă de așa natură ca marfa să prezinte vandabilitate.

În cursul lunii octombrie 1951 am făcut mai multe proiecte de reducere de prețuri cu tehnicienii direcției ca ultimul proiect din 2 noiembrie 1951 să fie aprobat.

Prețurile noi au fost comunicate urgent uniunilor raionale prin circulară și puse în aplicare în jurul zilei de 5 noiembrie 1951.

Dela CERNICICA am primit dispoziția și pentru modul de a ține o evidență pentru diferențele rezultate din reducere.

Amănunte detaliate pentru evidenta diferenței au fost trasate de Dir. Contabilității prin SOLYMOS și TOKOK.

Tot în legatură cu această problemă din dispoziția lui CERNICICA în prezenta președintelui AGIU și SOLYMOS, am organizat eșirea la târgurile din regiunea București în prima fază și mai târziu pe toată țara.

Pînă la 31 decembrie 1951 cînd eu am lucrat în Dir. Comercială, CERNICICA DUMITRU, nu a revenit asupra acestor dispozițiuni ce mi le-a dat.

Intrebare; Care a fost efectul măsurilor arătate de Dta că au fost luate de CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns; Efectul măsurilor luate de CERNICICA știu că pînă la 31 decembrie cînd am lucrat în Dir. Com. au constatat în;

- vînderea a aproximativ 20% din stocul global de mărfuri considerate greu vandabile.

- a contribuit la stîrbirea prestigiului Cooperatiei prin desfacerea marfurilor la *talcioc*.

- a făcut ca tîranii să fie mai puțin legați de cooperativele lor proprii, găsind mărfuri în tîrguri desfacute de uniunile raionale, ceea ce a contribuit și la nerealizarea planului de achiziție.

- Reducerea de preturi, la unele articole a făcut concurența comerțului de stat, cooperativa avînd preturi mai reduse.

- a dat prilej gestionarilor de a veni cu moi pretenții de reducere pentru ale marfuri.

Intrebare; Era necesar să se ia astfel de măsuri în cursul trimestrului IV.1951?

Răspuns; Consider că era necesar să se ia unele măsuri în trin.IV.1951.

Vreau să menționez că toată problema marfurilor greu vandabile și consecințele acestora emană din faptul că CERNICICA DUMITRU la începutul lunii septembrie 1951 a refuzat predarea stocurilor "de gros" de textile, a unor localuri și personal către Dir.Gen. de desfacere din M.I.U. în urma cărei situație aceste mărfuri greu vandabile care conform decretului (*secret*) pentru înființarea și funcționarea D.G.D. din M.I.U. dat de Consiliul de Miniștrii) ar fi fost integral preluate, la fel ca stocurile și depozitele Contextilului din M.C.I.

Această măsură luată de CERNICICA DUMITRU și SOLEIMOS IVAN a fost nejustă și contrară liniei trasate de Partid și Guvern pentru crearea condițiilor obiective de bună aprovizionare a unităților de desfacere din sectorul socialist cu produsele M.I.U.

Intrebare; Aceste măsuri au influențat în reușita reformei bănești din ianuarie 1952?

Răspuns; Aceste măsuri au influențat în negativ în reușita reformei bănești din ianuarie 1952, pentru că a dat posibilitatea chiaburilor și elementelor capitaliste de a-și plasa banii mult mai avantajos prin cumpărări de mărfuri, cînd se svonea de stabilizare, față de preschimbarea în lei noi.

Intrebare; Cine este răspunzător de aceste măsuri?

Răspuns; De aceste măsuri este răspunzător CERNICICA DUMITRU, care a dat aceste dispozițiuni.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt și am constatat că prezenta declarație, corespunde întocmai cu cele declarate, susțin și semnez.

ss. KYSGIORGI EMBRIC.

Proces-Verbal de interogator

Arestat up KIS GYÖRGY EMÉKIC, născut la 11 august 1912 în
com. Poimona mică - Odorhei, fiul lui Zensuel și Irina, contabil, fat
dat. adj. Benteșcop, cu ultimul domiciliu în București, Bul. Republicii 51
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 iulie 1954

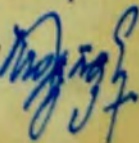
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și — min.

„ s-a terminat la ora 15 și 30 min.

Intrebare: Inti. un Proces-verbal de interogatoriu
anterior, dăruite și orat și pe ste din
activitatea lui CERNICHA DOMITRI la Benteșcop.
Ce mărfuri erau dăruite greu vandabile?
Răspuns: Deja din luna Mai 1951 o serie de
mărfuri textile ce: rochiile de damă din borșet,
făcut și stambă, confecții de copii și pantaloni
barbotati precum cămăși și îndrăgura-
bilități din pânză „mimicron”, au fost considerate
este mărfuri greu vandabile din cauza pe-
tului care cuprindea o mare taxă de consum-
mativitate și din cauza infecționării necorespun-
zătoare, demodolării și izbucnirii mătășite.
Sunt mărfuri care provin de la: fabrici
mici județene, care au tenus sunt mărfuri
de înțelesuri noi rasonate, de la cooperative
măștișugărești și dintr-o de la industria de stat.
După cum s-a arătat în amănunt la referatul

Semnătura,



Urmare: Tramandului III - valoarea acestor marfuri a
redoca în jurul sumei de 800.000 lei. —

Intrebare:

În afora de cele de mai sus ce marfuri au
mai fost considerate greu vandabile în cursul
Tramandului IV - 1951.?

Răspuns: În afora de cele de mai sus au
mai fost considerate marfuri greu vandabile
metalimentes de dame în special (farduri, pau-
tofi de cuprotă) și pantofi barbetești confecți-
onati din nirogate de piele sau pluză și
stifele de suport în mediul rural.

De asemenea au mai fost considerate marfuri
greu vandabile anumite tricotate de celofibră,
est și r și de marfuri care fuseseră des-
pate ovașee, adică în regiuni respective.

Intrebare:

Grati dimuneto ce masuri au fost luate
de CERNICHA SUMITRU pentru desfacerea
marfurilor considerate greu vandabile?

Răspuns: Pozițiile luate de CERNICHA SUMITRU
pentru desfacerea marfurilor considerate greu
vandabile au fost următoarele:

La sfârșitul tramandului III - CERNICHA
a convocat la Senteacorp pe vicepreședintele
cu comociatul dela uniuale seconale în
care a făcut un contract în vederea
desfacerii marfurilor în general tramandului
și rotat și marnele ce s'le sa cu pînă
la desfacerea marfurilor considerate
greu vandabile. —

Semnătura,

[Signature]

Urmare: In cadrul instructajului a despus formarea de comitii care sa se deplaseze la fiecare cooperativa si faca inventarierea marfurilor declarate la instructaj greu vandabile.

Dupa inventarierea si centralizarea acestor stocuri a dat dispozitie mii si lui BURU pentru intocmirea unui propuneri de reducere de preturi pentru aceste stocuri.

Reducerea tubula sa fie cit mai mica, una de o sa natura ca marfa sa prezente vandaibilitate. -

In cursul lunii Octombrie 1951 au fost mai multe proiecte de reducere de preturi cu tehnicieni directii ca ultimul proiect din 2 noiembrie 1951 sa fie aprobat. -

Preturile noi au fost comunicate urgent unitatilor rationale prin circulare si prin inopresare in jurnal zilnic de 5 Nov. 1951. -

Dela CERNICICA am primit dispozitie sa pentru modul de a tine o evidenta pentru diferentiale rezultate din reducere. -

Anumite detaliate pentru evidenta diferentiale au fost trasate de Directia bontabilitatii prin SOLYKOS si TOROK. -

Tot in legatura cu aceste probleme din dispozitia lui CERNICICA in prezenta presedintelui AGIV si SOLYKOS, am organizat o scrisoare la trigurile din regiunea Bucuresti in primele zile si mai tarziu pe trasa tora. -

Pina la 31 Dec. 1951 cand eu am lucrat in Directia Comerciala CERNICICA

SEMNATURA.



Urmare: MITRU mi-a revenit asupra acestor desps-
zătorii ce mi le-a dat. —

Intrebare:

bore a fost efectul mărmilor create de dumneaei
câ au fost luate de CERNICICA SIMITRU?

Răspuns: Efectul mărmilor luate de CERNICICA
stiu că prime la 31 Dec când au lăsat
în Dra. bms. au constatat în: —

- vânderea a aproximativ 20% din stocul
global de mărfuri considerate greu vandabile.

- a contribuit la streșirea prestigiului
cooperativei prin desfacerea mărfurilor la talere.

- a făcut ca fabricii să fie mai puțin
legată de cooperativele lor proprii, găsiind
mărfuri în țărâni desfacute de mijmle raionale,
cece a contribuit și la mureșizarea planului
de achiziții. —

- Reducerea de putere, la unele articole a făcut
concurență comerțului de stat, cooperative
orind puteri mai reduse. —

- a dat juriș gestionarilor de a veni cu noi
puteri de reducere putere alte mărfuri.

Intrebare:

Este necesar să se ca astfel de măsuri în cadrul
tineretului IV 1951.?

Răspuns: Consider că este necesar să se ca
unul măsuri în trim. IV 1951. —

Neam să menționăm că fost problema măr-
furilor greu vandabile și concurențele acestora
menam din faptul că CERNICICA SIMITRU
la începutul lunii Sept. 1951, a refuzat

Urmare: produse stocurile „de gros” de textile, a unor localitati si personal catre Ser. Gen. de Desfacere din M. I. V. in urma carii situatii a ceste marfuri greu vandabile care conform decretului predegit pentru infintarea si functionarea D. G. S. din M. I. V. dat de Comitetul de Ministrii) or fi fost integral preluate, la fel ce stocurile si depozitele contextuale din M. C. J. —

Aceste măsuri luate de CERNICIA SUMITRU si SOLYMOS IVAN a fost nejusta si contrara intereselor de Partid si Guvern pentru crearea conditiilor obiective de buna aprovizionare a unitatilor de desfacere din reterul ruralist cu produsele M. I. V. —

Intrebare:

Aceste măsuri au influentat in reusita reformei banesti din Jan. 1952?

Răspuns: Aceste măsuri au influentat in negatar in reusita reformei banesti din Jan. 1952, pentuca a dat posibilitatea eliberării si elementelor capitaliste de a si plona banii mult mai avantajos ~~fa~~ prin anapariti de marfuri, eludarea de stabilizare, fata de perichimbarea in lei noi.

Intrebare:

care este raspunzato de aceste măsuri?

Răspuns: De aceste măsuri este raspunzato CERNICIA SUMITRU, care a dat aceste dispozitii. —

Dupa ce am citit enuntul cu curiozitate si am constatat ca prezenta declaratie compune de intrinseci cu cele declarate, mentioneaza si sume.

6561
H. Prof. Tabirca Nic.

SEMNATURA
Tudor

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul KYSGYORGY EMERIC, născut la 11 august 1912 în com. Soimoșul mic-Odorhei, fiul lui EMERIC și IRINA, contabil, fost dir.adj. Centrocoop, cu ultimul domiciliu în București Bdul. Republicii No.51.

6 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 13,30.

Intrebare; Ib ce au constat măsurile de impulsione a desfacerii mărfurilor în trim.IV.1951 și ianuarie 1952, care au fost luate de CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns; Măsurile de impulsione a desfacerii mărfurilor, așa după cum am mai arătat, care au fost luate de CERNICICA DUMITRU în această perioadă știu că au fost următoarele;

În cursul lunilor octomvrie-noemvrie și decemvrie (în fiecare lună) au fost convocați directorii de baze. La fel vice președinții cu resortul comercial, au fost convocați de 2 sau 3 ori în cursul trimestrului IV.

La aceste ședințe, CERNICICA DUMITRU a luat parte oarecare timp ascultând unele rapoarte și făcând instructaj personal sau dându-mi mie sau lui BURI dispozițiuni privind instructajul ce urmează a se face cu ocazia fiecărei ședințe.

Deasemeni s-au trimis delegați în două sau trei rânduri din Dir.Comercială la sediul uniunilor pentru impulsione a desfacerilor mărfurilor în vederea îndeplinirii planului de cassă.

În afară de aceste conferințe la București, s-au ținut conferințe regionale la care au luat parte și șefii serviciilor comerciale dela uniuni raionale, unde deasemeni s-au prelucrat din nou problemele legate de impulsione a desfacerii mărfurilor.

În cadrul instructajului s-a discutat mult raportul între D.G.D. și unitățile cooperatiste privind livrările întârziate în cursul lunii octomvrie și începutul lunii noemvrie 1951 din partea D.G.D.

CERNICICA DUMITRU, personal a insistat asupra problemei respectării datei din graficul de livrări obligatorii pentru ambele părți, asupra respectării sortimentelor contractate în contract și în special asupra realizării planului de cassă

al Cooperației pentru care sectorul comercial dela uniuni trebuia să dea o activitate deosebită prin vizite și deplasări dese la Cooperative.

În afară de instructaje și conferințele, arătate mai sus, din ordinul lui CERNICICA, Dir.Comercială, cu semnătura lui BURI și a mea și în multe cazuri eu semnătură chiar a lui CERNICICA și a lui GANET NICOLAE am dat circulări și dispozițiuni în scris în spiritul măsurilor de mai sus și în vederea realizării planului de casă. Astfel în trim.IV.1951 am trimis săptămînal 1 sau chiar două asemenea circulări.

Stiu că s-au promis premii pentru cei care vor realiza planul de casă și după cum îmi amintesc pentru trims.III s-au și dat. În trim.IV în acest scop am organizat întreceri socialiste între uniuni și regiuni.

În afară de circulările obișnuite știu că în cursul lunii decembrie din dispoziția lui CERNICICA DUMITRU, am întocmit un proiect de circulară prin care conform dispoziției sale dispuneam restrîngerea desfacerii a principalelor articole alimentare.

Declar că această circulară a fost făcută într-o zi de duminică spre mijlocul lunii decembrie 1951, cînd au fost convocați vice președinții cu comercialul.

În această zi, în sediul Centrocoop-ului erau prezenți numai CERNICICA și cu mine.

Sedința a fost convocată cu scopul de a prelucra măsurile ce trebuiesc luate în vederea lucrărilor de inventariere de sfîrșit de an și a modului de preluare a mărfurilor textile dela D.G.D. în chenzina II-a din decembrie.

Sedința a început la ora 8 dimineața cînd eu am început să fac prelucrarea problemelor de mai sus.

Peste o oră după deschiderea ședinței am fost chemat de CERNICICA DUMITRU la el în cabinet și mi-a spus că a primit dispoziții dela Dl.PETRESCU, președintele C.S.A. de a face anumite stocuri de produse alimentare pentru sărbătorile de 31 decembrie 1951- 1 și 2 ianuarie 1952, pentru care scop trebuie să întocmim un proiect de circulară

imediat și pe care proiect dînsul trebuie să-l prezinte Dl.PETRESCU.

Fără a mă întoarce în ședință, care între timp rămăsese suspendată, am lucrat la acest proiect de circulară circa 1 oră și jumătate.

Conform dispoziției lui CERNICICA, în proiectul de circulară am arătat și cantitatea exprimată în procente de produse alimentare care să se blocheze.

După cum îmi amintesc acest procent a fost 25 sau 50% față de stocurile existente.

La proiectul de circulară CERNICICA a făcut înainte de a se duce la C.S.A. anumite modificări. După ce am predat proiectul de circulară am continuat ședința care a ținut pînă seara tîrziu. După ce CERNICICA s-a întors dela C.S.A. m-a chemat din nou și mi-a trasat sarcina de a prelucra la sfîrșitul ședinței și problema aceasta a restrîngerii desfacerii de produse alimentare principale în așa sens că în depozitul fiecărui magazin să se formeze un stoc în jurul procentajului indicat mai sus.

Conform dispozițiunii la sfîrșitul ședinței eu am prelucrat și această problemă, la care majoritatea vice președinților au ridicat obiecțiuni arătînd că și așa cantitățile alimentare planificate sunt insuficiente și nu este just ca, chiar în toată sîrbătorilor de iarnă să se ia această măsură.

Eu nu am comentat această dispoziție ci am spus doar cele ce mi-au fost arătate de CERNICICA că aceste rezerve sunt proiectate pentru 31 decembrie și anul noi și că vom reveni probabil la 27- 28 decembrie 1951.

Deasemeni le-am comunicat ca a doua zi vor primi și în scris aceste dispozițiuni printr-o circulară.

Cu aceasta ședința a luat sfîrșit.

Intrebare; Ti se prezintă o circulară . Arată Dta ce cine a fost întocmită, în ce scop și în ce împrejurări?

Răspuns; Circulara care mi s-a arătat de ancheta este datată din 12 decembrie 1951, avînd No.267323/258.

După ce am citit această circulară declar că ea a fost întocmită de mine și anume part.I-a a circularii care tratează preluarea mărfurilor dela M.I.U. corespunde exact instructajului pentru care am avut înscris în proiect întocmit cu o zi înainte de data ținerei conferinței, **poate** ea a fost văzută de DUMITRU CERNICICA, și discutată cu el în amănunte înainte de conferință. Toate dispozițiunile privind data de 20 decembrie 1951, modalitatea de recepționare de ținere în evidență a acestor cantități, sortimente și modalitatea de plată și de refuz de plată au fost trasate cu o zi înainte de conferință.

În general toate aceste măsuri sînt dispozițiunile date de CERNICICA, Dir.Generale pentru instructajul cu vice-președinții.

Convocarea ședinței fusese făcută tocmai în scopul prelucrării dispozițiunilor cuprinse în prima parte a circularii.

././.

Această circulară urmărea impulsivitatea recepționării mărfurilor de la furnizori pînă la data de 20 decembrie, știut fiind că mărfurile ce se recepționează după 20 decembrie nu se mai pot desface în cursul anului 1951, provocînd blocaji de fonduri și stocuri inutile.

Circulara urmărea mai departe să arate modul de manipulare și de evidență a mărfurilor scadente în parte, conform contractelor între 21 și 31 decembrie și a mărfurilor restante ce sosesc prin expediții *de cele fire* sau alte mijloace după 21 decembrie 1951.

Partea a doua a circularii tratează tocmai problema mărfurilor alimentare și restrîngerii desfacerii, despre care am arătat mai sus.

Declar că această parte a circularii privind livrarea restrînsă a alimentelor a fost o problemă care s-a ivit numai în ziua conferinței, atunci cînd m-a chemat CERNICICA din ședința și s-a formulat conform dispoziției sale de către mine, fiind corectat și completat de el în timpul suspendării ședinței și introdus în circulară cu textul recorectat tot de CERNICICA DUMITRU, după întoarcerea sa de la C.S.A. în ziua conferinței.

Intrebare; Prima parte a circularii urma a fi trimisă uniunilor, inițial, fără a doua parte ?

Răspuns; Stiu că inițial înaintea zilei de a se ține ședința, circulara urma a fi trimisă numai cu prima ei parte.

Intrebare; Precizează data cînd și cine au întocmit circulara în forma sa inițială?

Răspuns; Circulara în forma sa inițială sau în prima parte, a fost întocmită după cum îmi aduc aminte cu o zi sau două înainte de conferință de către mine, STAIU GHEORGHE, CIURARU ANDREI și văzută de BURI, din dispoziția lui CERNICICA DUMITRU, cu cîteva zile înainte de convocarea ședinței.

Cînd am primit dispoziția de față eram următorii ; eu, BURI și GANET.

Deci noi am primit dispoziția de la CERNICICA în jurul zilei de 8 decembrie 1951.

Intrebare; Cînd a fost prezentat proiectul de circulară în prima sa formă lui CERNICICA?

Răspuns; Proiectul de circulară în prima sa formă a fost prezentat lui CERNICICA ca instructaj în ședința cu vicepreședinții, urmînd ca după aceea să ia forma circularii. Ca instructaj conform dispoziției lui is-a arătat cu o zi sau două înainte de ședință iar sub formă de circulară am stabilit-o împreună

Intrebare; In ce împrejurări a plecat circulara sub forma sa definitivă la uniunile raionale?

Răspuns; Partea I-a a circulării în afara de " en tete" este redarea exactă a textului aprobat de CERNICICA înainte de conferință.

Partea II-a a circulării privind livrarea restrînsă a alimentelor s-a întocmit sub forma de proiect de către mine, după ce m-a chemat din ședință conform instrucțiunii date de el în care parte era arătat și procentul de stocare , care după cum cum îmi amintesc era de 50 sau 25% din cantitatea din stoc și din cele ce vor intra în cursul lunii decembrie . Acest proiect în manuscris i l-am predat. Dînsul a mai făcut anumite modificări în acest proiect privind partea aceasta a doua a circulării . Manuscrisul care era reparat de partea I-a a rămas la el, spunîndu-mi să-l aștept pînă ce se întoarce dela C.S.A. unde este așteptat cu acesta de președintele PETRESCU căruia trebuia să-l prezinte și din dispoziția căruia se la această măsură. Eu l-am așteptat și circa la orele 3 p.m. a venit dîndu-i dispoziție ca în ședința de după amiază să prelucrez la sfîrșit și această dispoziție, conform celor discutate anterior, arătînd și procentul de stocare în mod precaut. A doua zi dimineața am întocmit circulara dînd un " en tete" circulării redînd exact textul din instructaj privind recepționarea mărfurilor industriale și la fel redînd exact cuvînt cu cuvînt textul proiectului întocmit duminică privind livrarea strînsă a alimentelor.

Modificările în textul meu au fost făcute de CERNICICA, unde el a tăiat procentajul de stocare (a modificat această modificare spunînd ca să nu fim prea rigizi și să provocăm eventual alterării de mărfuri) și a introdus ultimul aliniat prin care arată că această este o măsură de precauțiune și nu de stînjenire a aprovizionării.

Acest ultim proiect de circulară, luni înainte de masă l-am prezentat bătut la mașină de scris lui CERNICICA, pentru aprobare definitivă și tragere la șapilograf. Cerînd să semneze circulara mi-a spus că circulara să poarte semnătura vice președintelui de resort adică a lui GANET NICOLAE, care atunci lipsea din București.

La răspunsul meu că, GANET lipsește, CERNICICA mi-a spus că să aplicăm semnătura lui GANET, depe o altă semnătură cu ac, că la fel s-a procedat și în alte ocazii urmînd ca după întoarcere, GANET să semneze originalul.

El a semnat circulara în stînga sus fără de care nu s-ar fi putut trage la șapilograf

Eu am procedat în consecință și după multiplicarea circularilor încă în acea zi circularile au plecat la unu.

A doua zi- marți sau miercuri- când s-a întors GANET eu m-am prezentat la dînsul cu originalul circularii arătîndu-i detaliat situația și împrejurările în care am făcut aceasta, din dispoziția lui CERNICICA, cerîndu-i să semneze el originalul.

GANET la aceasta m-a întrebat că ce aș face eu dacă el nu semnează și nu este de acord cu circulara. I-am arătat din nou motivul pentru care am procedat așa, la care el mi-a spus ca să las circulara acolo și o va discuta cu CERNICICA. Peste cîteva ore am fost chemat din nou la GANET cînd mi-a restituit circulara semnată de el spunîndu-mi ca altă dată să nu mai procedez cu semnătura lui ca în acest caz.

Intrebare; CERNICICA DUMITRU cînd a mers la C.S.A- a luat și textul ce apare în prima parte a circularii?

Răspuns; Cînd el a plecat la C.S.A. nu mi-a cerut să-i dau textul ce apare în prima parte a circularii.

Intrebare; Dispozițiunile prevăzute în prima parte a circularii duceau la crearea de rezerve de mărfuri?

Răspuns; Aceste dispoziții prevăzute în prima parte a circularii nu duceau la crearea de rezerve de mărfuri.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,
Lt.Maj.N.Tăvîrcea,

ss.KISGYORGY EMERIC

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al R1SGYORGY EMERIC, născut la 11 august 1912
în com. Soimoni-mic-Coborhei, fiul lui Emese n. Trana, comitatul,
fort des. adj. fentecopp, în ultimul domiciliu în București Bulev. Republicii 51
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 iulie 1954


Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și min. —
 „ s'a terminat „ „ 13 „ „ 30

Intrebare: În ce au existat măsurile de impulsivitate
a defacerii mărfurilor în timp. IV 1951 și Ianuarie
1952, care au fost luate de CERNICICA DUMITRU?

Răspuns: Măsurile de impulsivitate e defacerii
mărfurilor, ora după cum am mai arătat,
care au fost luate de CERNICICA DUMITRU în
o anumită perioadă stiu că au fost următoarele:
În cursul lunilor Oct. - Noiembrie și Decembrie,
(în fiecare lună) au fost convocate direcții
de baze. La fel vice-președinții cu resortul
comercial, au fost convocați de 2 sau 3 ori
în cursul trimestrului IV. -

La aceste sedințe, CERNICICA DUMITRU a
luat parte oricare timp prezentând unele
rapoarte și făcând instrucții personale
sau dându-mi une sau lui BURi dispo-
ziții privind instrucțiunile ce urma să
să se facă cu ocazia fiecarei sedințe.

Îscălitura, 

Urmare: Seamanului s-au trimis delegati in doua
 sau trei rinduri din Dns. comerciale la
 sedintul unimilor pentru impulsionarea
 desfacerii marfurilor in vederea indepli-
 nerii planului de cassa. -

In afara de aceste conferinte la Bucuresti,
 s-au trimis conferinte regionale la care
 au luat parte si regi. unimilor comerciale
 dela unimi raxonale, unde discutam s-au
 prelucrat din nou problemele legate de
 impulsionarea desfacerii marfurilor. -

In cadrul instructajului s-a descurtat
 unct raportul intui S. G. S. si unct. fel
 cooperatate privind activitate intreprate in
 cursul lunii octombrie si inceputul lunii
 Noiembrie 1954 din partea S. G. S.

CERNICICA SIMITRU, personal e uristat
 asupra problemei respectarii datei din
 graficul de librari obligatorii pentru
 ambele parti, asupra respectarii sorti-
 mentelor contractate in contract si in
 special asupra realizarii planului
 de cassa al cooperativei pentru care
 rectorul comercial dela unimi trebuie
 sa depune o activitate deosebita prin
 vizite si deplajari dese la cooperative.

In afara de instructaje si conferinte, era
 tot mai sus, din ordinul lui CERNICICA,
 Dns. comerciale, eu semnatura lui BURI
 si e una si in multe cazuri eu semnatura
 elui CERNICICA si a lui GANET, NIT.
 am dat esentari si dispozitii in scris

Iscălitura,

Urmare: in spiritul marilor de mai sus si
 in vederea realizarii planului de costuri.
 Astfel in trimestrul IV 1954, am scris
 săptămânal si sau chiar doua ori pe
 saptamana.

Stiu ca s-au primit premii pentru ei core
 vor realiza planul de costuri si dupa cum
 mi amintesc pentru trimestrul IV s-au dat.
 In trimestrul IV in acest scop am organizat
 intreceri mesajiste intre unitati si regiuni.

In afara de circularile obisnuite stiu ca la
 sfarsitul lunii Decembrie din dispozitia lui
 CERNICICA DOMITRU, am introdus un proiect
 de circulara prin care conform dispozitiei
 s-a exprimat restrangerea defectarii a
 principala articole alimentare.

Declara ca actiunile esecutare a fost facuta
 intr-o zi de duminica pe mijlocul lunii
 Decembrie 1954, cand au fost convocati
 vicepresedintii in comunalul.

In aceasta zi, in sediul bucatariei erau
 prezenti numai CERNICICA si eu mine.

Sedinta a fost convocata in scopul de a
 prelucra materiale ce trebuiau luate in
 vederea lucrurilor de inventariere de ofiier
 de ora si a modulului de prelucrare a marfu-
 rilor textile dela D.G.S. in obiectivele
 din Decembrie.

Sedinta a inceput la ora 8 dimineata si
 au inceput sa faca prelucrarea problemelor
 de mai sus.

Peste o ora dupa deschiderea sedintei am

Urmare: fost chemat de CERNICIA SUMITRU la el us cotinet n' mi-a spus ca a primit dispozitie de la Dl. PETRESCU, presedintele C.S.A. de a face anumite stocuri de produse alimentare pentru sarbatoarea de 31 Dec. 1951 - 1 n' 2 Ian. 1952, pentru care scz trebuie sa intocmeasca un proiect de circulara imediat n' pe care parca dintrul trebuie sa-l fiuzute Dl. PETRESCU. Fara a ma intorcea in redinta, care intru timp ramasese suspendata, sau lucrat la acest proiect de circulara circa 1 no' n' jumatate. -

Conform dispozitiei lui CERNICIA, in proiectul de circulara au ord. fat n' cantitatea exprimata in procent de produse alimentare care sa se blocheze.

Dupa cum mi amintesc sunt procent a fost 25 sau 50% fata de stocurile existente.

In proiectul de circulara CERNICIA a facut inainte de a rduce la C.S.A. anumite modificari.

Dupa ce au putut proiectul de circulara au continuat redinta care a tinut pana noua tozua.

Dupa ce CERNICIA s-a intors de la C.S.A. m-a chemat din nou n' mi-a trasat sarcina de a preluca la ofisul redintei n' problema aceasta e restabilirea defacerii de produse alimentare principale in care sens ea in depozitul fuzarii magaziei sa se gaseze un stoc in jurul procentajului indicat mai sus. -

Urmare: Confirma dispozitiunii la sfirsitul sedintei
 eu am pulverizat si aceasta problema, la
 care majoritatea vicepresidentilor au ridicat
 obiectiuni statind ca in ora cantitatile
 alimentare planificate sunt sumfozente
 si nu este just ca, chiar in timpul sarbatorilor
 de iarna sa se ia aceasta masura: -

Eu nu am comentat aceasta dispozitie
 ei au spus doar ca ei nu au fost scutiti
 de CERNICICA ca aceste rezerve sunt proiectate
 pentru 31 Dec. si anul nou si ca vom
 reveni probabil la 27-28 dec. 1951.

Deosebeni le-am comentat ca a doua
 zi vor primi in scris aceste dispozitii
 printu si circulare. -

Eu aceasta reduta a luat sfirsit. -

Intrebare:

Vi se prezinta o circulara. Asta duce
 de cine a fost intocmita, in ce scop si in ce
 impajunari?

Raspuns: Circulara care mi s-a scitat de
 ancheta este datata din 12 Dec. 1951, vrand
 Nr 264323/258. -

Dupa ce am citit aceasta circulara de la
 ea se a fost intocmita de mine si am
 parte I. a circularii care trateaza pre-
 luarea marfurilor de la M.I.V. compunde
 exact instructajului pentru care am
 avut acces in acest intocmit in r. z. marunte
 de data tenirii conferintei, parte ca a
 fost vazuta de CERNICICA DOMITRU si
 directata eu el in asemenea momente

SEMNATURA 

Urmare: de conferinta. Toate dispozitiunile privind date de 20 dec. 1951, modalitatea de receptionare de tenere in evidenta a acestor cantitati, notivente in modalitatea de plata si de refuz de plata au fost tratate cu r zi inainte de conferinta.

In general toate aceste maniri sunt dispozitiunile date de CERNICEA, Dir. burocratic pentru instructajul cu viceprezidentii. -

Bugetarea notentii fusese facuta Trezoreriei in scopul prelucrarii dispozitiunilor cupruse in prima parte a circularii.

Acesta circulara unuia impulsionarea receptionarii marfurilor dela furnizorii pini la data de 20 dec., stind fiind ca marfurile ce se receptioneaza dupa 20 dec. nu se mai pot desface in cursul anului 1951, provocand blocari de fonduri si strecuri inutile.

Circulara unuia mai departe si crate modul de manipulare si de evidenta a marfurilor scadente in parte, conform contractelor intse 21 si 31 Dec. si a marfurilor aduse ce vor fi prin expedieri decolte fuzto sau alte mijloace dupa 21 dec 1951.

Partea a doua a circularii trateaza tocmai problema marfurilor alimentare si restituziei desfacerii, dupa cum se statat mai sus. -

Declara ca aceasta parte a circularii privind terrorea restituziei si alimentelor a fost problema care o-a tratat numai in ziua conferintei, atunci cand nu a chemat CERNI-

Urmare: LICIA din redinta a' o-e formulat conform
dispozitiei sale de catre mine fiind constatat
si completat de el in timpul suspendării
redintei si introdus in cercul sau textul
reconstruit tot de CERNICICA dupa intrar-
cerea sa dela C.S.A. in zona conferintei.

Intrebare:

Prima parte a cercularii vama a fi trimisa
unicului, initial, fara a doua parte?

Răspuns: Stiu ca initial inainte zilei de a se
face redinta, circulara vama a fi trimisa
numai cu prima ei parte. -

Intrebare: Prezenta duminica cum si cum
au intrucat cerculara in forma sa initiala?

Răspuns: Cerculara in forma sa initiala sau
in prima parte, a fost intrucata dupa cum
am adus aminte cu o zi sau doua inainte
de conferinta de catre mine, STAIKO GHE;
CIURARU ANDREI si vezi de BURI, din
dispozitia lui CERNICICA SOMITRU, cu exten-
zile inainte de convocarea redintei. -

Unde am primit dispozitia de fata ca am
amintit eu; BURI si GANET.

Deci mi am primit dispozitia dela CERNI-
CICA in jurul zilei de 8 dec. 1951. -

Intrebare:

Cum a fost prezentat proiectul de cerculara
in prima sa forma lui CERNICICA?

Răspuns: Proiectul de cerculara in prima sa
forma a fost prezentat lui CERNICICA ca instructaj
in redinta cu vice-presedintele, amand eu dupa
aceea sa sa forme cercularii. ca instructaj

Urmare: conform dispozitiei lui s-a oprit cu o
z' sau doua munti de reduta in sub forma
de circulare au stabilit-o in premed.

Intrebare:

In ce impjurari a plecat circularea sub forma
de fustera la unimile consonale?

Raspuns: Postea j-a a circularii in sfera de
"eu tetet" este redarea exacta a textului aprobat
de CERNICI'CA munti de conferinta.

Postea j-a a circularii privind livrarea
restinso a alimentelor s-a intrecut sub
forma de proiect de catre mine, dupa ce
m-a chemat din sedinta conform sustinerii
date de el in care parte se arata si procentul
de stocare, care dupa cum i-am adus aminte
era de 50 sau 25 % din cantitatea din
stoc si din cele ce se intra in cazul lunii Dec.

Acest proiect in manuscris i l-am predat.
Dusul a mai facut anumite modificari
in acest proiect privind partea exacta a doua
a circularii. Manuscrisul core era repozat
de postea j-a si returnat la el, spunandu-mi
sa-l accept plus ce se introduce de la C.S.A.
unde este acceptat cu acesta de presedintele
PETRESCU ca si trebuie sa-l prezente in
din dispozitia edrii si sa acesta meara.

Eu l-am acceptat in circa la velle 3 p.m.
a venit. Alindu-mi dispozitie ca in reduta de
dupa amuzo sa publicay la ofisul si
acesta dispozitie, conform celor de iantate
anterior, aratind si procentul de stocare in

Urmare: mod precizat. Adomzi, summate
 au intrucat circulara dintr-un "su tete"
 circularii redind exact textul din continutaj
 primul receptionora marfurilor industriale
 si la fel redind exact continut de continut
 textul proiectului intrucat drumurile primul
 livrarea stimpo' a elementelor. -

Modificările in textul meu au fost făcute de
 CERNICICA, unde el a făcut procentajul
 de stocare (a modificat oarecâte modificări
 spunind ca sa nu fim prea rigizi si sa
 provocăm eventual alterări de marfuri) si
 a introdus ultimul alinaat prin care oarecâte
 este oarecâte este o maniera de precautie si
 nu de stimpensu' a organizării. -

Acest ultim proiect de circulara, l-am insusit
 de mare si am prezentat batut la manus de
 scris lui CERNICICA pentru aprobare
 definitiva si tragera la reprograf. Bine
 sa remizeze circulara, mi-a spus ca circulara
 sa poarte semnatura vicepresidentului de resort
 adica si lui GANET NIC. care stimate la pres
 din Bucuresti. -

La raspunsul meu ca, GANET lipseste,
 CERNICICA mi-a spus ca sa aplicam semnatura
 lui GANET, dize o alta semnatura cu
 ac, la la fel sa procedat ca in alte cazuri
 avand ca dupa intrarea, GANET sa
 remizeze originalul. -

El a remis circulara in stimpă nu
 fura de care nu s-a putut trage la reprograf.
 Eu am procedat in consecinta si dupa

Urmare: multiplicarea circulațiilor în ca' în ceea ce
circulațiile au plecat la mine. -

A doua zi - Marti sau Mercuri - când o - a
într-o GANET, eu mi-am prezentat la
dumnealui în 'regimentul circulațiilor orașului
detasat situația și în președintele în care
sunt făcută acțiunile, din dispoziția lui CERNICICA,
cerându-i să semneze și el regulamentul. -

GANET la o carte mi-a întrebare ce se
face eu dacă el nu semnează și nu este
de acord cu circulațiile. Y-am răstat
din nou motivul pentru care am prezentat
ora, la care el mi-a spus că să las circu-
lațiile acolo și să se ducă în CERNICICA.

Pești citam ce am fost chemat din nou la
GANET când mi-a întrebare circulațiile semnate
de el și spunându-mi că alții date și nu mai
procedez cu semnatura lui ca în acest caz. -

Intrebare:

CERNICICA SUMITRU când a mers la C.S.A
a luat și textul ce apare în prima parte a circulațiilor?

Răspuns: Când el a plecat la C.S.A. eu mi-a
curent și: sau textul ce apare în prima parte a circulațiilor

Intrebare:

Dispozițiile prevăzute în prima parte a circu-
lațiilor ducă la crearea de rezerve de mărfuri?

Răspuns: Aceste dispoziții prevăzute în prima parte
a circulațiilor nu ducă la crearea de rezerve de mărfuri.

După ce am citit curatul eu curatul prezentat
jucă verbal de interogatori și am constatat că,
într-unii cuprinsă în cele declarate de mine, nici nu semnez.

Președinte
H. H. J. Tabircea Nic.

[Signature]

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, pe ultima
pagină și de către anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul GANET NICOLAE, născut la 26 august 1915 în Seroja, raionul Panciu, Reg. Bîrlad, fiul lui SIMION și IOANA, de profesie muncitor forestier, cu domiciliul în București Str. Păctor Iacovescu No.9.

1 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora 10.

" s-a terminat la ora 12,20'

Intrebare; Cînd l-ați cunoscut pe CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns; Pe CERNICICA DUMITRU l-am cunoscut din anul 1950 pe cînd lucra la Comitetul pentru Prețuri. Mai îndeaproape l-am cunoscut pe CERNICICA în anul 1951 luna august (pela sfîrșit) cînd a fost trimis la Centrocoop în calitate de locțiitor de președinte.

Intrebare; Ce cunoașteți din activitatea lui CERNICICA pînă a veni la Centrocoop?

Răspuns; In anumite ședințe s-au purtat discuții aprinse în legătură cu prețul la ovine pentru consumul intern și pentru export. CERNICICA căutînd să dea pentru intern acelaș preț ca pentru extern îngreunînd prin aceasta exportul de ovine. De exemplu la un moment dat a dat aprobare departamentului cărnii să cumpere ovine cu prețul pe care Centrocoop-ul îl plătea la oile pentru export.

Intrebare; Care au fost atribuțiile și activitatea lui CERNICICA DUMITRU în Centrocoop?

Răspuns; Din primele zile CERNICICA s-a suprapus activității conducerii Centrocoop-ului. El s-a suprapus prin aceea că a conceput să dea dispoziții categorice și de intimidare, fapt ce a dus la o serie de divergențe între membrii Comitetului Exterior și el.

La Consiliul General din Septembrie 1951, i-a fost atribuită sarcina de prim-vice președinte și în expunerea făcută a arătat membrilor Consiliului General în cuvinte foarte tăioase că ~~deoarece~~ ^{ceea ce} a fost pînă acum în Cooperație nu va mai fi și la orice nerespectare a directivelor Centrocoop-ului vor fi sancționați aspru.

CERNICICA în primele luni (pînă în luna decembrie 1951) în calitate de prim vice președinte , nu răspundea concret de nici un sector de activitate ei, " coordona " toate sectoarele în special sectorul comercial, pentru care uza de calitatea sa și dădea dispoziții.

Pentru a avea efect dispozițiunile date de el și ca noi

să nu ne opunem spunea că dispozițiile sunt obligatorii emanate de la legătura superioară care era V.LUCA. Totuși prin luna decembrie la propunerea subsemnatului tov.AGIU CONSTANTIN fost președinte Centrocoop, s-a convocat o ședință a Comitetului Executiv în care s-a analizat metodele nejuste și atitudinea de comandă întrebuintată de CERNICICA în activitatea noastră.

În ședință a fost criticat de membrii Comitetului Executiv pentru metodele de comandă și unilaterale întrebuintare de el. Poziția lui CERNICICA în ședința a fost de autocritică formală și ironică. În urma acestei ședințe metodele întrebuintare de el au fost mai subtile și mai precaute căutînd a da de înțeles că și-a însușit critica, însă în realitate el își menținea aceeași atitudine. În scurt timp după această ședință a luat conducerea sectorului comercial pe lângă atribuțiile de prim vice președinte. În activitatea comercială el a lucrat în cea mai mare parte cu ADRIAN BENIAMIN și KISGYORGY EMERIC. Motivul pentru care CERNICICA a preluat sectorul comercial era că munca se desfășoară slab la desfacerea mărfurilor. Și înainte dar mai ales după preluarea sectorului comercial, CERNICICA a întrebuintat diferite metode în comerț pentru a împinge cît mai mult mărfurile la desfacere pentru motivul îndeplinirii planului de cas. Astfel s-a intensificat desfacerea mărfurilor în târguri, bîlciuri și diferite locuri populate organizînd tarabe în acest scop. Chiar el personal și întregul aparat în fiecare duminică era împins pe teren pentru controlul executării desfacerii mărfurilor.

Deasemeni s-a dat dispoziții de reducerea prețurilor la o serie de mărfuri zise " greu vandabil, accentuîndu-se desfacerea lor și plătind procente la vînzători. În scopul impulsionării și mai mult a desfacerii mărfurilor, CERNICICA iniția o serie de circulări, care au contribuit la intensificarea desfacerii mărfurilor de către toate unitățile Cooperatiste.

În fiecare ședință CERNICICA DUMITRU, dădea dispoziții categorice ca mărfurile din depozitele raionale să fie scoase și împinse la cooperativele satești.

Intrebare ; Anchetă vă prezintă o circulară. Ați putea Dvs. să ne spu eți în ce împrejurări a fost trimisă și care este scopul ei?

Răspuns; Circulara are No.267323/258 din 12 decembrie 1951 trimisă de către Centrocoop către U.R.C.C. Această circulară a fost întocmită din dispoziția lui CERNICICA în urma unei ședințe ce s-a ținut la M.I.U. Circulara se referă la impulsionarea industriei spre a livra toate mărfurile prevăzute în contract pînă la data de 20 decembrie 1951, în scopul aprovizionării cu oxazia sărbătorilor de iarnă.

Trate mărfurile preluate după 20 decembrie urma a fi plătite în cursul anului 1952. Mărfurile trebuiau recepționate după 1 ianuarie 1952, chiar dacă au fost livrate după 20 decembrie 1951.

In circulară s-au dat dispoziții pentru achiziționarea mărfurilor din resurse locale, pentru completarea sortimentului și realizarea planului de cassă.

Deasemeni se prevedea împingerea mărfurilor greu vandabile și de uz casnic pentru micșorarea stocurilor și îndeplinirea planului.

In partea ultimă a circularii se prevedea a se restrânge livrarea mărfurilor alimentare către Cooperative în scopul de a se face anumite stocuri la Cooperative și depozite raionale cu mențiunea că vor fi puse în vânzarea la primirea dispoziției din partea Centrocoop-ului. Circulara a fost discutată de către direcție cu subsemnatul și eu am cerut să fie supusă Comitetului Executiv. Subsemnatul lipsind câteva zile din București, la întoarcere am aflat că circulara a fost trimisă pe teren din dispoziția lui CERNICICA însă purtînd semnătura mea pe care au falsificat-o cu acul, fapt ce se poate vedea din originalul acestei circulari ce mi s-a arătat. Stiu că eu am luat atunci poziție pentru faptul că am fost semnat în fals însă întrucît într-o discuție liberă în biroul președintelui, unde eram de față mai mulți NAGY VICTOR, CERNICICA DUMITRU s-a spus că nu este cazul să fie scandal deoarece problemele din circulară sunt cunoscute și văzute de CERNICICA. Totuși eu am atras în mod serios atenția directorilor și în special lui KISGYORGY să nu se mai zepete astfel de cazuri.

Intrebare; Care au fost urmările activității lui CERNICICA?

Răspuns; Activitatea lui CERNICICA și metodele sale, a creat o discuție în rîndul aparatului Centrocoop-ului și unităților în subordine slăbind încrederea în porțile lor și diminuînd inițiativa personală a oamenilor.

Prin activitatea sa a creat condițiuni favorabile subminării pregătirilor și efectului reformei bănești.

Prin dispozițiile și circularile date cu două înțelesuri a împins întregul aparat al Centrocoop-ului și unităților Cooperative la desfacerea mărfurilor, din care cauză nu s-au putut crea stocurile necesare sprijinirii din plin a reformei bănești.

Prin aceasta Cooperarea, datorită măsurilor impuse de CERNICICA prin metodele sale, a contribuit la întărirea bazei economice a dușmanului de clasă, care avînd bani i-a investit în mărfuri înainte de reformă, sustrăgîndu-se de sub efectul reformei bănești.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezenta declarație și am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,
Lt.Maj.N-Tăbîrcea,
3 ext./E.M.

ss.GANET NICOLAE

Proces-Verbal de interogator

Martorul Gănet Nicolae, născut la 26 aug 1915
 în Sorja, raion Panceu, Reg. Birlad, județul Huni'ru și Traus,
 de profesie muncitor forestier, în domiciliul în București
 str. Pictor Iroverescu 9.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 august 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și — min.

„ s'a terminat la ora 12 și 20 min.

Intrebare: Când l-ati cunoscut pe CERNICICA SOMITRU?

Răspuns: Pe CERNICICA SOMITRU l-am cunoscut
 din anul 1950, pe cind lucram la biroul
 județean Panceu. Mai târziu am cunoscut
 pe CERNICICA în anul 1954 luna August
 (pe la sfârșit) cind a fost trimis la București
 în calitate de locuitor de părăsire. —

Intrebare:

Ce cunosteti din activitatea lui CERNICICA
 pînă a veni la București?

Răspuns: În anumite momente o-am purtat
 decontii operare în legătură cu faptul că
 oamii pentru comunitate erau și pentru
 export. CERNICICA căutând să ducă pentru
 întinse acolo pe ce pentru întinse înge-
 nărind prin activitate exportul de oamii. De exemplu
 la un moment dat a dat operare de peste
 mentului cărui să cumpere oamii cu faptul

Semnătura, —
 Gănet

Urmare: pe care bugetul il folosea la vile
pentru export. —

Intrebare: care au fost atributiile si activi-
tatea lui CERNICICA in bugetul?

Raspuns: Din primele zile CERNICICA s-a
ocupat de activitatea conducerei bugetului.
El s-a ocupat prin aceea ca a inceput sa
dea dispozitii categorice si de interzicere
fapt ce a dus la o serie de divergente intre
membrii Comitetului Executiv si el.

La Consiliul General din Septembrie 1957,
i-a fost atribuita sarcina de prim-vice pre-
sidente si in expunerea facuta a asetat
membrilor Consiliului General in aceasta
functie tabara ca aceea a fost plus de
in cooperarea cu un an si si la orice neces-
itate a deservitor bugetului vor fi
sanctionati expen.

CERNICICA in primele luni (Dins' in luna Dec. 1957)
in calitate de prim-vice presidente, un sar-
pachia concret de a se intru de acti-
vitate ei, condusa "fapt activitate in
spacial metroul comercial, pentru care
uzul de calitatea sa si doilea dispozitie:

Pentru a avea efect dispozitiunile date
de el si ce s-a sa nu se opunere spunea
ca dispozitiunile sunt obligatorii emanate
de la legatura superiora care era V. Luca.
Totusi prin luna Decembrie se propunea
subscribitului etc. AGIV LONST. fost
presedinte bugetul, s-a convocat o

Semnatura,

M. (Cernicica)

Urmare: sedinta a Comitetului Exekutiv in
 care s-a analizat metodele ajustate
 a tinerilor de comanda intrubunitate
 de CERNICICA in activitatea noastra.

In sedinta a fost criticat de membrii
 Comitetului Exekutiv pentru metodele de
 comanda si unilaterale intrubunitate de el.
 Pozitia lui CERNICICA in sedinta a fost
 de autentic si frumoasa si noua. In urma
 a acestei sedinte metodele intrubunitate de el
 au fost mai subtile si mai pucante cautand
 a da de inteles ca si-au intrubunitate intrubunitate
 in realitate el in mentinerea acestor metode.

In scurt timp dupa aceasta sedinta a
 luat conducerea rectorului comercial pe
 linia atributiile de prim-vice presedinte.

In activitatea comerciala el a lucrat
 in cea mai mare parte cu ADRIAN
 BENIAMIN si KISGYÖRGY EMERIC.

Motivul pentru care CERNICICA a preluat
 rectorul comercial nu este numai de
 dezvoltare slab la dezvoltarea acestuia.

Si inainte dar mai ales dupa preluarea
 rectorului COMERCIAL, CERNICICA a intru-
 bunitat diferite metode in comerț pentru
 a impinge cel mai mult indreptat la
 dezvoltare pentru rectorul indeplinirii
 planului de caror. Astfel s-a cutura
 ficat dezvoltarea mai mult in tirguri
 bilaterale si diferite locuri populati orga-
 nizand tarabe in acest scop. Alina el
 personal si intregul aparat in favoarea

Urmare: duminică se amplas pe teren pentru
 controlul executării defecării marfurilor.
 Deosebit s-a dat dispozitii de reducere
 preturilor la o nivel de marfuri gaze
 „gaze vandabile”, accentuându-se des-
 facerea lor și platitud procentele la uzuri.
 Totuși în scopul impulsionării și mai mult
 a defecării marfurilor, CERNICICA emite
 o serie de circulări, care au contribuit la
 intensificarea defecării marfurilor de
 către toate unitățile cooperatiste. —

În favoare admiterii CERNICICA, dădea
 dispozitii categorice ca marfurile din
 depozitele raionale să fie scoase și impuse
 la cooperativele raționale. —

Intrebare:

Ancheta va prezenta o cercetare. Să pută
 să vă are răspuns în ce împrejurări și
 cât timp și care este scopul ei?

Răspuns: Favorabile are Nr 267323/258 din
 12 Dec. 1951, trimisă de către burocrat către
 V.R. C.C. - scurta circulară și fost între-
 mite din dispozitiei lui CERNICICA în
 vama unei redactii ce s-a ținut la M. I. U.
 Circulara se referă la impulsionarea indus-
 triei pe a liniei frate marfurile pre-
 vizate în contract plus la data de 20 Dec 1951,
 în scopul aprovizionării cu gaze narho-
 tricilor de vana. —

Toate marfurile preluate după 20 Dec. urma
 să fi platite în cursul anului 1952. Marfurile

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
 ultima pagină și de către anchetator.

M. G. Căciș

Urmare: tubusau neptionati dupa 1 Ian 1952, alior dozei au fost livrate dupa 20 Dec. 1951. In circulare s-au dat dispozitii pentru a elizita, onore marfurilor din surse locale, pentru completarea inventarului cu dezvoltarea planului de case. De acum in se prevede impozitarea marfurilor gen vandabile si de uz casnic pentru micropreparati stocurilor si in depozite: marea planului. -

In partea ulterioara a circulareii se prevede a se restringe livrarea marfurilor alimentare catre cooperative in scopul de a se face anumite stocuri la cooperative si depozite rationale cu mentinerea ei vor fi puse in vanzare la piurea dispozitiei din partea butrocooperativii.

Circulare a fost discutata de catre directia cu subsecretarul si eu am avut o conferinta cu Comitetului Executiv subsecretarul lipind estere zile din Bucuresti, la intoarcere am am olat ca circularea a fost terminata pe teren din dispozitia lui CERNICICA in ce privitor subsecretarul meu pe care au fabricat-o cu o cut, fapt ce se poate vedea din originalul acestor circulare si nu s-a odat. Sti ca eu am luat atunci pozitia pentru faptul ca au fost sumat in fals lura ~~si~~ interes intr-o directie alba in biroul presedintelui, unde erau de fete mai multi NAGI VICTOR, CERNICICA si s-a spus ca eu nu este egal.

met
aminti
catal men
Argaia

[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul HULDUBAN VASILE, 2 iunie 1919 în com. Valea Teancului, Raionul Buzău, Reg. Ploesti, de profesie croitor, fost vice președinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în București Str. Londra No. 26.

9 iulie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 9,40

" s-a terminat la ora 14,30.

Intrebare: În unele declarații ale D-tale, printre alții ai arătat și numele lui CERNICICA DUMITRU. Când ai cunoscut D-ta această persoană?

Răspuns: Pe CERNICICA DUMITRU l-am cunoscut în cursul anului 1950 în cadrul unor ședințe la VASILE LUCA.

CERNICICA ,ua parte la aceste ședințe din partea Comitetului pentru Preturi, iar eu din partea Centrocoop-ului .

În cursul lunii august sau septembrie 1951, când VOITEC era plecat în concediu și provizoriu îi pineam locul, am fost chemat la C.C. P.M.R. unde VASILE LUCA mi-a spus de față fiind și COSTACHE PETRE că, trimite la Centrocoop pe CERNICICA DUMITRU și el va ține locul de președinte pînă cînd C.C. P.M.R. va găsi un tov. potrivit pentru această funcție. Totodată mi-a mai spus, că CERNICICA DUMITRU este un vechi comunist și el trebuie să fie locțiitorul Președintelui care va fi numit.

După cîteva zile CERNICICA DUMITRU s-a prezentat la Centrocoop în sediul din Cal. Victoriei, a intrat în cabinetul președintelui de unde mi-a dat mie un telefon la sediul din Mendeldev și cu un ton dictatorial - fără ca măcar să-i fi dat în primire sarcinile și problemele ce stăteau în acel moment în fața Cooperației și fără ca să știu măcar că s-a prezentat la Centrocoop - mi-a dat dispoziție categorică ca să întocmesc un raport de activitate al meu personal pe care să i-l prezint a doua zi ora 8 dimineața.

Eu neștiind cine este la telefon, am întrebat cine este la telefon și cine cere ac st raport, iar el mi-a răspuns că la telefon este CERNICICA fără să mai spună un alt cuvînt.

Față de dispoziția pe care el mi-a dat-o eu i-am spus că nu sunt de acord cu tonul lui de comandă, că nu pot întocmi un raport în timpul pe care el mi l-a cerut, apoi conform statului eu ca membru al Comitetului Executiv nu prezint raport decât în fața Comitetului Executiv, arătându-i în acelaș timp că mai întâi este just să-i dau în primire problemele urgente rezolvate ce stau în fața Centrocoop-ului și apoi să discutăm despre munca și activitatea noastră în Centrocoop-

Totuși el față de cele spuse de mine a repetat dispoziția spunând; "mîine dimineată la orele 8 ești cu raportul la mine".

A doua zi dimineata la orele 8 m-am dus la CERNICICA, fără raport și am discutat cu el atitudinea nejustă pe care a avut-o din prima zi a venirii sale la Centrocoop, i-am dat în primire problemele importante și urgente ce trebuia rezolvate de el ca locțiitor al președintelui, apoi am stabilit metoda de muncă și de colaborare pentru viitor,

În cadrul discuțiilor el a recunoscut, dar numai formal, faptul că el nu a procedat just nici în ce privește cererea raportului, nici tonul și nici în faptul că el nu a luat întâi în primire problemele ce trebuia rezolvate.

Despre această atitudine a lui CERNICICA eu am anunțat șeful secției plan finanțe a C.C. P.M.R. DL. COȘTACHE PETE și știu că l-a chemat pe CERNICICA și i-a atras atenția asupra atitudinii nejuste avute. Apoi el a lucrat în cadrul Centrocoop-ului pînă la 5-10 iunie 1952 cînd a fost arestat.

Întrebare: Ce cunoști Dta din activitatea lui CERNICICA DUMITRU pînă a venit la Centrocoop?

Răspuns: În cursul anului 1951 Centrocoop-ul avea ca sarcină de plan ca să realizeze un număr de aproximativ 400.000 oi dintre care marea majoritate pentru nevoile interne de aprovizionare a populației iar restul pentru nevoile de export.

Oile care trebuiau pentru consumul intern fiind de o calitate mai inferioară trebuiau să se cumpere cu 26-28 lei per kilogramul, iar oile pentru export fiind de o calitate superioară cu 32 lei Kgr. pe baza prețurilor oficiale de stat primite de la Comitetul de Prețuri primite de la CERNICICA DUMITRU unde el era președinte.

Departamentul cărnii avînd și el sarcină de plan pentru cumpărare de oi necesară consumului populației trebuia să practice și chiar a practicat o bucată de vreme aceleași prețuri pe care le practica Cooperația pentru oile de consum intern.

În primăvara anului 1951, am fost informat de GANET NICOLAE,

dir. general al Dir. Generale a Animalelor din Centrocop, că organele Departamentului Cărnii depe întreg-cuprinsul țării plătescu pentru oile de consum intern 32 lei p r Kgr. adică preț egal cu cel pe care-l practica Cooperatia pentru oile de export. Deci apare în sate în târguri și în piețe două organe plătiind pentru aceeași calitate de marfa preturi diferite. Prin faptul că, organele Departamentului Cărnii cumpărau oi pentru consumul intern cu 4-6 lei per Kgr. mai mare decât cel pe care-l practica Cooperatia a făcut imposibil în această perioadă cumpărarea de oi de către cooperatie atât pentru consumul intern cât și pentru export.

Aceste indicații în privinta practicării acestor preturi diferite decât cele pe care le practica cooperatia, erau date de departamentul cărnii unităților sale de jos cu precizarea a fi tinute sub cheie. In urma acestei informatii primite dela NICOLAE GANET, am luat legătura cu BOGDANESCU DUMITRU, ministrul adjunct la Departamentul Cărnii și i-am atras atenția că este complet nejust ce fac organele sale de jos, iar BOGDANESCU DUMITRU în schimb mi-a răspuns că ei practică aceste preturi pe baza aprobării scrise primite dela Comitetul de Preturi și că CERNICICA DUMITRU i-a dat această aprobare. După convorbirea avută la telefon cu BOGDANESCU și eu și GANET am vorbit la telefon cu CERNICICA DUMITRU și i-am atras atențiunea că din cauza preturilor diferite pe care le practica Departamentul Cărnii față de Cooperatie s-a produs o perturbare și o urcare a preturilor în întreaga țară și el va răspunde dacă noi nu vom îndeplini planul.

CERNICICA DUMITRU, imediat a recunoscut că preturile practicate de Departamentul Cărnii sunt aprobate de el personal și că va analiza și dacă va vedea că intra-devăr constituie o piedică pentru cooperatie va lua măsuri. Ulterior am fost informat de GANET NICOLAE și de BOGDANESCU DUMITRU, că CERNICICA a revenit asupra dispozițiilor ce le dăduse Departamentului Cărnii pentru practicarea acestor preturi, însă după ce se produsese pe teren o perturbare în problema preturilor. Mentionez că în această privință se poate găsi la Dir. Gen. din Centrocop nenumărate telegrame trimise de unitatile cooperatiste din țară prin care se cerea ca Departamentul Cărnii să retragă preturile pe care le practica și să practice aceleași preturi pe care le practica și cooperatia.

///.

Intrebare; Ce cunoști pta din activitatea lui CERNICICA DUMITRU, în cadrul Centrocoop-ului?

Răspuns; Cu toate că eu am discutat cu CERNICICA DUMITRU a doua zi după venirea lui în Cen rocoop, metodele ce urmează a le întrebuița în muncă pentru a nu produce perturbări și încrucișări de dispoziții, acesta și-a însușit numai formal cele ce noi am discutat privitor la muncă, continuând să dea dispoziții și să ceară tot felul de situații (cifre) dela direcțiile pe care eu lr coordonam, direct direcțiilor ocolindu-mă pe mine fără ca eu să știu de aceste lucruri, punându-mă în situația să scap controlul muncii directorilor din mână deoarece când întrebam directorii cum își duc sarcinile la îndeplinire îmi spuneau că nu au putut, deoarece au avut de întocmit, situații, rapoarte și mergeau în ședințe la CERNICICA sau convocate din ordinul acestuia.

Când am constatat această situație adică după 2- 3 săptămâni am stat din nou de vorbă cu CERNICICA și i-am atras atenția că în aceste condițiuni nu se poate munci cum trebuie și că ceea ce face el nu poate decât să încurce treburile- Față de cele ce i-am arătat s-a arătat neconvenindu-i promițând din nou că va lichida și această lipsă.

Pela sfârșitul lunii septembrie sau începutul lunii octombrie 1951, după ce a venit AGIU CONSTANTIN ca președinte, CERNICICA DUMITRU, a continuat să meargă pe acelaș drum pe care l-am arătat mai sus, ceea ce a dus la dispoziții contradictorii.

În cursul lunii Octombrie, eu am convocat o ședință cu toți directorii din Centrocoop pentru a discuta probleme arzătoare în ce privește aprovizionarea de iarnă, în momentul în care trebuia să țiu ședința directorii s-au prezentat având fiecare în mână câte o convocare scrisă semnată de NAGY VICTOR prin care erau chemați din ordinul lui CERNICICA, fără ca anterior să ne fi consultat, la o ședință în care trebuia să se discute despre tipărirea unor broșuri pentru anul următor.

Tot în cursul lunii octombrie sau noiembrie 1951, eu mergând pe teren undeva în Moldova, am găsit o telegramă dată în lipsa mea de către Dir. general al Dir. generale Animale- CHIRTES TRAIAN, unităților de jos prin care majora prețul la untură dela 40 lei la 80 lei per.Kgr. fapt care era complet nejust deoarece era o mare producție de grăsimi, și cu care eu nu am putut fi de acord.

Venind la București, întrebând pe CHIRTES TRAIAN, ce este cu această telegramă, mi-a spus că este dată din ordinul scris dat de CERNICICA DUMITRU, personal fără ca măcar să aibă aprobarea Comitetului Executiv.

Văzînd că CERNICICA DUMITRU, merge pe un drum complet nejust, m-am dus la AGIU CONSTANTIN, preşedintele Centrocoop-ului şi i-am adus la cunoştinţă faptele pe care le face CERNICICA. Cu această ocazie AGIU CONSTANTIN, mi-a spus că şi el se simte izolat complet de CERNICICA şi că nu este niciodată informat de către acesta despre ceace se discută la Preşedenţia Consiliului de Ministrii cînd este chemat la VASILE LUCA şi nici la alte ministere cum este M.C.I. - C.S.P. şi C.S.A.

Ca urmare a m stabilit să se convoace Comitetul Executiv şi să se discute atitudinea lui CERNICICA cît şi metodele ce le întrebuiţează în munca sa.

Cu această ocazie eu personal am adus la cunoştinţa Comitetului Executiv, faptul că CERNICICA DUMITRU nu-mi dă voie ca să muncesc, se amestecă în mod nejustificat în sectorul pe care eu îl coordonam fără ca măcar să mă consulte provocînd prin aceasta desorganizarea muncii. CERNICICA DUMITRU la început nu a fost de acord cu cele sesizate de mine mai sus. Văzînd că el neagă faptele pe care le face am scos din servietă convocarea ce se făcuse din dispoziţia lui (despre care am arătat anterior) şi o hîrtie (care în momentul de faţă se găseşte la Dir.Gen.Animale- Centrocoop) pe care era pusă o rezoluţie pusă de CERNICICA DUMITRU, pentru majorarea preţului la untură fără ca măcar să aibă aprobarea Comitetului Executiv (fără să mai vorbim de o aprobare a Comitetului de Preţuri în această privinţă singurul organ ce putea hotărî asupra majorărilor de preţuri).

Dupăce am prezentat în şedinţa deschisă aceste documente, CERNICICA DUMITRU a fost nevoit ca să-şi recunoască abaterile pe care le-a făcut, spunînd printre altele următoarele adresîndu-se către mine; " Nu am ştiut că eşti din aceia care strîngi documente".

În continuare GANET NICOLAE, care era vice preşedinte şi coordona Dir.Circulaţiei mărfurilor şi organizare, aduce la cunoştinţa Comitetului Executiv în mod hotărît că CERNICICA DUMITRU s-a amestecat şi în Dir.Circulaţiei mărfurilor pe care el o coordona, angajînd fără ştirea lui şi a Dir.de Cadre 3 sau patru elemente dintre care unii- chiar elemente necorespunzătoare aduse de el dela Comitetul de Preţuri.

Apoi a luat cuvîntul RODICA BORTOI, directoarea cadrelor şi sesizează Comitetul Executiv că CERNICICA DUMITRU face tot felul de presiuni nejuste asupra Dir.de Cadre pentru angajarea unor oameni fără ca în prealabil să mai verificaţi de Dir.de Cadre după cum ar fi trebuit.

La inchere AGIU CONSTANTIN, critică într-aga atitudine a lui CERNICICA DUMITRU, pe care o are în munca subliniînd printre

printre altele că acesta i-a izolat (pe AGIU) nu-l informează niciodată asupra măsurilor și dispozițiilor pe care le dă unităților din subordine, scoțind în evidență cazul cu majorarea prețurilor la untura despre care nici el nu știa și faptuș că CERNICICA nu-i aduce la cunoștința niciodată ceea ce se discută în ședințele Consiliului de Miniștri și în alte departamente unde CERNICIA ia parte.

Luând cuvântul CERNICICA DUMITRU a recunoscut în totul criticile ce i -sau făcut și s-a angajat față de Comitetul Executiv că se va îndrepta. Dela această ședință a luat note pentru a face procesul verbal SANDA PRICEPTU, membru al Comitetului Executiv. La următoarea ședință a Comitetului Executiv ce a avut loc tot în cursul lunii noiembrie 1951, pentru fixarea mai precisă a atribuțiilor fiecărui membru al Comitetului Executiv s-a stabilit ca, CERNICICA DUMITRU să fie locțiitorul președintelui în locul lui ALEXE NICOLAE și să coordoneze Direcția Circulației mărfurilor și alte oficii. În mod special subliniez următoarele două aspecte din cadrul acestei ședințe; mai întâi CERNICICA DUMITRU s-a opus foarte insistent hotărârii Comitetului Executiv ca să aibă o muncă concretă de care trebuie să răspundă motivând că el trebuie să fie colaboeatorul cel mai apropiat al lui AGIU pe deoparte iar pe de altă part el mai are o serie de sarcini de parzid pe care nu poate să le ducă la îndeplinire dacă va avea o răspundere precisă.

În al doilea rând, el nu este de acoadă sub nici o formă cu titlul de locțiitor al președintelui cerind ca să se numească prim vice președinte . Cu această ocazie eu i-am spus că este mai just în cadrul Centrocoop-ului ca să se numească locțiitor al președintelui în loc de prim vice președinte și eu am motivat că numai Secretarul general al Partidului, este prim-vice președinte al Consiliului de Miniștri iar C.S.C.; C.S.A și C.S.M. care au aceleași titulaturi ca noi nu are fixat post de prim vice președinte. CERNICICA DUMITRU s-a împotrivit spunând că nu numai secretarul general al Partidului este prim vice președinte ci mai este și AVRAM BUNACIU, prim ministru adjunct la ministerul de Externe. Față de acestea Comitetul Executiv a hotărât că el să fie prim vice președinte .

Prin luna martie 1952, după apariția scrisorii închise a C.C. P.M.R. știu că a fost o ședință la C.C. P.M.R. în vederea prelucrării ei, la care a participat din partea Centrocoop-ului numai AGIU CONSTANTIN.

La întoarcere AGIU CONSTANTIN a informat întreg Comitetul Executiv într-o ședință despre existența acestei scrisori, pe care a arătat-o fără să o citească Comitetului Executiv.

CERNICICA DUMITRU, care în această ședință stătea alături de președinte a luat broșura ce cuprindea scrisoarea închisă a C.C. P.M.R. și după ce a răsfoit-o și a văzut că este criticată cooperăția în ceea ce privește circulația mărfurilor înaintea de reforma bănească s-a exprimat cu un ton categoric spunând că nu este de acord cu ceea ce se spune în acest document întrucât el este în măsură ca să prezinte cifre ce să dovedească contrariul față de ceea ce este scris în scrisoarea închisă a C.C. P.M.R.

Cu ocazia unei ședințe care s-a ținut la începutul lunii mai 1952 la Președenția Consiliului de Miniștri de către Comisia Guvernamentală de Control, vice președintele Consiliului de Miniștri IOSIF CHISINEVSCHI, referindu-se la niște cifre de care dispunea privitor la circulația mărfurilor înaintea de reforma bănească, l-a întrebat pe CERNICICA DUMITRU, ce părere are despre trimiterea mărfurilor în cooperative în trim.IV.1951.

CERNICICA DUMITRU, a răspuns că aceasta este abaterea de dreapta, iar Dl.IOSIF CHISINEVSCHI, i-a răspuns înapoi următoarele; " Aceasta este trădare nu abatere la dreapta". Pe la sfârșitul lunii aprilie 1952, eu am fost chemat la președenția Consiliului de Miniștri la Comisia Guvernamentală de Control, împreună cu MALINSKI VASILE, ministrul M.C.I. și ILIE DAVID, președintele coop.mesteșugărești . Aci Dl.IOSIF CHISINEVSCHI ne-a dat dispoziții să întocmim un raport de activitate pentru anul 1950-1951.

Cînd m-am întors la Centrocoop, am adus la cunoștința lui AGIU CONSTANTIN, și lui CERNICICA, dispoziția pe care am primit-o în privința prezentării acestui raport.

În proiectul de raport pe care l-am întocmit privitor la activitatea sectorului de achiziție era scris că în anul 1950 și 1951, Comitetul de prețuri a făcut o muncă cu totul nejustă în ceea ce privește politica de prețuri limitîndu-se doar la propunerile făcute de ministere și departamente, rără ca să studieze în mod științific evoluția prețurilor în ultimii și numai după aceea să fie înaintate Guvernului pentru aprobare. DUMITRU CERNICICA, cînd a văzut această afirmație în proiectul de raport întocmit de sectorul achiziție, nu a fost de acord ca să rămîna în raportul definitiv se urma să fie trimis comisiei Guvernamentale motivînd că pe noi nu ne interesează activitatea Comitetului

pentru prețuri și să ne referim numai la activitatea Cooperăției.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că, intocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
Lt.Maj. N.Tăbircea

ss.HULDUBAN VASILE

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat P. HULDOBAN VASILE; 2 luni 1919. în com. Valea Teancului, raion Buzău Reg. Nord. de proprie creștere, fost vice-președinte al Buteșcoopului, cu ultimul domiciliu în București str. Londra 26.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

9 iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 40 min.

„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: În unele declarații ale deunității, pentru alții ai arătat în numele lui CERNICICA DUMITRU, când ai cunoscut deunități a acestor persoane?

Răspuns: Pe CERNICICA DUMITRU l-am cunoscut în anul anului 1950 în cadrul unor întâlniri la VASILE LUCA. -

CERNICICA l-a portat la aceste întâlniri din partea Comitetului pentru Pacturi, iar eu din partea Buteșcoopului.

În anul luni August sau Sept. 1951, când VOITEC s-a plecat în concediu în prognoza în vremea lucrului, am fost chemat la C.C. P.M.R. unde VASILE LUCA mi-a spus de fapt fiind în COSTACHE PETRE, că, trimis la Buteșcoop pe CERNICICA DUMITRU și el va avea locul de președinte plus când C.C. P.M.R. va găsi un for. pot sărit pentru această funcție. Tot relații mi-a

Semnătura,
Huloban Vasile

Urmare: mai spus, ca CERNICICA DUMITRU este un vecin comunist si el trebuie sa fie lecturantul Prezidentului care va fi numit. -

Dupa citirea zilei CERNICICA DUMITRU o-a prezentat la birourul in sediul din colina Votului, a intrat in cabinetul prezidentului de unde mi-a dat mie un telefon la sediul din Mendeleev si eu am fost direct focal-fara ca macar sa-i fi dat in primire sarcinile si problemele ce statau in acel moment in fata cooperativii, si fara ca sa stiu macar ca s-a prezentat la birourul - mi-a dat dispozitie categorica ca sa intocmesc un raport de activitate al meu personal pe care sa i-l prezint a doua zi sau 8 documente. Eu intindecum eram la telefon, am intrebat cum este la telefon si cum este acest raport, iar el mi-a raspuns ca la telefon este CERNICICA fara sa mai spuna un alt cuvint. -

Fata de dispozitia pe care el mi-a dat-o eu i-am spus ca mi-a dat de acord cu biroul lui de comanda, ca nu pot intocmi un raport in timpul pe care el mi l-a cerut, apoi conform statutului eu ca membru al comitetului executor mi prezent raport direct in fata comitetului executor, ~~si~~ stiindu-i in acelasi timp ca mai intai este just sa-i dau in primire problemele urgente rezolvate si stau in

Semnatura
Fletole Boy

7/2

Urmare: foto Centrocopului n' apoi s'o discutăm
 despre unuere n' a ctositatei noastre în Centrocop.
 Totuși el foto de cel spus de mine a repe-
 tat dispozitia opunand: "măne documenta
 la oile 8' este în raportul la mine."

It' done și documenta la oile 8' m' am
 dus la CERNICICA, făcî raport n' am
 descrisat cu el atitudinea nejuste pe
 care a avut-o din prima zi a venirii sale
 la Centrocop, i' am dat în fața probleme
 mele importante n' urgente ce trebuiau rezol-
 vate de el ca locuitor al președintelui,
 apoi am stabilit metode de unuere și de
 colaborare pentru vector.

În cadrul discutărilor el a recunoscut, dar
 numai formal, faptul că el nu a procedat
 just nici în ceea ce privește unuerea raportului,
 nici totuși n' nici în faptul că el nu a lucrat
 într-o în fața problemelor ce trebuiau rezolvate.

Despre a cunoscut atitudinea a lui CERNICICA
 m' am aruncat referul netic plan făcut
 a C.C. P.A.R. SA. COSTACHE FEIRE n' stiu
 ce l-a chemat pe CERNICICA n' i' a ctos
 atentei asupra atitudinii nejuste avute.

Apoi el a lucrat în cadrul CENTROCOPULUI
 pînă la 5-10 iunie 1952 cînd a fost arestat.

Intrebare:

De ce unuere documenta din ctositatea lui
 CERNICICA DUMITRU pînă a veni la Centrocop?

Răspuns: În anul amului 1954 Centrocopul
 avea ca sarcini de plan ce să realizeze un
 număr de aproximativ 400.000 și de unde

Semnatura:
 Florin Băy

Urmare: care nuare majoritate pentru nevoile interne de aprovizionare a populatiei, iar restul pentru nevoile de export. -

Oile care trebuiau pentru consumul intern fiind de o calitate mai inferioara trebuiau sa se cumpere cu 26-28 lei per kilogram, iar oile pentru export fiind de o calitate superioara cu 32 lei kg. pe baza preturilor oficiale de stat prevazute de la Comitetul de Preturi prevazute de la CERNICICA SUMTRU unde el era prezentat. -

Departamentul carnilor era in el necunoscut de plan pentru cumparare de oi necesare consumului populatiei trebuia sa se practice si chiar a practiceat o bucatie de vreme acestor preturi pe care le practicea cooperatie pentru oile de consum intern. -

In primavara anului 1951, am fost informat de GAVET NICOLAE, dir. general al Dir. Generale a Animalelor din Bucovina, ca organele Departamentului carnilor din Intreg cuprinsul tarii plateau pentru oile de consum intern 32 lei per kg, adica pret egal cu cel pe care-l practicea cooperatia pentru oile de export. Deci apare in toate intreguri in putre din organe plateau pentru oile de calitate de marfa preturi diferite. Prin faptul ca, organele Departamentului carnilor cumparau oi pentru consumul intern cu 4-6 lei per kg. mai mare decat cel pe care-l practicea cooperatia a facut imposibil in aceasta peri-

Semnatura
G. G. G.

Urmare: radii comporarea de ri de este co-
peratie atat pentru comunitat intern
cit si pentru export. -

Acinte indicatii in privinta proiectarii
acelor puturi de ferite deist cele pe care
le practica cooperatia, erau date de
departamentul carni unitatilor sale
de jos cu fuziunea a fi tenute sub chie.
In urma acestor informatii primite de la
GANET MIT. am luat legatura cu BOGDAN-
NDESCU DUMITRU, ministru adjunct la Depar-
tamentul Carnii si i-am atras atentia
ca este complet neajut si fac rogand
salo de jos, iar BOGDANDESCU DUMITRU in
schimb mi-a raspuns ca ei proiecte
aceste puturi pe baza oportunitatii ruse
primite de la Comitetul de Puturi si
ca CERNICICA DUMITRU in dot acvite
aprobare. Dupo convorbirea orata la
telefon cu BOGDANDESCU, mi eu si GANET
am vorbit la telefon cu CERNICICA DUMITRU
si i-am atras atentia ca din cauza
puturilor difuzate pe care le practica Depar-
tamentul carni fets' de cooperatie se
produs o perturbare si uscare a putu-
rilor in intrega tara si el va raspunde
dece noi nu vom indeplini planul.

CERNICICA DUMITRU imediat a recunoscut
ca puturile practicate de Departamentul
barni sunt aprobate de el personal si
ca va analiza si de ce va vedea ca into-
alदार constitue o pedres' pentru

Signature
Hubblan

Urmare: expozitiile va lua maduri. Ulterior
 au fost informati de GANET NICOLAE si de
 BOGDANESCU JUMITRU, ca CERNICICA a
 revenit asupra dispozitiilor ce le daduse
 Departamentului barzii pentru protectia
 acestor puturi, unde dupa ce se produsese
 pe teren o perturbare in problema puturilor.
 Mentionez ca in scurta prezenta se poate
 gasi la Div. Gu. din Butocesti numeroase
 telegrame trimise de acesti
 expozitisti din tara prin care se cere
 ca Departamentul barzii sa retraga
 puturile pe care le protectia si sa protectie
 scelerii puturilor pe care le protectia in expozitie.

Intrebare:

Se cunoaste din actiunea lui
 CERNICICA JUMITRU in cadrul butocestii?

Raspuns: Cu toate ca eu am discutat cu
 CERNICICA JUMITRU a doua zi dupa venirea
 lui in Butocesti, mita de el ce unuza
 de intrebante in nume pentru a nu produce
 perturbare si incercari de dispozitie, acesta
 si-a tinut numai jurnalul cel mai sau
 discutat pentru la nume, continand
 si de dispozitie si de ceea ce tot felul de
 situatii (cife) de la directia pe care eu
 le coordonam, direct directiilor scolaru-
 ma pe nume fara ca eu sa stiu de varte
 lucruri, punandu-ma in situatia sa
 scap controlul numelui directiilor din
 mana deoarece cand intrebam directiile
 cum mi duc sarcinile le indeplinesc in

Semnatura
 Florin C. C.

Urmare: spuneau ca nu au putut, din cauza
 sau eror de traducere, situati, rapoarte
 si mergeau in vedere la Cernitza sau
 corectate din volumul acestuia. —
 Cind am constatat aceste situatii adica
 dupa 2-3 săptămâni am stat din
 nou de vorba cu CERNITZA si i-am
 atras atentia ca in carte evidentam
 nu se poate manca cum trebuie si ca
 eace fact el nu poate dicta no-mereu
 trebuie. Fata de ~~ce~~ cele ce i-am aratat
 s-a aratat miror recomandandu-i prou-
 tând din nou ca sa includa si aceste
 'lipa'.

Pe la sfirsitul lunii Sept sau inceputul
 lunii Oct. 1951. dupa ce a venit AGIV
 CONST. ca presedinte, CERNITZA SUMITRU,
 a continuat sa merge pe acela drum
 pe care l-am aratat mai sus, eace a
 dus la dezpoziti contradictorii.

In cursul lunii toamnei, eu am ocupat
 o redinta cu toti directorii din burocrat
 pentru a discuta probleme rezolvare in
 ce priveste organizarea de lucru, in
 momentul in care trebuia sa tin redinta
 directorii sau prezentat omd ficcare in
 minus cite o corectare necesara sumata de
 NAGY VICTOR jui care erau chemati din
 volumul lui CERNITZA, fara ca autorilor
 sa se fi constatat, la o redinta in
 care trebuia sa se discute despre tipa-
 rea unor birouri pentru anul urmator.

SEMNATURA,
 Hubert. Bog

- 8 -

Urmare: Tot în cadrul lunii octombrie sau Noiembrie 1984, am mers pe teren undeva în Moldova, am găsit o telegramă dată în limba rusea de către Dir. general al Dir. generale Jurnalul CHIRTES TRAIAN, unităților de jor prin care majora putul la matura de la 40 lei la 80 lei per kg, fapt care era complet nejust deoarece era o mare producție de grâu, și cu care eu nu am putut fi de acord. -

Venind la București, am primit pe CHIRTES TRAIAN o telegramă, mi-a spus că este dată din ordinea dată de CERNICICA SUMITRU, personal făcând ca măcar să aibă o aprobare formală a executivului. -

Văzând că CERNICICA SUMITRU, merge pe un drum complet nejust, m-am dus la AGIU CONSTANTIN, președintele executivului și am adus la cunoștință faptul și care la face CERNICICA. -

Cu scutire rog pe AGIU CONSTANTIN, mi-a spus că și el se mută complet de CERNICICA și că nu este niciodată informat de către scutire după cum se discută la președintele executivului de Ministerii fiind este chemat la VASILE LUCA și înșiși la alte ministere cum este H.C.T. C.S.P. și C.S.A. -

Pe urmare am stabilit să se convoace executivul și să se discute at-

H. C. T.

Urmare: Tudenca lui CERNICICA est n metoda
 ce le intubuinteoză în munca sa. -
 Cu ocazia ocazie, eu personal am adus
 la cunostinta Comitetului Executiv faptul
 ca CERNICICA SUMITRU, nu mi da voie
 sa se munca, de ochestea cu mod
 rugat facat în netreul pe care eu îl
 condonam fără ca amcar să mi consulte
 perpend pui ocazia de organizarea muncii.
 CERNICICA SUMITRU, la început nu a fost
 de acord cu cele rezizate de mine mai
 sus. Văzind că el nuagă faptul pe
 care le face am ocaz din neruță ex-
 vocarea ce a foste din dispozitia lui
 (după care am aratat autuor) și
 biote/care în momentul de față se
 găsește la Școala Generală - Bentevoș
 pe care eu pună o rezolutie pună de
 CERNICICA SUMITRU, pentru majorarea
 pretului la untura fără ca mai cor
 să oibă aprobarea Comitetului Executiv
 (fără să mi vorbeu de o probare a
 Comitetului de Puturi în ocazia prezentă
 singurul organ ce putu hotărâi asupra
 majorării de puturi). -

După ce am prezentat în redanta dechiza
 aceste documente, CERNICICA SUMITRU
 a fost neruț ca să se recunoască ab-
 tutele pe care le-a facut, spunând
 pentru altel unu a toate adușindu-se
 către mine: „Nu am stat cu estă
 din ocazia care stungi documente”. -

SEMNATURA,
Stambolcu

Urmare: In continuare GANET NICOLAE, core
sau Vice preedinte si coordone Dir. tras-
latiei marfurilor si organizare, aduce la
cunostinta Comitetului Executar in mod
hotarait co: CERNICIA SUMITRU s-a ames-
tecat si in Directia trasilatiei marfu-
rilor pe care el r coordonea, angajand
fara stirea lui si a Dir. de Baze
3 sau 4 elemente dintre core unui chiar
elemento necorespunzatoare aduse de el
de la Comitetul de Picturi. -

Apoi a luat cunostinta RODICA BORTA
directora cadrelor si organizati-
onului Executar co: CERNICIA SUMITRU
face tot felul de presurii rejuste asupra
Dir. de Baze pentru angajarea unor
oameni fara ca in finalul se mai
respecta de Dir. de Baze dupa cum
se fi trebuit. -

La inchiriere AGIV CONST. este ca intruza
obstacole si lui CERNICIA SUMITRU, pe
core r are in nume subliniind pentru
altfel co acuta l-a izolat (pe AGIV)
nu l informaza niciodata asupra
marfurilor si dispozitiilor pe care le da
unitatilor din subordine, scotand in
evidenta cazul cu majorarea preturilor
la intusa dupa care nici el nu
stie si faptul co CERNICIA nu i
aduce la cunostinta niciodata cece se
descurta in vederea trupurilor de

Stabilescu

Urmare: Remisi in toate departamentele locale
CERNICICA in parte. -

78

Luind curatul CERNICICA SUMITRU a
reunscut in total curatele ce i s-au
facut si s-a angajat toti de boui-
titul executiv ca sa se indeparta.

De la aceasta adunata a luat nota pentru
a face procesul verbal SANSA PRICEPUTU
membru al comitetului Executiv. -

La unanimitate adunata a primit titlul
Executiv ce a avut loc tot in curatul
lincei Nr. 1551, pentru fixarea
mai precise a atributiunilor funciei
membru al comitetului Executiv s-a
stabilit ca CERNICICA SUMITRU sa fie
locintul prezidentului in locul lui ALEXE
NICOLAE si sa coordoneze Directia bucatariei
municipalului in toate oficii. In mod special
subliniez unanimitate doua aspecte din cadrul
acestei adunata: mai intai CERNICICA SUMITRU
s-a opus foarte insistent hotararii boui-
titului Executiv ca sa asbe o munca
concreta de care trebuie sa raspunda
reunscund ca el trebuie sa fie colabatorul
cel mai apropiat al lui ALIU pe departe
car pe de alta parte el mai are o
reala de sarcini de portier pe care nu
poate sa se duca la indeplinire daca
nu are o raspundere precisa. -

In al doilea rand, el nu este de
acord sub nici o forma cu titlul de
locintul al prezidentului, ci ca sa

SEMNATURA,
H. H. H.

Urmare: re numerele primorece prezedente, bu
 acante' ocupe lu 7-an spus ca este mai
 just in cordul Centrocopului ca sa se nu-
 monea locitorul prezedentului in loc
 de primorece prezedente, eu am notat
 ca numai secretarul general al Partidului
 este Primorece prezedente al brui, de Minister
 dar C.S.C.; C.S.H. si C.S.A. care au o caloni
 infulaturi ca noi nu ore freat protoli
 primorece prezedente. CERNICICA IUMITRU
 s-a impotitit spunind ca nu numai neci-
 tarul general al Partidului este Primorece-
 prezedente ci mai este si AVRAM BUNACRU
 primu ministru adjuat la ministru de exterie.
 Fata de aceste bunatati Excuter e hota-
 rat ca el sa fie primorece prezedente. -

Pina luna martie 1952, dupa operatiile
 sesioni inchise a C.C. P.M.R. stii ca
 a fost o adunata la C.C. P.M.R. in vedea
 felucsi. si ei, la care a participat din
 parte Centrocopului numai AGIU CONST.

La intrucere AGIU CONST. ac info-
 mat intreg bunatati Excuter in tri-
 redente dupa existenta a celor sesioni,
 pe care a ostat si fara sa a cetera
 bunatati Excuter. -

CERNICICA IUMITRU, care a a cantat adunata
 staita elatus de prezedente a lunt
 bonura ce cupundia sesioni inchise
 a C.C. P.M.R. si dupa ce a sesionat o ma
 rezut ca este criticata cooperata in care

Hubalehou

Urmare: prezenta circulatiei marfurilor
maritate de reforme benivolice s-a exprimat
cu un ton categoric opinand ca nu
este de acord cu ceea ce spune in acest
document internat si este in moduri
ca nu prezenta cifre ca nu doveditoare
contrariul faptului de ceea este scris in
memoria "includere" a C. P. P. M. R. —
Cu ocazia unei vizite care s-a facut
la inceputul lunii Mai 1952, la
Prezidentul Comitetului de Ministri de
Catre Comisia Guvernamentala de
Control, Viceprezidentul Comitetului
de Ministri JOSIF CHISINEVSKI, refe-
randu-se la noti ce se de care dis-
punea privitor la circulatia marfu-
rilor maritate de reforme benivolice, s-a
intrebat pe CERNICITA DUMITRU, ce parere
era despre transmiterea marfurilor in
cooperare intern. IV - 1951. —

CERNICITA DUMITRU, a raspuns ca
ocinta este abateri la drept, iar
DL JOSIF CHISINEVSKI, la raspuns
simplu urmatorul: "Acinta este
trudare nu abateri la drept".

Pe la sfirsitul lunii Aprilie 1952,
cu au fost chemat la prezenta
Comitetului de Ministri la Comisia
Guvernamentala de Control, un grup
cu MALINSKI YASIE membrul M. C. J.
si ILIE SAVID prezidentul coop. moldovene.

Urmare: garesti. Pei Dl. IOSIF CHISINEVSKI ne-a
dat dispozitie sa intocmim un raport de
activitate pentru anul 1950-1951. —

Am fost in-am intors la Centrul, am
adus la cunostinta lui ALB COSTA, si
lui CERNICITA, dispozitie pe care am
prezentat in paranteza prezentarii acestui
raport. —

In proiectul de raport pe care l-am
intocmit pentru la activitatea retroactiva
de schizitec ma refer ca in anul 1950
si 1951, "Comitetul de Picturi" a facut
si numai cu totul nejustificat in ceea
priveste politica de picturi. Multitudinea
daca la propunerile facute de ministere
si departamente, fara ca sa studieze
in mod stiintific evolutia picturii
in ultimii si numai dupa aceea sa
fie mandata Guvernului pentru aprobare.

CERNICITA SIMITRU, care a facut o curioasa ofer-
manta in proiectul de raport intocmit de retroactiv
activitate, nu a fost de acord ca sa scrie
in raportul defectiv si numai sa fie trimis
cauza inmanamentale, motivand ca pe
noi nu ne intereseaza activitatea Comitetului
pentru picturi si sa se refere numai la
activitatea cooperativa. —

Dupa ce am citit curient cu curient prezentul
proces-verbal de interogatoriu si am constatat ca
intocmasii corespunde cu cele declarate
de mine pentru si numai.

Anchetator
St. Prof. T. Birca Nic.

Semnatura
Hulobanu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul HULDUBAN VASILE, născut la 2 iunie 1919 în comuna Valea Teancului Raionul Buzău, Regiunea Ploești, fiul lui CIGERONE și MARIA- de profesie croitor, cu ultimul domiciliu în București Str.Londra No.26.

27 septembrie 1954-București

Interogatoriul a început la ora 20.

" s-a terminat la ora 23,30'.

Intrebare; Ești chemat ca martor în legătură cu CERNICICA DUMITRU. Arată tot ce cunoști despre activitatea acestuia ?

Răspuns; Pe CERNICICA DUMITRU, l-am cunoscut la sfârșitul anului 1950 sau începutul anului 1951 pe când era președinte al Comitetului de Prețuri, care era coordonat de VASILE LUCA.

În primăvara anului 1951- CERNICICA DUMITRU a aprobat Departamentului Cărnii ca să practice prețul de achiziție de 32 lei per Kgr.la carnea de oaie pentru consumul intern. Menționez că acesta era prețul de stat, stabilit pentru carnea de oaie de o calitate excepțională necesară exportului, prețul pentru achizițiile de carne necesară, consumului intern fiind de 26-28 lei.

- Cooperăției care deasemeni avea sarcini de achiziții de carne nu i-a aprobat acest preț de 32 lei.

În urma pretextelor Cooperăției ulterior a trebuit să revină asupra acestor prețuri.

În cursul activității sale ca Președinte al Comitetului de prețuri- CERNICICA DUMITRU- a aprobat în repetate rânduri - cu ușurință- urcarea prețurilor de achiziții la numeroase produse alimentare.

Continuându-și această linie dușmănoasă- CERNICICA DUMITRU la scurt timp după venirea lui la Cooperăție- în calitate de prim vicepreședinte- a dat dispoziție scrisă Directorului CHIRTES TRAIAN dela Dir.Generală Animale de a

practica pentru achiziționarea unturii necomestibile prețul de lei 80 în loc de 40 cât era prețul oficial de stat, practicat de Cooperație pînă la aceea dată.

După venirea s-a în cooperație CERNICICA DUMITRU a refuzat să pue în practică, repartizările date de C.S.A. pentru materialele de construcții denumite bile și manele produse în cadrul Cooperației. În acest sens a anunțat în scris C.S.A.

- După venirea sa în Cooperație CERNICICA DUMITRU a încălcat decizia Comitetului Executiv al Cooperației cu privire la repartizarea pe fiecare membru al Comitetului Executiv a sarcinilor și atribuțiilor respective. Astfel a dat naștere la grave nemulțumiri în rândurile Directorilor- provocînd o oarecare dezorganizare.

După apariția scrisorii închise a Comitetului Central către toate organizațiile de Partid, CERNICICA DUMITRU într-o ședință a Comitetului Executiv- a declarat în mod dușmănos că nu este de acord cu critica adusă de Partid Cooperației cu privire la circulația mărfurilor (vînzările masive de măriuri) în rețeaua Cooperatistă în trimestrul IV-1951 și ianuarie 1952.

- Pe aceeași linie în aprilie 1952, cînd eu într-un raport cerut de Comitetul Central am menționat modul dușmănos în care Comitetul pentru prețuri în cursul anilor 1950-1951 a contribuit la urcarea prețurilor de achiziții CERNICICA DUMITRU a sters acest pasaj din raport.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și seenez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt.Maj. Barbu Lenobel
Lt. I.Bistran

ss.Hulduban Vasile

Conform cu procesul verbal original
din data de 27 septembrie 1954, ce se
găsește la dosarul de anchetă No.....

Ajut.șef de birou
Anchetator,
Lt.Maj.

Barbu Lenobel,

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Hulduban Varile născut la 2 iunie 1919 în
comuna Valea Teancului Rai Buzău Reg. Ploesti. Fiul lui Gicerone și
Maria - de profesie crăitor, cu ultimul domiciliu în București Str. Hondro nr. 26
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

27 septembrie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 20 și - min.

„ s'a terminat la ora 23 și 30 min.

Intrebare: Esti chemat ca martor în legătură cu Cernicia

D^{na} Anata tot e curiosi despre activitatea auzită.

Răspuns: Pe Cernicia D^{na} I-am cunoscut la sfârșitul
anului 1950 sau începutul anului 1951 pe când era Președinte
al Comitetului de Prețuri, care era coordonat de Varile lui

- În primăvara anului 1951 - Cernicia D^{na} a aprobat Departamentului
Cărnii ca să practice prețul ^{de achiziție} de 32 lei per kg. la carnea de oaie pentru
consumul intern. Menționez că acesta era prețul de stat, stabilit
pentru carnea de oaie de calitate excepțională necesară
exportului, prețul pentru achizițiile de carne necesare
consumului intern fiind de 26-28 lei.

- Cooperativei care deosebiți avea sarcini de achiziție de
carne nu i-a aprobat acest preț de 32 lei.

În urma protestelor cooperativei ulterioare a trebuit să
treacă să revină asupra acestor prețuri.

- În cursul activității sale ca Președinte al Comitetului
de prețuri - Cernicia D^{na} a aprobat în repetate rânduri
cu ușurință - micșorarea prețurilor de achiziție la numeroase

Semnătura,
Hulduban

Adăugat de mine
"de achiziție"
Hulduban

Urmare: produse alimentare.

Continuându-se această linie dusmănoasă - Comisia D^{ta} la scurt timp după venirea lui la Cooperatie - în calitate de prim vicepreședinte - a dat dispoziție scrisă Direcției Căminelor Traian dela Direcția Generală Aminele de a practica pentru achiziți, asupra următoarelor produse, prețul de lei 80 în loc de 40 cât era prețul oficial de stat, practicat de cooperati până la aceea dată.

- După venirea sa în cooperatie Comisia D^{ta} a refuzat să pre în practică, repartițiile date de C.S.A. pentru materiale de construcții denumite țize și manele produse în cadrul cooperatiei. În acest sens a anunțat în scris C.S.A.

- După venirea sa în cooperatie Comisia D^{ta} a înălțat decizia Comitetului Executiv al cooperatiei cu privire la repartizarea pe fiecare membru al Comitetului Executiv a raziilor și atribuțiilor respective. Astfel a dat naștere la grave nemulțumiri în rândurile directorilor - pricinind o severă dezorganizare.

După apariția scrisorii închise a Comitetului Central către toate organizațiile de Partid, Comisia D^{ta} într-o ședință a Comitetului Executiv - a declarat în mod dusmănos că nu este de acord cu critica adusă de Partid Cooperatiei cu privire la circulația mărfurilor (vânzările masive de mărfuri) în rețeaua cooperativă în trimestrul IV 1951 și ianuarie 1952.

- Pe aceeași linie în aprilie 1952, când eu într-un raport arut de Comitetul Central am menționat modul dusmănos în care Comitetul pentru peturi în cursul anilor 1950 și 1951 a contris la urcarea prețurilor de achiziți Comisia D^{ta} a sters acest pasaj din raport.

Semnătura

Ștefan Bocu

Urmare: După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
 cunosc în cunosc și constatând că cele scrise corespund
 în toată măsura cu cele declarate de mine susțin și amnez
 propriu și nerănit de nimeni. *Plutobog*

Anchetator:
 la mijlocul
 și. *[Signature]*



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul BURI SILVESTRU, născut la 27 noemvrie 1909 în orașul Buzău, fiul lui MARCEL și VERONICA, de profesie mecanic -electrician, cu domiciliul în București Str.Roma No.2, Raionul I.V.Stalin.

4 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7,15'.

" s-a terminat la ora 10,50'

Intrebare; Când l-ați cunoscut pe CERNICICA DUMTRU

Răspuns; Pe CERNICICA DUMITRU l-am cunoscut în luna august sau septemvrie 1951, a venit la Centrocoop în funcția de locțiitor de președinte. În acea perioadă eu eram Directorul Direcției Comerciale din Centrocoop.

Intrebare; Ce cunoașteți Dvs. din activitatea lui CERNICICA DUMITRU în cadrul Centrocoop-ului?

Răspuns; Din primele zile ale venirii sale în Centrocoop, chiar înainte de instalarea sa oficială preocuparea lui de bază ca de altfel și după instalarea sa oficială, erau problemele comerciale.

În acest sens eu am fost chemat la CERNICICA din prima zi cum a venit acolo și mi-a cerut să-i explic care este forma organizatorică de sus pînă jos, cîte raioane avem, cîte unități de desfacere, cîte baze de aprovizionare, cum se îndeplinește planul de cassă, cum se încheie contractele, dacă furnizorii livrează mărfurile etc.

În zilele urmă oare mi-a cerut date precise despre realizarea planului de aprovizionare, desfacere și plan de cassă, pentru mărfurile libere, pentru mărfurile cu destinație specială pentru cultivatorii de bumbac, in, sfeclă și tutun, cît și pentru mărfurile din comerțul de întîmpinare (fond unic). În continuare mi-a cerut stocurile de mărfuri pe toate verigele " de gros" și detail, la toate mărfurile, libere cu destinație specială și din comerțul de fond unic. Menționez că nu s-a mulțumit cu situațiile date de mine și mi-a cerut ca în termen de 5 zile să-i dau situația lăzi.

Am protestat fiindcă era imposibil.

Tot atunci el a dat o telegramă în scopul de a se face inventare la zi în termen foarte scurt și care nu a putut fi respectat.

În discuțiile avute cu el, cu acest prilej, printre altele el mi-a spus "tov. BURI, eu nu vreau să știu dacă se poate sau nu se poate, principal este să reții un lucru că eu ți-am cerut și dacă ți-am cerut trebuie să se poată, pentru asta ești director comercial.

Intr-o ședință de Comitet Executiv prin luna octombrie sau noiembrie 1951, unde s-a analizat situația cooperativelor din capitală care aveau pierderi mari la desfacerea de legume și zarzavat nu s-a luat nici-o hotărâre de îndreptare a acestei stări.

La intervenția mea, pe un ton de îngrijorare, că această problemă trebuie rezolvată și nu se mai poate amâna, CERNICICA DUMITRU, a ridicat ședința și pe un ton amenințător (menționez că el a prezidat această ședință) mi-a răspuns că mă pun pe o pantă periculoasă și că o să mai stăm noi de vorbă în privința aceasta.

Imi amintesc că în această chestiune a intervenit și tov. GANET NICOLAE în favoarea mea spunând că eu am dreptate să fiu îngrijorat deoarece situația cooperativelor este foarte grea. Cu toate acestea din cauza lui CERNICICA pînă la urmă tot nu s-a luat nici o măsură. Tot în timpul cînd el ținea locul de președinte (septembrie - octombrie 1951), mi-a dat sarcina ca împreună cu tov. SIMIONESCU EUGEN - Directorul Dir. Cereale și PAUL LESEN, Directorul Dir. Planificării - să întocmim o nouă corelație de fond unic pe 3 (trei) categorii de regiuni, cu indicația ca să găsim un calcul științific să reducem corelația în așa fel ca să fie în avantajul țărănimii ca mărfurile cuprinse în fondul unic să se poată vinde mai ușor pe schimb de produse și să cer și părerea lui HULDUBAN în această privință. HULDUBAN mi-a spus că este de părere să fie o singură corelație pe toată țara, cu justificarea ca țărani să nu treacă de la o regiune la alta acolo unde corelația ar fi mai mică.

Cu propunerea lui HULDUBAN am venit la CERNICICA, față de care mi-a spus că și el găsește că e mai bună această propunere decît cea pe trei categorii de regiuni și mi-a dat sarcina ca în ședința Comitetului Executiv să prezint lucrarea în sensul unui singure corelații pe țară.

În ședința Comitetului Executiv condusă de CERNICICA unde s-a analizat referatul întocmit cu noua corelație pe țară. CERNICICA nu a citit referatul și a trecut direct la analiza corelațiilor, propuse cerînd la fiecare articol baza de calcul

științifică și în concluzii după multe discuții s-a văzut că nu se poate găsi o corelație științifică așa cum era el. Apoi a început să sbiere și să spună că dece nu i-am prezentat corelația pe categorii de regiuni. Când i-am amintit că el a dat sarcina de a întocmi un referat cu o singură corelație pe țară de acord cu HULDUBAN, CERNICICA nu a vrut să recunoască și prin injurii la adresa mea, a dat vina pe mine susținând că; " cine a mai pomenit asemenea aberații ca să faci o singură corelație pe țară".

HULDUBAN în ședință a recunoscut că eu am dreptate ca așa am primit sarcina de la CERNICICA, însă acesta din urmă a susținut că aceste sunt minciuni, deoarece el nu putea să facă asemenea lucruri negândite, nejustificate și fără cap. De această problemă a fondului unic, ulterior, s-au ocupat HULDUBAN cu directorul STAICU GHEORGHE și SIMIONESCU EUGEN.

In tot timpul funcționarăii lui la Centrocoop, CERNICICA, ~~contra~~ și impună punctul său de vedere folosind metode de comandă, de intimidare și de sancționare nejustificate, așa cum a fost cazul sancționării a 100 (una sută) de conducători ai uniunilor raionale în mod nestatutar și abuziv.

In ședințele ce le ținea la Centrocoop cu președinții și vice președinții cu Comercialul amenința cu închisoarea, cu sabotajul pe acei care nu vor respecta sarcinile pe care el le trasează.

Sarcinile ce le trasa el în aceste ședințe erau în legătură cu problema comercială de diminuare a stocurilor prin vânzarea mărfurilor cu orice preț și prin diferite metode, ca bîlciuri, târguri, caravane de mărfuri, expoziții etc. sub lozinka îndeplinirii planului de casă în 11 luni.

Intrebare; Ce efect a avut asupra reformei bănești activitatea ce a desfășurat-o CERNICICA DUMITRU în cadrul Centrocoop-ului în trim.IV.1951 și ianuarie 1952?

Răspuns; După efectuarea reformei bănești și îndeosebi după prelucrarea documentelor de Partid mi-am dat seama că, CERNICICA DUMITRU, prin atitudinea sa și măsurile luate a urmărit subinarea reformei bănești, reușind în bună parte să diminueze stocurile de mărfuri, industriale și îndeosebi acele de mărfuri alimentare. Din constatările mele personale știu că la regiunea Constanța aproape la toate raioanele stocurile de mărfuri alimentare erau vîndute încă cu prilejul sărbătorilor de iarnă în urma telegramii date în acest sens. Instrucțiunile de formare a stocului au sosit tîrziu cînd toate produsele alimentare erau deacum vindicate de la

furnizori pe trim.IV și în mare majoritate vândute.

Imi amintesc că CERNICICA era foarte satisfăcut
cînd i se raporta că din cauza svonurile că va fi reformă
monetară mărfurile se vindeau pe capete. Au fost multe ca-
zuri cînd chiaburii cumpărau mărfuri cu căruța, fără să aleagă.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interoga-
toriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că întocmai corespunde
cucele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

ss.BURI SILVESTRU

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) el Buri Silvestru, născut la 27 nov
1909 în orașul Buzău, fiul lui Marcel și Veronice, de
 profesie mecanic-electrician, cu domiciliul în Bucu-
 rești Str Roma Nr 2 raion J.V. Statia.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4 august 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 10 și 50 min.

Intrebare: Cind l-ati cunoscut pe CERNICICA Ionescu?

Răspuns: Pe CERNICICA SUMITRU l-am cunoscut
 în luna august sau sept. 1951 a venit la
 Centrocop în funcția de locuitor de președinte.
 În acea perioadă eu eram Secretarul Secției
 comerciale din Centrocop.

Intrebare:

Ce cunoșteați dvs. din activitatea lui
 CERNICICA SUMITRU în cadrul Centrocopului?

Răspuns: Din primele zile ale venirii sale
 în Centrocop, chiar înainte de instalarea
 sa oficială preocuparea lui de boza ca
 de altfel n'dupe instalarea sa oficială,
 erau problemele comerciale.

În acest sens eu am fost chemat la beui-
 șca din prima zi cum a venit acolo și
 mi-a cerut să-i explic care este forma
 organizatorică de ans pînă jos, este rașuna

Semnătura,

[Signature]

Urmare: avem, cite unitati de desfacere, cite bozi de aprovizionare, cum se indeplineste planul de casa, cum se inchide contractele, daca furnizorii livreaza marfurile etc.

In zilele amatoare mi-a cerut date precise despre realizarea planului de aprovizionare, desfacere in plan casa, pentru marfurile libere, pentru marfurile cu destinatie speciala pentru cultivatorii de bumbac, mi-a reflectat in tutun, cit mi-a putut marfurile din comertul de intreprindere (fond unic)

In continuare mi-a cerut stocurile de marfuri pe toate verzele de gros in detalii, la toate marfurile, libere cu destinatie speciala si din comertul de fond unic.

Membrului ca mi s-a multumit cu staturile date de mine mi-a cerut ca in termen de 5 zile sa-i dau staturile la zi.

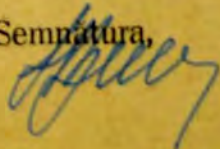
Au protestat fiindca era un portel. —

Tot atunci el a dat telegrama in scopul de a se face inventare la zi in termen foarte scurt si care mi-a putut fi respectat. —

In discutii avute cu el, cu acest felul, pentru altel mi-a spus: To. Buri, eu nu vreau sa stiu daca se poate sau nu se poate, pentru cel este sa retii un lucru, ca eu ti-am cerut sa-mi dai si tu cerut te buie sa se poate, pentru asta esti director comercial.

Intr-o videntie de comitet executiv prin

Semnatura,



Urmare: luna Ietombrie sau Noi 1951, unde
 s-a analizat situatia cooperativelor aso-
 ciale din capitala care aveau pierderi
 mari la depozitarea de legume si
 zarzavat si s-a luat micsi o hotarare
 de indreptare a acesti stari.

La interventia mea, pe un forum de legu-
 jorari, ca acesta problema trebuie rezol-
 vata si nu se mai poate amina, CERNI-
 CICA DUMITRU, a redactat redenta si pe
 un forum amandute for (mentionez ca el
 a prezidat aceasta redenta) - mi-a ras-
 puns ca ma pot pune pe o parte peri-
 culoasa si ca o sa ma stam noi de
 vorba in prezent.

Sua amintire ca in aceasta chestiune a
 intervenit si for Sănuț Școale in favoarea
 mea spunand ca eu am dreptate și
 fii ingrijorat deoarece situatia coope-
 rativelor este foarte grea. In toate
 acestia din cauza lui CERNICĂ și
 la urma tot eu s-a luat micsi o masura.

Tot in timpul cand el tinea locul de pre-
 zedente (Sept. - Oct 1951), mi-a dat sarcina
 ca impreama cu for. Simionescu Eugen
 - Directorul Dir. Școale - si Paul Tesen
 - Directorul Dir. Planificării - sa intre-
 nume o noua corelata de fond unde
 se ~~est~~ 3 (trei) categorii de regiuni, cu
 indicatia ca sa găsim un calcul științific
 sa reducem corelatia in ora fel ca
 sa fie in avantajul tărăniimii ca marfu-

Semnatura


Urmare: este cuprins in fondul unei sa se
 poate vende mai usor pe schimb de produse si
 mi este si parerea lui HULDOBAN in aceasta
 privinta. HULDOBAN mi-a spus ca este
 de parere sa fie o unguera corolatie pe
 toata tara, cu justificarea ca tararii
 nu au trecut de o regiune la alta
 acolo unde corolatie ar fi mai usca.

Cu propunerea lui HULDOBAN am venit
 la Cernicea, fata de care mi-a spus ca
 si el garanteaza ca e mai buna o certa
 propunere decat aceea pe trei categorii
 de regiuni si mi-a dat sarcina sa in
 vedente biroului Executiv sa prezint
 lucirile in nume unei sigure corolatie pe tara.

In vedente biroului Executiv condus
 de Cernicea, unde s-a analizat raportul
 introdus cu noua corolatie pe tara, Cernicea
 nu a citit raportul si a trecut direct la
 analiza corolatiilor propuse fiind la aceea
 articol baza de calcul stiintifica si in
 concluzii dupa multe discutii s-a vazut ca
 nu se poate gasi o corolatie stiintifica care
 cum cerea el. Apoi a inceput sa scrie
 si sa spuna ca dicea ca i-am prezentat
 corolatie pe categorii de regiuni. Cand
 i-am aratat ca el a dat sarcina de
 a introduce un raport cu ~~o~~ unguera
 corolatie pe tara de acord cu Huldoban,
 Cernicea mi-a vrut sa recunoasca si
 prin injuria la adresa mea, a dat vina
 pe mine sustinand ca: cine a mai prezentat

Semin
 H. H. H.

Urmare: omenirea abia a inceput sa se faca
singura corolata pe tara.

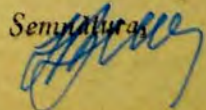
Huldubau in vedinta a recunoscute ca
in sine dreptate ca era sine putere roci-
ne dela Cernicea, insa aceste din unu
a sustinut ca aceste sunt minciuni,
devarca el sine putea sa face omenirea
lucru negru de negru si fara cap.

De aceste probleme a fondului unic, ulterio-
r sau ocupat Huldubau cu Directorul
Storcu Eche si Huidubau gager. —

In tot timpul functionarii lui la
bentocrop, Cernicea, aceste sa n' impune
punctul sau de vedere folosind metode
de comanda, de intimidare si de sancti-
onare nejustificate, asa cum a fost cazul
sanctionarii a 100 (una sute) de conduci-
tori si unii lor asonale in mod neaste-
tutur si abuziv. —

In vedinta ce se tine la bentocrop
cu presidentii si vice presidentii cu comerci-
alul americani cu inchisoarea, cu sabo-
tajul pe care care sin vor respecta sar-
cinile pe care el se trezeste.

Intre aceste ce se treze el in aceste
vedinta erau in legatura cu probleme
comerciale de diminuare a stocurilor
prin vanzarea marfurilor cu orice
pret si prin defecte metrale, ce bitcisi,
tirguri, corobane de marfuri, expozitii etc.
sub lozincă indeplinirii planului de
comra in 11 luni. —

Semnatura


Urmare: Intrebare: Ce efect a avut asupra reformei
 bunesti activitatea de a deforma si a Censurii
 Sarmitei in cadrul centrului in
 anul IV 1951 si anul 1952?

Raspuns: Dupa efectuarea reformei bunesti si
 indurarii dupa prelucrarea documentelor de
 Partid nu am dat seama ca Censura
 Sarmitei prin atitudinea sa si masurile
 luate a umbrat submemoria succesiunii
 reformei bunesti, reusind in buna parte
 sa diminueze stocurile de marfuri
 industriale si industriale ale de marfuri
 alimentare. Acele constatari sunt perso-
 nali sau ca la regimul buncar
 aproape la toate rezervelor stocurile de
 marfuri alimentare erau vandute in
 cu preleful carbofenol de corne, in unele
 telegrame date in acest sens. Instructiunile
 de formare a structurii au fost trase cand
 toate produsele alimentare erau deosebi
 radicate dela guvernul pe termenul IV si
 in mare majoritate vandute. -

Un comentariu ca Censura era foarte satisfi-
 cut cand s-a raportat ca din cauza reformei
 de a fi reforme monitoare marfurile se
 vandau pe capete. Au fost multe cazuri
 cand chiar burii cumperau marfuri cu carne,
 fara sa plateasca. -

Dupa ce am citat curant cu curant pe un
 proces verbal de interogatoriu si am constatat,
 ca intr-unul compunandu in cele decla-
 rate de mine marturii si penitente.

Stabilirea
 St. uy. Stabilirea No.

Semnat

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul BURI SILVESTRU, născut la 27 noiembrie 1909 în orașul Buzău, fiul lui MARCEL și VERONICA, de profesie mecanic electrician, cu domiciliul în București Str. Roma No.2, Raionul I.V. Stalin.

4 august 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 17.

" s-a terminat la ora 19,30'

Întrebare; Ancheta vă prezintă o circulară. Arătați dvs. ce cuprinde în general această circulară, în ce scop este dată și dacă vă amintiți de împrejurările întocmirii ei.

Răspuns; Aceasta este circulara 267323/258 din 12 decembrie 1951 trimisă de Centrocoop către U.R.C.C. Circulara este semnată de vice președintele de atunci GANET NICOLAE.

Menționez că iscălitura lui GANET nu apare normal în această circulară ci cu puncte fapt pe care el nu-l obișnuia și dimpotrivă era contra de a se întrebuița la circulări astfel de semnături.

Imi aduc aminte că acest sistem de a semna se întrebuița la venirea mea în Dir. Comercială, adică de a se semna cu acul și chiar am confecționat personal un creion cu vîrf de oțel pentru semnat *matrite* spre a nu mai găuri cu acul deoarece se puteau face semnături false.

Acei care practicau acest lucru ca de ex. KYSGYORGY EMERIC invocau motivul că nu se descifrează semnătura dacă semnează și atunci găurește cu acul ca să se imprime mai bine.

Creionul făcut de mine împotriva acestei practici a rămas la tov. GANET de la începutul venirii mele în Centrocoop.

Circulara în cuprinsul său la primul aliniat arată că este dată în scopul scăderii stocurilor de mărfuri.

Toate măsurile urgente care sunt cuprinse în această circulară pînă la capitolul livrarea alimentelor duc pe deoparte la desfacerea stocurilor existente prin livrarea acestor mărfuri la unitățile de desfacere și în același timp la toate măsurile pentru ridicarea tuturor mărfurilor de la furnizori prevăzute în

contracte cu sarcina de a fi și ele desfăcute pînă la data de 20 decembrie 1951.

La capitolul livrarea alimentelor sunt măsuri care nu intra la punctul 1 din prima foaie a circularei și se da sarcina să se facă rezerve în vederea unei bune aprovizionări în vederea sărbătorilor de iarnă, cu mențiunea ca aceste mărfuri să fie ridicate de la furnizori iar livrarea normală urmează a se face în urma unei dispozițiuni ulterioare.

Nu mi amintesc de împrejurările întocmirii acestei circulări în mod concret.

Intrebare: Vi se mai prezintă o telegramă. Vă aduceți aminte de împrejurările întocmirii ei.

Răspuns: Telegrama este din 22 decembrie 1951 și are numărul 267344 și are următorul conținut: " urmare circularei 267323/258 puneți în vânzare imediat produsele alimentare". Ea este semnată cu puncte și reprezintă semnătura mea pe care eu nu o cunosc, deoarece nu-mi aparține fiindcă niciodată eu nu am semnat vre-o telegramă sau circulară care să nu fie vizibilă și dimpotrivă am dat dispoziții să nu se utilizeze acest sistem. După părerea mea atât circulara cît și telegrama aparțin direct lui CERNICICA și ar putea să de a relații în această privință KYSGYORGY EMERIC și tov. VELCI DUMITRU, a căror inițiale apar pe circulară la primul și pe telegramă la al doilea.

Intrebare: Aceste măsuri prevăzute în circulară și telegrama de mai sus în ce fel au contribuit la pregătirea și efectuarea reformei bănești?

Răspuns: După părerea mea măsurile prevăzute în circulară și telegrama de mai sus au fost luate de CERNICICA DUMITRU care într-o formă oarecare a încercat să apară că a luat măsuri de a asigura rezerva de mărfuri necesară asigurării succesului reformei bănești, însă în fond reese **clar** că a fost o acțiune de sabotarea reformei bănești deoarece atât circulara cît și telegrama au ca scop diminuarea stocurilor cu orice preț.

După ce am citit preuentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
Lt. Maj. N. Tăbîrcea

ss. BURI SILVESTRU

Proces-Verbal de interogator

Nartorul Buri Silvestru, născut la 27 noiembrie
1909 în orașul Buzău, fiul lui Marcel și Vasile, de
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
profesie meșter electrician, cu domiciliul în București
Str. Roma nr. 2 sector J. V. Stalin

4 august 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și — min.

„ s'a terminat la ora 19 și 30 min.

Intrebare: Încuțe vă prezenta o cercușă.

Aratăți DV. ce cuprinde în general ecanta cercușă,
în ce scop este dată și de ce vă amintiti de
împrejurările întrecerii ei.

Răspuns Ecanta este cercușă 267323/258
din 12 dec. 1951 trimisă de Bentrecoop către U.R.S.S.
Cercușă este numită de reprezentanții
de atunci Eduard Nicolae. —

Menționați în ecanta cercușă și cu privire
normei în ecanta cercușă și cu privire
fapt pe care el nu-l observăm și demontăm
ecanta de a se întrebuna la cercușă
ostel de nume furii. —

Îmi aduc aminte că acest sistem de a nume
se întrebuna la venirea mea în Str. București
adresă de a se nume cu ocul și cheie sau
confectionat personal un ecant cu virf
de otel pentru nume metalice spre a nu

Semnătura,

[Signature]

Urmare: mai gâsi cu acul de oarce si putina
foce remunerati false.

Acei care practica sunt lucru ca de ex.
KISGÖRÖGY EMERIT invecan multum
ca nu se descurca multum da ca reuize
si atunci gauristi cu acul ca sa se cuprind
mai bine. —

Oricum facut de mine impotriva acesti
practici a rasmas la tar gaurit dela
inceputul venirii mele in Bentivoglio. —
Cercuza in cuprindul sau la primul stinat
oata ca este dati in seful si dera str-
curilo de marfuri. —

Toate marurile urgente care sunt cuprinse
in aceste circulare ^{prima} la capitolul laborarea
elementelor dure se desparte la defacerea
strucilor existente prin laborarea acesta mar-
furi la unitati de defacere si in celor timp
la toate marurile pentru redarea tuturor
marfurilor dela furnizori prevazute in
contracte cu socana de a fi si ele defacute
pina la data de 20 dec. 1951.

La capitolul laborarea elementelor sunt maruri
care nu intra la punctul 1 din paragraf
a circulare si se da socana sa se faca
regere in vederea unei bune organizari
in vederea rãbatorilor de socana; cu menti-
unere ca aceste marfuri sa fie redactate
dela furnizori sau laborarea normale
venezia si face in urma unei des-
z, trimi ulterioare.

Semnatura,

Alley

Urmare: Nu-mi amintesc de cuprinsurile ⁸⁹ ~~unor~~ ^{unor} aceluia circulari in mod concret.

Intrebare:

Viz. mai prezenta o telegrama:

Pe adreata amintite de cuprinsurile ~~unor~~ ^{unor} circulari:

Raspuns: Telegrama este din 22 dec 1951 si are numarul 267 344, si are urmatorul continut: "numara circulari 267 323/258 puncte in viza si urmeaza produsele alimentare." E.a. este numerata cu puncte si reprezinta numerotarea mea pe care eu nu o numerose, deoarece nu-mi opartine fundelor meci odotati eu nu am numerotat sau o telegrama sau circulara care ~~nu~~ nu nu fu vizabila si deun potenta sau dat dispozitii si nu se utilizeze acest sistem.

Dupa parerea mea atat circulara cat si telegrama apartin direct lui CERNICHA, si puteti sa da relatii in viza prezenta RISSGÖRGGY ETHERIC si FRA VELCI DUMITRU si care sustabile opor pe circulara de peduncul si pe telegrama la st. doilea. —

Intrebare:

Acum mai prezenta in circulara si telegrama de mai sus ^{in cel} au contribuit la pregatirea si efectuarea reformei bimestri?

Raspuns: Dupa parerea mea manuale pregatite in circulara si telegrama de mai sus au fost luate de CERNICHA D. care ati si forme oarecare ~~si~~ si inceput si opera si e luat numarul de a organe si gura de marfurii anuale organizarii necumbar

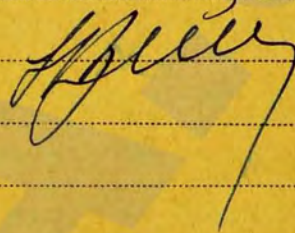
Helly

Urmare: reformei bănești, în so' în fond reuse clar
es a fost o acțiune de răsturnare reformei
bănești deoarece o' fost esențială est și tel-
gamaie ori ex resp de înțeleses stocului
en resa put.

Dupa ce ome ceh' curant cu curant per-
zentul proces-verbal de interogatoriu în sau
constat, es în forma' compunere cu cele
declarație de mine m'leu și m'leu

Anchetator

H. ing. Fodorcu Nic



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul BAIAS EUGEN, născut la 1 iulie 1916 în Sighet, riul lui GHEORGHE (+) și PAULA, de profesie funcționar postal, cu ultimul domiciliu în Sighet Str. L mai No.4.

29 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 19,

" s-a terminat la ora 22,45'.

Intrebare; Dta anterior ai declarat că un timp în cadrul Ministerului de Finanțe ai fost subaltern al lui CERNICICA DUMITRU.

Care a fost rolul și activitatea lui CERNICICA DUMITRU în timpul cât Dta ai fost subalternul lui.

Răspuns; La data de 18 aprilie 1949, am fost încadrat în Dir. Controlul Financiar din Ministerul de Finanțe în funcția de controlor revizor în urma unui curs urmat în Ministerul de Finanțe din 1 februarie - 1 aprilie 1949. Până în luna iunie 1949, am muncit ca simplu organ de control în sectorul ministere, de la această dată am fost repartizat la sectorul de instruc-taj de sub conducerea lui BOGDANESCU CONSTANTIN, unde am funcțio-nat ca organ de îndrumare pînă în primăvara anului 1950 luna martie-aprilie . In această perioadă conducătorul Direcției Controlului Financiar era consilierul ministerial CERNICICA DUMITRU

In martie sau aprilie 1950, eu fiind avansat contro-ior revizor principal și repartizat în locul lui BOGDANESCU CONSTANTIN, ca șef de sector, care a trecut adjunct al lui CER-NICICA. In luna decembrie 1948, în locul " Inaltei Curți de Conturi" s-a înființat direcția Controlului Financiar în cadrul Ministerului de Finanțe cu organe de control central și județene.

Direcția era împărțită pe 7 sectoare de activitate. Colectivul de direcție era format din CERNICICA DUMITRU, conducătorul direcției și cei 7 șefi de sectoare.

Direcția Controlului financiar avea sarcina de a controla cum se respectă disciplina financiară de către institu-țiile și întreprinderile din țară, deasemeni și de a lua măsuri.

In timpul cât am funcționat în această direcție pe lîngă activitatea ei pozitivă au fost însă și deficiente

unele datorită faptului că Direcția fusese nou înființată iar altele se datoresc lui CERNICICA DUMITRU.

Deficiențele pe care le-am constatat eu că se datoresc lui CERNICICA DUMITRU, sunt următoarele;

- În regulamentul de organizare al Direcției se prevedea, ca aceasta printre deficiențele găsite să dea indicații de îndreptare, însă nu se prevedea în același timp sancțiuni împotriva acelor care nu execută indicațiunile direcției. Aceasta a fost principala lipsă, întrucât instituțiile și întreprinderile (în număr destul de însemnat) nu-și remediau deficiențele ce li se sesizau știind că regulamentul nu prevede sancțiuni împotriva celor care nu execută indicațiile date de organele de control.

Această mare deficiență, a fost arătată lui CERNICICA DUMITRU, de către șefii de sectoare cât și de mine. Ea a fost recunoscută de CERNICICA însă el nu a luat măsuri. Menționez că această deficiență a fost o frână în activitatea Direcției.

O altă deficiență importantă o constituie biroul de sinteză care avea rolul să oglindească situația financiară a tuturor instituțiilor și întreprinderilor din țară, situație care era prezentată lui CERNICICA și conducerii Ministerului de Finanțe.

Pe lângă faptul că acest birou era constituit din elemente incapabile să îndeplinească acest rol erau totodată și elemente dubioase și anume; șeful biroului PAIU VASILE în timpul regimului antonescian, fusese funcționar superior la președinția consiliului de Miniștri (la verificarea de partid pentru activitatea sa a și fost exclus din Partid), ajutorul șefului de birou POPA AUREL, în timpul regimului antonescian a fost directorul general al C.N.R.-ului, fapt ce era comentat de personal cu indignare că un astfel de element are o funcție așa importantă; în acest birou mai lucra numitul STANCIULESCU, care a fost secretar particular al lui MIHAI ANTONESCU și care a avut un rol important în timpul războiului, controlând lagărele de deținuți politici din Transnistria, pentru care fapt a și fost exclus din Partid.

Tot o deficiență importantă a constituit-o însuși munca din colectivul de Direcție. Pe lângă faptul că ședințele se țineau rar în colectiv nu erau discuții și propuneri din cauza că CERNICICA D. întrebuinta metoda de comandă și nu admitea critica cece a dus la îndepărtarea colectivului de el. Exemplific acest fapt prin următorul caz. Această situație eu am comentat-o de mai multe ori cu NEMES VASILE și ne-am hotărât ca într-o ședință de direcție eu să arăt realitatea. În primăvara anului 1950 când într-o ședință am arătat realitatea CERNICICA a respins critica adusă de mine.

Direcția Controlului Financiar avea sarcina să colaboreze și cu celelalte Direcții din Minister (Dir.Buget, Venituri de Stat, Participații, etc.) Această colaborare însă era foarte sporadică, pentru care fapt, CERNICICA DUMITRU a fost criticat de către OTTO RUBICEK, IOANITIU și consilierul Ministerial CRAIU în primăvara anului 1950 în cadrul ședințelor de colaborare între direcții și a ședințelor sindicale pe secții. Nu am fost de față la aceste ședințe, însă am auzit comentarii în urma lor. În legătură cu aceasta am fost de față la o ședință de colectiv de direcție, când CERNICICA DUMITRU a respins aceste critici ce-i fuseseră comunicate de șefii de sectoare.

Arăt în continuare cazuri de indisciplină financiară la unele instituții și întreprinderi, care au fost aduse la cunoștință lui CERNICICA DUMITRU pe bază de rapoarte și referate față de care nu a luat măsuri de îndreptare.

- La Ministerul Minei și Petrolului între alte deficiențe s-au găsit următoarele cheltuieli neeconomice; s-a cumpărat din sectorul particular un teleron, un aparat de cinematograf și un aparat " Rotgen". Bugetul nu admitea aceste cheltuieli. Totuși CERNICICA DUMITRU s-a mulțumit numai ca într-o ședință să critice aceste achiziționări făcute de către directorul contabilității ENESCU și consiliera ministerială SIDOROVICI ALEXANDRA, fiind și ei de față, fără să se ia și alte măsuri cu toate că exista bănuiala că aceste obiecte erau proprietatea directorului ENESCU.

Menționez că aceste obiecte erau pe de altă parte și inutile instituției respective.

- Comisia de Stat a planificării pe anul 1949 nu a planificat achiziționări de mașini pentru Comcar, ci numai fonduri pentru plata transporturilor care urmau să se execute tot de către sectorul de stat (R.A.T.A și cooperative de transport), pentru ca banii să nu ajungă în sectorul particular.

Contrar acestui plan, Comcarul, a făcut tratative, atât în București cit și importantele centre din țară, cu diverși proprietari de auto și în contul transporturilor, Comcarul a ajuns în proprietatea mai multor camioane fără acte de vânzare și cumpărare.

În această situație nu se putea verifica cu cât au fost cumpărate mașinile și care au devenit proprietatea Comcarului.

Acest caz deși adus la cunoștința lui CERNICICA DUMITRU, care ce reprezenta și deținut de fonduri, nu s-a

luat nici-o măsură .

Cazul a fost adus la cunoștința lui CERNICICA în mod oficial de către șeful sectorului întreprinderi - MIERO VICI MOISE.

În anii 1949-1950, în urma mai multor verificări la Dir.Gen.a Canalului-Constanța, s-a constatat importante deturări de fonduri și alte indiscipline financiare.

De aceste cazuri principalul vinovat era directorul contabilității- WEISZZ IOAN.

Aceste cazuri au fost aduse la cunoștința lui D. CERNICICA pe bază de rapoarte și referate de către POPA JENICA, totuși nu s-au luat nici-un fel de măsuri de sancționare a celor vinovați.

- În primăvara anului 1950, mi-a fost adus la cunoștință de către controlori că bunurile confiscate dela foștii moșieri nu sunt corect inventariate și în bune condițiuni conservate,

Un principal vinovat pentru această situație era directorul PRECUP din Ministerul Agriculturii care făcea parte din comisia ce avea în primire aceste bunuri. Acesta mai era învinuit că a dus și la locuința sa obiecte de valoare din aceste bunuri. Aducând cazul la cunoștința lui CERNICICA DUMITRU, acesta mi-a dat dispozițiuni să lămuresc eu situația discutând cu PRECUP. În urma discuțiilor avute cu PRECUP neajungând la rezultate favorabile am raportat situația lui CERNICICA pentru a se lua măsuri pe cale superioară, însă el nu a mai luat măsuri.

- În toamna anului 1949, s-a efectuat pe țară un control asupra manipulării fondurilor directoriale dela marile întreprinderi. Cu această ocazie eu am găsit la centrata M.A.T.București că fondul directorial pe lângă că era ilegal constituit se manipula cu ușurință în scopuri nejuste.

Fondul era ilegal constituit pentru faptul că M.A.T. considera că diferența dela prețul de fabricație pînă la prețul de vînzare este beneficiu. Astfel fiind procentajul din beneficiu ridica fondul directorial la sume enorme. De exemplu prețul de fabricație al unui litru de spirt era 96, prețul de vînzare era 600 lei. M.A.T. considera că are 500 lei beneficiu la un litru de spirt.

În această situație M.A.T. era ilegal favorizat față de întreprinderile industriale din țară, care față de M.A.T. (instituție neproducătoare) avea fonduri directorial incomparabil mai mici.

Văzînd această situație am blocat fondul directorial și am depus raportul la direcție propunînd să se ia măsuri. După cîteva zile am fost chemat în biroul lui CERNICICA DUMITRU unde era un director adjunct al M.A.T. și am primit dispozițiuni să transmi-

lui MEIROVICI deblocarea fondului.

Explicațiile mele nu au fost luate în considerare, 92
astfel M.A.T. a rămas în mod ilegal favorizată de alte instituții și întreprinderi din țară.

- În anul 1949, s-a efectuat un control la construcția unui bazin pentru o topitorie de cînepă a Ministerului Industriei Ușoare. Construcția a fost greșit făcută pe un loc nepotrivit din cauză că bazinul nu putea să fie alimentat cu apa necesară. Astfel deși se consumaseră fonduri importante topitoria nu funcționa și ministerul cerea noi fonduri de investiție pentru construirea unui apeduct în vederea alimentării bazinului cu apa necesară, care constituiau cheltueli tot atît de mari ca și cele pentru însuși construcția. Cheltueele nu puteau fi acordate deoarece nu erau prevăzute în buget.

Acest caz a fost adus la cunoștință lui CERNICICA D. spre a se lua măsuri împotriva tehnicienilor vinovați de construcția greșită a bazinului. Măsuri de sancționare a celor vinovați, însă, nu s-au luat.

- În anul 1949, Ministerul Agriculturii, a construit un grajd model, cu instalații speciale pentru o mare crescătorie de vite. Grajdul însă nu a putut fi utilizat din lipsă de apă în cantitate suficientă, pentru că construcția a fost greșită făcută pe un teren cu un mic debit de apă.

Ministerul cerea noi fonduri de investiții pentru instalații de alimentare cu apă a grajdului, care nu se puteau acorda nefiind prevăzute în buget.

Pentru faptul că s-au utilizat fonduri importante fără ca, construcția să poată fi folosită, CERNICICA DUMITRU nu a luat măsuri pentru pedepsirea celor vinovați.

În anul 1946, regionala de Electricitate București a efectuat mai multe construcții de linii în diferite comune din jurul capitalei în cadrul unei companii politice de a păși la electrificarea satelor. S-au cheltuit fonduri importante și s-au consumat cantități mari de materiale, fără ca pînă la urmă vre-un sat să fi fost electrificat.

Vinovat de acest fapt era directorul adjunct CARP, fapt cunoscut și de directorul adjunct PARASCHIVESCU, care era deputat în Marea Adunare Națională. Acest caz CERNICICA DUMITRU l-a cunoscut prin MEIROVICI, însă nu s-au luat măsuri împotriva celor vinovați.

În afară de aceste cazuri șefii de sectoare comentau că la CERNICICA sunt multe rapoarte și referate spre soluționare care nu se rezolvă.

Mai adaug la o declarație a mea anterioară referitor la clasarea cazului de fraudă a lui ROZA ILIE, care se afla la Tribunalul Craiova, că atunci când CERNICICA mi-a dat dispoziția de a arăta printr-o adresă că Ministerul de Finanțe nu are pretenții bănești în acest proc es mi-a comunicat telefonic că și VASILE LUCA este de acord cu această situație.

În primăvara anului 1950, când în urma verificărilor de partid o serie de funcționari au fost scoși din direcție, CERNICICA mi-a spus următoarele"

" Mi s-a desorganizat direcția, eu nu am posibilitatea să verific uniunea comisiei de verificare".

" Va trebui să facem o verificare și la membrii de partid pentru că în direcție sunt elemente necorespunzătoare".

O asemenea reverificare însă nu a avut loc.

Menționez că în cursul anului 1950 cu NEMES VASILE am comentat de mai multe ori deficiențele din activitatea direcției și ale lui CERNICICA personal, metoda lui de comandă și faptul că nu lua măsuri în gravele abateri dela disciplina financiară, ceea ce ducea la delăsare în muncă din partea personalului care lucra în mod cinstit.

Precizez că în Dir.Controlului financiar și în general în Min.de Finanțe se comenta faptul că, CERNICICA DUMITRU este o personalitate în fața lui VASILE LUCA și că în Minister nu se întâmplă nimic important fără asentimentul lui.

Intrebare; Cine mai cunoaște faptele și activitatea lui CERNICICA pe care ai descris-o Dta mai sus ?

Răspuns; Cele declarate de mine mai sunt cunoscute de următorii șefi de sectoare; NEMES VASILE, POPA JENICA, MEIROVICI MOISE, ZELL BERNAD, STEFAN IONESCU și DECA OTILIA.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,

ss.MAIAS EUGEN

Lt.Maj.N.Tăbîrcea

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat P BAIAS EUGEN, născut la 1 iunie 1916 în Sighet,
fiul lui Gheorghe + m. Paula, de profesie funcționar public,
cu ultimul domiciliu în Sighet Str. 1 mai Nr 4. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 19 și min. 00

s'a terminat „ „ 22 „ „ 45

Intrebare: Dumneata anterior ai declarat că
un timp în cadrul Ministerului de Finante
ai fost subaltern al lui CERNICICA DUMITRU.
Care a fost rolul și activitatea lui CER-
NICICA DUMITRU în timpul cât dumneata ai
fost subalternul lui?

Răspuns: La data de 15 Aprilie 1949, am
fost înscris în Ser. Controlul Financiar
din Ministerul de Finante în funcția
de controlor rezor în urma unui curs urmat
în Ministerul de Finante din 1 febr - 1 Apr 1949.
Pînă în luna iunie 1949, am funcționat ca
simple organ de control în cadrul ministerului,
de la această dată am fost reorganizat la
cadrul de instrucție de sub conducerea
lui BOGDANESCU CONST, unde am funcțio-
nat ca organ de îndrumare pînă în pri-
ma parte a anului 1950 luna martie-aprilie.

Iscălitura,

E. Zărnescu

Urmare: In aceasta perioada conducea Directia
bontasului Financelor sau consilierul
ministerial CERNICICA SUMITRU. —

In martie sau aprilie 1950, eu fiind erau-
rot controlor vizor principal si raportizat
in locul lui BOGDANESCU CONST. ca ref. de
sector, care a trecut adjuvnt al lui CERNICICA.

In luna dec. 1948, in locul Inaltii functii
de bonturi "s-a infiintat Directia bontu-
lu lui Financelor in cadrul Ministerului
de Finante cu organe de control central
si juditene. —

Directia s-a impartita pe 7 sectoare de
activitate. —

Colectivul de directie era format din
CERNICICA SUMITRU conducatorul directiei
si ei 7 ref. de sectoare. —

Directia bontasului Financelor avea
 sarcina de a ~~face~~ controla cum se respecta ^{conectat} ^{menținut} ^{menit}
discipline financiare de catre institutiile
si intreprinderile din tara, ~~deosebit~~
si de a lua masuri. —

In timpul cit am functionat in aceasta directie
pe linia activitatea si proziteri au fost uita
si deficiente unele datorita faptului ca
Directia fusese nou infiintata iar altii
si datorita lui CERNICICA SUMITRU. —

Deficientele pe care le-am constatat in
ca si datorita lui CERNICICA SUMITRU
sunt numerarele: —

— In regulamentul de organizare al Directiei
se prevedea, ca s-a scote pentru deficientele

Iscaitura

Dana

Urmare: gânte să dea indicații de îndrumare, care nu se vedeau în același timp sancțiuni împotriva celor ce nu execută indicațiile date. Aceasta a fost principala lipsă, întinseț institutiile și întreprinderile (în număr destul de mare) nu și remediau deficiențele ce li se rezau știind că regulamentul nu prevede sancțiuni împotriva celor care nu execută indicațiile date de organele de control.

Acesta mare deficiență, a fost restată lui CERNICIA J. de către regiunea de retroare estică de aur. Ea a fost remediata de CERNICIA însă el nu a fost marea.

Mentionez că această deficiență a fost o frână în activitatea Direcției. —

O altă deficiență importantă o constituie biroul de nutreție care are rolul să ogliedores situația financiară a tuturor institutiilor și întreprinderilor din țară; situație care se prezentă lui CERNICIA și conducerii Biroului de Finanțe. —

Pe lângă faptul că acest birou era constituit din elemente incapabile să îndeplinească acest mare totodată și elemente du boare și anume: șeful biroului PAIU VASILE în timpul regimului autonomic, fusese funcționar superior la președinția consiliului de Miniștri (la înfricoșă de postea pentru activitatea sa a și fost exclus din Partea); ajutorul șefului de birou POPA AUREL, în timpul regimului autonomic a fost

Urmare: directorul general al C.N.R.ului, fapt
 ce era comentat de personal cu indigestie ca
 un astfel de element are o functie asa importanta;
 in acest birou mai lucra ministru STANCIU
 LESCU, care a fost recunoscut particular al
 lui Mihai Antonescu si care a avut un
 rol important in timpul razboiului, contro-
 lind lagarele de detinuti politici din Transilvania,
 pentru care fapt a si fost exclus din Partid.

Tot o deficiente importanta a constituit-o
 lipsa muncii din colectiunea de Documente.

Pe langa faptul ca redactia nu tineau pas
 in colectare nu erau dirijati si propuneri
 din cauza ca CERNICICA s. intrebuinta
 metode de comanda si nu aducea cri-
 tice ceea ce a dus la indepartarea colecti-
 onului de el. Exemplific acest fapt prin
 urmatorul caz: Pe baza raportului ce au
 comentat-o de mai multe ori cu NEMES
 VASILE si ne-au hotarat ce intr-o redactia
 de directie se ca arat realitatea. In pri-
 mavora anului 1950 cand intr-o redactia
 au aratat realitatea CERNICICA a inceput
 castrea adusa de mine. —

Directia bugetului Financelor avea
 sarcina sa colaboreze cu celelalte
 Directii din Minister (Dir. Buget, Veni-
 turilor de Stat, Participatii, etc.). Pe baza
 colaborare in sine foarte sporadica,
 pentru care fapt, CERNICICA SUMITRU a
 fost criticat de catre OTTO RUBICEK si

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor, iar ultima
 pagină și de către anchetator.

Bozian

2. Urmare: 'Comisia de Stat a Planificarii', pe anul 1949
nu a planificat achiziționari de mașini pentru
Comerc, ci numai fonduri pentru flota
transporturilor care umau să se execute tot
de către sectorul de stat (R.A.T.A. și coope-
rative de transport), pentru ce banii nu au
ajuns în sectorul particular. —

Contra acestui plan, Comercul, a făcut
tratare, atât în București cât și în importante
centre din țară, cu diverse proprietari de
auto și în contul transporturilor, Comercul
a ajuns în proprietatea mai multor emigranți
fără acte de vânzare și cumpărare. —

În această situație nu se putea verifica
cu cât au fost cumpărate mașinile și care
au devenit proprietatea bucuranilor.

Printre cazuri aduse la cunoștința lui
CERNICICA DOMITRU, caz ce reprezintă și
detunare de fonduri, nu s-a luat
nici o măsură. —

Cazul a fost adus la cunoștința lui CERNI-
CICA în mod oficial de cătreeful sectorului
întreprinderi MEROVICI MOISE. —

3. În anii 1949-1950, în urma mai multor veri-
ficări la Dir. Gen. a banului - bontanta,
s-au constatat importante detunări de fonduri
și alte indisiplinări financiare. —

De aceste cazuri principalul venovat era
Directorul bontabilului WEISS IOAN. —

Printre cazuri au fost aduse la cunoștința
lui CERNICICA D. pe baza de rapoarte și

Semnătura

Ștefan

Urmare: repetate de catre POPA JENICA, fostu
nu s-au luat nici un fel de masuri de
sanctionare a celor venovati. — 95

4. In primele saptamani ale anului 1950, mi s-a fost adus
la cunostinta de catre controlori ca bunurile
confiscate de la fostii proprietari nu sunt corect
inventarizate si nu sunt in bune conditii de conservare.

Una din principalele cauze pentru aceasta situatie
era directorul PRECUP din Ministerul
Agriculturii, care facea parte din comisia
ce avea sa primeasca aceste bunuri. — Acesta
mai se invinovea ca a dus si la locuinte
se obiecte de valoare din aceste bunuri.

Aducand cazul la cunostinta lui
CERNICICA SUMITRU, acesta mi s-a dat dis-
pozitii sa le lamuresc in situatia discen-
tind cu PRECUP. In urma discutiilor
avute cu PRECUP reajungand la rezul-
tate favorabile am raportat situatia
lui CERNICICA pentru a se lua masuri
pe cele necesare, unde el nu a mai
luat masuri. —

5. In trambule anului 1949, s-a efectuat
pe tara un control asupra manipularii
fondurilor directoriale de la marile
intreprinderi. In aceasta ocazie se
am gasit la centralele H.A.T. Bucuresti
ca fondul directorial pe linga ca
era ilegal constituit se manipula
cu univocitate in scopuri nejuste.

Fondul era ilegal constituit pentru

Semnatura,

Garin

Urmare: faptul ca M.A.T. considera ca diferenta
dintre pretul de fabricatie si pretul
de vanzare este beneficium. Astfel fiind
procentajul din beneficium adresa fondul
directorial la suma enorma. De exemplu
pretul de fabricatie al unui litru de spirit
era 96 lei, pretul de vanzare era 600 lei.
M.A.T. considera ca are 500 lei beneficium
la un litru de spirit. —

In aceasta situatie M.A.T. era ilegal
favorizat fata de intreprinderile indus-
triale din tara, care fata de M.A.T.
(institutiile reproductoare) ~~nu~~ aveau
fonduri directorial incomparabil mai mici.
Vazind aceasta situatie au blocat fondul
directorial si au dat raportul la directia
propunand sa se ia masuri. Dupa cetera
zile au fost chemat in biroul lui CERNI-
CIZA D. unde era un director adjunctor
M.A.T. si au primit dispozitii sa
transmit lui MEIROVICI deblocarea fondului.

Explicatiile mele nu au fost luate in
considerare, astfel M.A.T. a ramas in
mod ilegal favorizat fata de alte
institutiile si intreprinderi din tara. —

6. In anul 1949, s-a efectuat un control
la constructia unui bazin pentru o to-
pstone de cinepa a Ministerului Industrii
Uroare. Constructia a fost gresit facuta
pe un loc nepotrivit din cauza ca bazi-
nul nu putea sa fie alimentat cu ape

Semnatura

[Signature]

Urmare: menarea. Astfel din ne cunoasterii
 fonduri importante tipice au functiune a
 ministerul cerea noi fonduri de investitii
 pentru construirea unui apeduct in veche-
 rea alimentarii bazinului cu apa menara,
 care constituiau cheltueli: tratat de mari
 ce n' cele pentru urdui constructiv. Cheltu-
 elile nu puteau fi acordate deoarece nu
 erau prevazute in buget. —

Pe tot efortul adus la cunoasterea lui
 CERNICICA S. s-a re lua masuri impo-
 tava tehnicilor venovati de constructii
 gventi a bazinului, Masuri de restructu-
 nore a celor venovati; urdu, nu s-au luat.

7. In anul 1949, Ministerul Agriculturii, a
 construit un grajd model, cu instalatii
 speciale pentru o mare cercetare de vite.

Grajdul urdu nu a putut fi utilizat
 din lipsa de apa in cantitate suficiente,
 pentru constructia a fost gvent facuta
 pe un teren cu un mic debit de apa.

Ministerul cerea noi fonduri de investitii
 pentru instalatii de alimentare cu apa
 a grajdului, care nu se puteau acorda
 nefiind prevazute in buget.

Pentru faptul ca s-au utilizat fonduri
 importante fara ca, constructia sa poata
 fi folosita, CERNICICA S. nu a luat
 masuri pentru remedierea celor venovati!

8. In anul 1946, regionala de Electrificatie
 Bucuresti a efectuat mai multe constructii
 de linii in diferite comune din jurul

Izvan

Urmare: esportării în cadrul unei campanii politice de a porni la electrificarea satelor. S-au cheltuit fonduri importante și s-au consumat cantități mari de materiale, fără ca până la urmă ore. nu pot să fi fost electrificate. —

Vinovat de acest fapt este directorul adjunct CARP, fapt eminent și de directorul adjunct PARASCHIVESCU, care este deputat în Mare Adunare Națională.

Acest caz CERNICICA D. l-a eminent prin NIEROVICI, în ră. nu s-au luat măsurile împotriva celor vinovați.

În afara de aceste cazuri, referi de numeroase comentarii că la CERNICICA sunt multe rapoarte și referate spre soluționare care nu se rezolvă. —

Mai adaug la o declarație a. unei interviu reprezentor la clasașă copilului de fraudă al lui ROZA ILIE care se află la tribunalul Brașov, că atunci când CERNICICA mi-a dat dispoziția de a acționa pentru a aduce în fața Tribunalului de Fraudă un aretut și bătăieți în acest proces mi-a comunicat telefonic că în VASILE LUCA este de acord cu această situație. —

În primele zile anului 1950, când în unele unități focare de partid a urze de funcționari au fost scosi din deținuți CERNICICA mi-a spus următoarele: „Mi s-a demorganizat deținuții, eu

Boia

Urmare: nu am posibilitatea să reconfirm
numele comisiilor de verificare."

"Va trebui să facem o verificare în
la membrii de partid pentră în
directe mutuale necorespunzătoare."

O omenie reconfirmare însă nu a avut loc.
Menționez că în anul anul 1950
cu NEMES VASILE am comentat de
mai multe ori deficiențele din așterii.
Totuși directorii și alii lui CERNICICA
personal, metoda lui de comandă,
și faptul că nu lua măsuri în
găvăr abaterii de la discipline finan-
ciară, ceea ce ducea la delovare în
numere din partea personalului care
luca în mod constant. —

Precizez că în Dec. bugetului Financiar
și în general în Mem. de Financă și co-
mentez faptul că, CERNICICA SUMITRU
este o personalitate în faptă lui V. Luca
și că în Minister nu se întâmplă nimic
important fără asentimentul lui.

Întrebare:

Cum mai cunoaște faptul și caracteristicile
lui CERNICICA pe care ai desemnat duminică
mea sus ?

Răspuns: Cele delovate de mine
mai mult cunoscute de unii frați și de nețrăsi:
NEMES VASILE; POPA JENICA; MEIROVICI
MOISE; ZELL BERNAD; STEFAN IONESCU
și DECA OTILIA. —

După ce am citit curând cu curând pezentul Petru Vas.
de interogatori și am constatat că, întregii corectate cu ale
delovate, și mine, m'au și reconfirmat.

H.uj. Tabăra Nic.

[Signature]

28 sept. 1954. 98

Procesul verbal original se află
la dosarul de justiție așezat
în lui EIDLITZ ZOLTAN.
A dicit dosarul Nr 93.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul ROMAN ALEXANDRU, născut la 18 octombrie 1895 în
Piatra Neamț, fiul lui RONETTI și ELBONORA, de profesie funcțio-
nar, cu ultimul domiciliu în București, Str. Schitu Măgureanu No.19.

23 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7.

s-a terminat la ora 12,30.

Intrebare: Cunoașteți o persoană cu numele de EIDLITZ
ZOLTAN.

Răspuns: Da, cunosc o persoană cu numele de EIDLITZ ZOLTAN
fost consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe.

Intrebare: Când și cu ce ocazii l-ați cunoscut?

Răspuns: Prima dată am auzit de EIDLITZ ZOLTAN dela tov.
procuror dela Curtea Supremă RUDOLF ROSMAN, care fiind însărcinat
cu anchetarea fraudelor dela Uzinele Textile Sft. Gheorghe mi-a
raportat că în cursul cercetărilor un oarecare ZOLTAN EIDLITZ
a căutat să-l influențeze în această anchetă, în sensul de a fi
mai puțin energic și stăruitor dându-i să înțeleagă că în acest
fel s-ar consolida situația. ROSMAN a refuzat să se supună acestor
influențe ajungând chiar la un schimb de cuvinte destul de vio-
lente. În cursul cercetărilor tov. ROSMAN a avut slăbiciunea să
lase pe EIDLITZ să-i smulgă din mână două documente compromiță-
toare pentru cei implicați în fraude.

În urma acestei convorbiri cu tov. ROSMAN l-am însărcinat, în
calitatea mea de Procuror General - adjunct al R.P.R. să facă un
raport detaliat atât cu concluziile fraudelor și celor vinovați
de aceste fraude cât și asupra comportării consilierului EIDLITZ
în această anchetă.

Din raportul Tov. ROSMAN, rezultă că este o fraudă de proporți
uriase, fraude care se ridică la suma de peste un miliard lei
stabilizați, bani care erau în majoritate trimiși peste graniță
prin intermediul Legăției Elvețiene și odată cu banii se trimetea
și rapoarte informative asupra situației economice ale țării,
noastre.

82-2-1-140 82
In aceste fraude sunt implicați în afară de conducerea fabricii - RATZ, directorul general, SNEIDER - directorul comercial, o serie întreagă de funcționari superiori și magistrați printre cari NORA NICULESCU, directorul general în Ministerul de Finanțe, VARGA, șeful Siguranței din Sft. Gheorghe și alții al căror nume nu mi-l mai amintesc. Tot din raportul tov. ROSMAN rezultă că fraudele continuă și că o mare cantitate de mărfuri, fusese chiar atunci sustrase și aduse la București. Am dispus atunci eu personal ca inspectorul financiar, VASILE TAUFU din Ministerul de Finanțe, care făcuse împreună cu tov. ROSMAN ancheta la Sft. Gheorghe să depună actele dresate la Parchetul Ilfov, iar pentru fraudele în curs l-am însărcinat pe inspectorul de poliție FIREA din M.A.I. să le urmărească și să aresteze pe cei vinovați. Urmarea a fost descoperirea de către FIREA la unei părți din mărfurile sustrase, cca 16 mii metri și emiterea a 16 mandate de arestare și arestarea lui SCHNEIDER. EIDLITZ văzând arestarea lui SCHNEIDER a făcut o adresă cu antetul cabinetului Ministrului de Finanțe dispunând punerea de îndată în libertate a lui SCHNEIDER unul din principalii vinovați ai fraudelor dela Sft. Gheorghe.

Scurt timp după numirea mea la Parchetul General pela sfârșitul lunii Mai 1948, Tov. Gh. STERE - Procurorul General al R.P.R. a primit o notă scrisă semnată de tov. avocat I. VASILESCU ALBU, în care se denunța o serie de fapte concrete, din care rezultau că EIDLITZ conduce o acțiune vastă de magamalizarea unor fraude și alte infracțiuni de drept comun. Am însărcinat Tov. ma însărcinat să încep anchetarea lui EIDLITZ. Prima măsură luată de mine a fost oă am dat dispoziții tov. procurori AGHINEI atașat la cabinetul meu să facă o descindere acasă la EIDLITZ și alta la cabinetul lui la Ministerul de Finanțe. Descinderile au confirmat cele arătate în Notă și s-a dovedit ca EIDLITZ a rupt sigiliile puse de M.A.I. la casa lui RATZ, fugit peste graniță și a sustras din această casă mai multe obiecte de valoare printre care o colecție filaterică, cinci albume evaluate de un specialist la cca. 50 milioane lei stabilizați. În momentul când s-au descoperit la EIDLITZ aceste albume s-a constatat că lipseau din ele multe timbre de valoare. A doua zi după descinderi STERE a fost chemat de VASILE LUCA, care i-a făcut aspre muștrări cum că a permis să se înceapă o acțiune fără știrea sa contra celui mai apropiat colaborator al său, că dorește să înceteze aceste cercetări. STERE a arătat pe scurt faptele și atunci V. LUCA a dispus ^{numirea} unei

comisii de anchetă cu titlul informativ din care să facă parte și CERNICICA pe atunci directorul personalului din Ministerul de Finanțe.

Comisia s-a constituit în modul următor ALEX.ROMAN, președinte, ROSSIAN, CERNICICA, membrii.

Intrebare: Când au început cercetările la Parchetul General împotriva lui EIDLITZ ZOLMAN?

Răspuns: Cercetările de comisia de mai sus au fost începute pe la mijlocul lunii iunie 1948.

Intrebare: Care a fost rezultatul cercetărilor?

Răspuns: Prima zi a anchetei mi-am dat seama că CERNICICA nu este un membru imparțial deoarece chiar la prima mea întrevvedere cu el înainte de începerea audierii lui EIDLITZ a încercat să mă intimideze supunându-mi că VASILE LUCA ar vedea cu "ochi răi" dacă s-ar ajunge la concluzii defavorabile ^{antra} lui EIDLITZ. Am refuzat să pornesc pe această linie spunându-i că nu cred ca VASILE LUCA să favorizeze infractori dacă aceștia va fi dovediți ca atare și că în orice caz voi conduce ancheta cu toată seriozitatea. CERNICICA DUMITRU nu s-a mulțumit cu aceasta încercare de intimidare și a încercat după câteva zile o altă metodă și anume corupția, oferindu-mi un cronometru de aur "Patec" de mare valoare.

La refuzul meu indignat mi-a spus că nu mi-l dă gratis ci să-l plătesc cu două mii lei, am refuzat deoarece acest preț era ridicol pentru un obiect care valora peste o sută cincizeci mii lei. În tot cursul anchetei CERNICICA DUMITRU și întreg aparatul Ministerului de Finanțe au încercat să saboteze descoperirea adevărului, ducând o acțiune de intimidare și captare a tuturor martorilor care erau aduși la sedință cu mașina Ministerului de Finanțe și puși în curent dinainte cu întrebările ce li se va pune de CERNICICA DUMITRU.

Chiar în timpul anchetei CERNICICA a amenințat violent pe VASILE TAURU, fapt care m-a determinat să-l chem la ordine și să-i atrag atenția că este membru a unei comisii de anchetă și un apărător a lui EIDLITZ. Acelaș procedeu l-a încercat și cu VASILESCU ALBU căruia i-a spus că dacă nu se astimpără va avea mult de suferit.

Deși s-a dus în aceste condiții foarte grele ancheta a stabilit în mod categoric o serie întreagă de delikte, trafic de influențe și alte fapte pasibile de pedepse foarte grele în sarcina lui EIDLITZ. Din aceștia îmi amintesc printre multe altele următoarele:

//

//

1. A sustras dintr-o sumă care forma corp delict suma de lei 80- mii, fapt care pe lângă delapidarea de bani publici mai constituia și delicturi de favorizare a infractorului întrucât la banii corp delict fusesse luate numerile și seria și astfel nu se mai putea dovedi culpabilitatea celui vinovat.

2. Ea stabilit ruperea sigiliilor dela casa lui RATZ și furturi unor obiecte cum am arătat mai sus.

3. A făcut multe traficuri de influență pe lângă autoritățile financiare printre care citez eliberarea lui SCHNEIDER și mușamalizarea printr-o adresă scrisă și semnată de el către cabinetul V de instrucție condus de judecătorul de instrucție BARZETESCU a marilor fraude a cecurilor fără acoperire. Prin care cerea să fie scoși din cauză principali infractori, printre cari era și ing. MACOVEI, mare traficant pe timpul lui Antonescu.

4. A eliberat pe DAVID ERLICH la ora zece seara dela Ministerul de Finanțe deși și acesta a fost unul dintre cei mai mari fraudatori dela livrări, cu toate că tov. SIMION POP, subdirector general al Dir.Gen. a Poliției, cu toate că îi ceruse în pod expre în aceeași dimineață ca ERLICH DAVID să fie retrimis sub stare de arest la Ministerul de Interne. Acest ERLICH DAVID a fugit peste graniță într-o mașină a Ministerului de Finanțe. Fapt despre care am aflat numai după plecarea mea dela Parche ul General.

Anterior aceeași ERLICH DAVID oferise suma de șase milioane lei sport inspectorului TAUTU pentru camuflarea fraudelor fapt despre care s-a încheiat proces verbal în urma denunțului lui TAUTU, care proces verbal a fost sustras de EIDLITZ.

Intrebat de SIMION POP, de ce la eliberat pe ERLICH, EIDLITZ i-a răspuns fiindcă ERLICH este omul partidului și și-a donat averea Partidului, fapt care s-a dovedit că este cu totul inexact.

5. A angajat în Minister și detașat chiar la cabinet pe un oarecare IONAS CAMPILIU deși se știa că acesta are ordonanță definitivă de urmărire din partea parchetului Oradia Mare pentru fals în acte.

Intrebare; EIDLITZ ZOLTAN a fost tras la răspundere pentru faptele arătate mai sus ?

Răspuns; EIDLITZ ZOLTAN nu a fost tras la răspundere din contra după terminarea anchetei toți acei cari au contribuit la declanșarea și ducerea la bun sfârșit a acestei anchete a avut de suferit urmări foarte grave.

Astfel încă înainte de terminarea anchetei VASILE TAUTU a fost destituit deși și cu zece zile înainte fusesse avansat și premiat. După terminarea anchetei a fost arestat înscenându-se o serie de procese.

In cursul arestării sale a fost supus la tot felul de amenințări și *torcari*, fapte care mi-a fost adus la cunoștință de soția sa și am intervenit personal la TEODARI GEORGESCU arătându-i șantajul ce se face asupra acestuia pentru a se stoarce o declarație că ancheta Parchetului General a fost pusă la cale de STERE și de subsemnatul pentru compromiterea lui LUCA VASILE. In urma acestei intervenții TAUTU a fost transferat dela Jilava la Văcărești și regimul de teroare a încetat împotriva sa. Procesele înscenate pe baza de falsuri și intervenții personale zilnice ale lui BIDLITZ și CERNICIGA la autoritățile judiciare au continuat și adus la condamnarea lui.

După prima arestare a lui TAUTU, STERE fiind plecat în concediu contrar sfatului meu de a nu pleca pînă cînd nu se termină aceasta chestiune adică urmarea anchetei contra lui BIDLITZ, m-am dus la tov. CONSTANTIN PARVULESCU șeful controlului de partid al C.C. P.M.R. căruia i-am predat un exemplar al anchetei și i-am expus cazul explicîndu-i că nu este just ca acei ce a denunțat fraude să fie închiși din răzbunare de către cei vinovați. Tov. PARVULESCU mi-a spus că va cerceta și va lua măsuri. Intra-se după cîteva zile TAUTU a fost pus în libertate pen ru a fi însă din nou arestat scurt timp după aceea pe baza altor înscenări făcute de banda BIDLITZ-CERNICIGA.

In cursul anchetei am fost chemat la Ministerul de Justiție - BUNACIU AVRAM, care mi-a spus să-i dau o copie după dosar și ulterior am fost chemat din nou. Mi-a spus că citind dosarul nu găsește cine știe ce vină în sarcina lui BIDLITZ. La care i-am răspuns că mă miră ca un jurist citind acest dosar să ajungă la astfel de concluzii. Atunci mi-a spus că ar trebui să am mai mult tact și simț politic și să-mi dau seama că această anchetă este privită *în* de către conducerea Partidului și că mă sfătuiește în interesul meu să schimb concluziile anchetei. I-am întrebat dacă aceasta *este* un ordin al partidului în care caz mă voi *apune*. Mi-a răspuns că nu este o dispoziție al partidului ci o sugestie a sa în calitate de *Ministru al Justiției*, la care am ripostat că nu înțeleg să accept asemenea sugestii și să mă abat dela datoria mea de magistrat pus în slujba poporului cînd convingerile mele sunt clare asupra vinovăției asupra celor anchetați.

In ziua întoarceri lui STERE din concediu am fost chemați amîndoi la tov. BUNACIU care a făcut aspre *muștrari* lui STERE că sa lăsat antrenat în această anchetă de "bandiții ca VASILESCU ALBU și TAUTU" care urmăresc compromiterea conducerii Ministerului de Finanțe ei servind interesele

anglo-americe. STERE a tăcut iar eu am protestat contra acuzării adusă lui VASIL SCU ALBU spunind că îl cred un om cinstit și devotat partidului iar pe cel mai în măsură să confirme aceasta este chiar tov.STERE care mi l-a prezentat ca pe cel mai bun prieten al său cu care a conlucrat mult timp la Comitetul Central la Moscova. STERE a confirmat cele spuse de mine.

Feste citeva zile am fost chemat din nou de BUNACIU care de data aceasta m-a primit extrem de amabil și mi-a spus că în toamnă se face o mare remaniere în conducerea Justiției, că s-a convins că STERE este prea moale pentru postul ce l ocupă și că a hotărât să-l muteala Curtea Supremă iar eu aș putea fi numit în locul său ca Procuror General al R.P.R. dacă ași înțelege să fiu mai maleabil și mai puțin intrasigent iar în concret mi-a cerut să schimb concluziile anchetei.

Revoltat i-am răspuns că eu nu pot fi cumpărat și că consider aceasta propunere ca venit nu din partea unui comunist ci a unuia care are școală jezuită dela Blaj. Mi-a spus că voi regreta amarnic această atitudine a mea. Două săptămâni după aceasta am fost din nou chemat de BUNACIU care mi-a spus să dau demisia pe motiv de sănătate, am refuzat această minciună și când mi-a spus că este dispoziția partidului să demisionez am demisionat nepotivat după ce l-am întrebat pe Tov.PONORAN, pe atunci responsabilul cadrelor al C.C. care mi-a confirmat dispoziția mi-a spus că nu am nici o vină și că voi fi trimis într-o muncă corespunzătoare, dar nu am fost trimis nic eri.

Odată cu plecarea mea și numirea lui VOITANOVICI ca Procuror General acțiunea de musamalizarea fraudelor a luat o formă și un ritm foarte violent. A fost din nou arestat TAUTU V. de data aceasta devastându-i-se casa și el fiind supus la tot felul de torturi așa cum am arătat mai sus.

A urmat inscenarea contra lui VASILESCU ALBU, căruia s-a înscenat un proces de trafic de influență și luare de mită, care în urma unor întregi falsuri a fost condamnat la trei ani închisoare dovedindu-se ulterior că a fost complet nevinovat și că toată a fost o inscenare. La fel toate procesele inscenate lui TAUTU când tot în 1954 s-a dovedit complectă sa nevinovăție de către Justiția Populară. Contra mea s-a intensificat acțiunile de intimidare și distrugere.

GERNICICA în calitate sa de director al Controlului financiar din Ministerul de Finanțe a porust o acțiune împotriva fratelui meu Ing.ION ROMAN director coordonator la "Alimentara", BUNACIU, în calitate de președinte al Comisiei Controlului de Stat a dispus arestarea sa și trimiterea în judecată.

Acuzările aduse erau toate falsuri și invenții prin
 aceleași metode ca în procesele înscenare lui ALBU și TAPU,
 prin aceiași complici din Procuratură și Justiție și care au
 dus la condamnarea unui nevinovat sub pretext de neglijență fapt
 care l-a împins la sinucidere. Pentru a promova aceste falsuri care erau la baza
 condamnării și asasinării unui om cinstiți și nevinovat s-a folosit
 mijloace de ~~un~~ înisă nemaipomenită și în justiția burgheză.
 Astfel pentru a scăpa de controlul ierarhic și să evăzută
 de lege și de justiția socialistă pentru trimiterea în judecată
 și judecarea unui om s-a recurs la următoarea manevră. 1. În
 acest proces judecătorul de instrucție a fost SCHWARTZ. 2. Procur
 tor care verifică pe judecătorul de instrucție a fost același
 SCHWARTZ. 3. Procuror la prima instanță de judecată care conform
 legii trebuie să verifice pe judecătorul de instrucție și pe
 procurorul de la Cabinet a fost tot același SCHWARTZ. 4. Procuror
 la curte în recurs care conform legii este o nouă garanție de
 verificare a celorlalți trei anteriori a fost același SCHWARTZ
 care fiind însă un grad inferior i s-a dat o delegație specială
 pentru acest proces deși și exista la Curte procurori cu grade
 corespunzător. Dar pentru a camufla parțial această manevră
 au folosit încă un fals punind ca să semneze ca judecător de
 instrucție pe un căpitan MATEESCU care nu a făcut instrucție
 nici o zi în acest proces. Toate aceste manevre se găsesc în do
 sarul No. 2808/950 Curte - Secția doua. Una din dovezile categorice
 ale amestecului și manevrelor lui BUNACIU în acest proces
 constituie cazul lui SIMANDAN, aceasta este rudă apropiată a lui
 BUNACIU, el fusese în funcția de director comerciant la "Ali
 mentara" și a fost dat afară din Minister pentru grave neglijențe
 în serviciu, din toți cei acuzați este singurul căruia în dosar
 se găsesc dovezi de neglijență. Totuși în timp ce toți ceilalți
 acuzați au fost condamnați la pedepse grave de 4-5 ani pe care
 le-a executat fiind arestați de prima zi a arestării. Numai
 SIMANDAN nu a făcut nici-o zi de închisoare, a fost condamnat
 la cea mai mică pedeapsă un an și grațiat imediat. Dovadă că înscenarea acestui proces a urmărit ca la
 obiectiv de masacalizarea fraudelor și a acțiunilor antistatale
 rezultă și din faptul că în timpul judecării recursului fratelui
 meu am fost chemat la telefon în numele lui EIDLITZ și mi s-a
 spus că dacă vreau să-mi salvez fratele să intru în tratative cu
 EIDLITZ căci altfel condamnarea va fi sigură am închis telefonul.
 S-a vădit că EIDLITZ nu avea nici o legătură cu procesul și că
 s-a vădit că EIDLITZ nu avea nici o legătură cu procesul și că

Toate aceste chestiuni este ușor de dovedit prin SEVART, SILVIA FLĂESCU avocatul baroului Ilfov, SCHWARTZ, procurorul Tribunalului Săptem, AGRICOLA IONESCU, arestat, CONDRACHE avocatul baroului Ilfov, S.HART- directorul judiciarului M.F., VASILESCU ALBU, P.ULA CALMANOVICI., avocata baroului Ilfov, ANGHEL IOSIF, directorul M.C.I. SEMO ILIE, arestat, MARGARITESCU director M.C.I. GERARDO MOSCU, fost coinculpat. Mai adaug că imediat după condamnarea fratelui meu SCHWARTZ, a fost avansat din procuror de Tribunalul Curtea Supremă. Într-o altă ocazie încă o dovadă a obiectivului arătat în înscenarea procesului fratelui meu este că în acțiunea dusă pe linia de partid, contra mea printru alte falsuri și minciuni se găsește și următorul motiv: " S-a infruptat din bani furati de fratele său la Alimentara știind că sunt furati". Ori nici măcar acei care au înscenat acest proces nu a reușit să-i pună în sarcină o acuzare de pecinste ci numai de lipsă de vigilență și neglijență.

Mai menționez că în primele zile a lunii februarie la câteva zile după reforma monetară am primit un telefon de la EIDLITZ, ZOITAN spunându-mi că are să-mi facă unele comunicări și la răspunsul meu că nu înțeleg că ce ar putea să-mi comunice a insistat în mod deosebit să aibă o explicație cu mine. Fiind curioasă să văd ce vrea am acceptat această întrevvedere în cursul căruia mi-a spus că regretă toate cele întâmplate că știe că mi-a făcut mult rău dar că a făcut aceasta numai ca să-și apeze pielea. Că este înformat că o duc foarte greu că mi-am vândut lucrurile din casă chiar și hainele și că vrea să mă ajute cum știe că sunt prea scrupulos îmi oferă sub formă de împrumut o sumă de treizeci mii lei. Indignat de această nerușinare am refuzat în mod violent și l-am dat afară. Despre această știe soția mea AGLAIA ROMAN, tov. FLORICA PARVULESCU, funcționară la Ministerul Metalurgiei întreprinderea I.C.M., chirieasă în acelaș apartament și am povestit în primele zile acest lucru tov. ION MILETEANU bun prieten al meu, directorul standardizării din C.S.P.

Intrebare: Mai aveți ceva de adăugat?

Răspuns: Vreau să adaug că după darea mea afară de la Parchetul General nu s-a mai făcut nimic nici cu dosarele fraudelor de la Sft. Gheorghe, nici cu cele 16 mandate emise și toată chestia a căzut baltă, deși și tov. ROSSIAN care făcuse această anchetă ar fi avut datoria să nu lăse ca naște fraude atât de colosale să nu aibă nici o urmă legală. Probabil că tov. ROSSIAN văzând ce am pățit eu a considerat că este mai practic să aibă mai mult tact și simț politic decât am avut. Chiar s-a exprimat față de tov. MARIN CALIN că EIDLITZ și ceilalți nu sunt chiar așa de vinovați că sunt alte dedesupturi, iar ce s-a

intimplat cu ROMAN și ALBU nu constituie o nedreptate. Acest
lucru știu dela MARIN CALIN.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
cuvint cu cuvint și am constatat că întocmai corespunde cu cele
declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
LT.Nagy Wilhelm

SS.ROMAN ALEXANDRU

3 ex./E.M.

12 July 1953 103

DECLARATIE

In luna Mai 1948 am fost numit Procuror General Adj. al R.P.R. Când mi-am luat serviciul în primire am găsit în curs o anchetă ce se făcea la Uzinele Textile din Sft.Gheorghe de către Tov.ROSMAN, procuror la Curtea Supremă, din orinul tov. Gh.C.Stere, Procurorul General al R.P.R. S'au descoperit acolo fraude de miliarde, s'au efectuat arestări, printre cei arestați aflându-se și directorul Uzinelor, SCHNEIDER, iar printre principalii vinovați un frate a lui VASILE LUCA, VARGA.

Tov.ROSMAN mi-a declarat atunci că este una din cele mai colosale fraude pe care a văzut-o în lunga sa carieră de magistrat.

Tot atunci am aflat pentru prima dată de numele lui ZOLTAN EIDLITZ, consilier la M.F. Tot Tov.ROSMAN mi-a spus că acest EIDLITZ a încercat în cursul anchetei să-l influențeze în favoarea celor anchetați, dar că l-a reșzit. Ulterior, după plecarea mea dela Parchetul General, am aflat că și această vastă fraudă ar fi fost cocoloșită.

Tot în primele zile ale activității mele, tov.STERE a primit o notă informativă despre o serie de fraude și abateri grave comise de EIDLITZ și alții dela M.F.

Nota era făcută de tov.avocat I.VASILESCU ALBU, cel mai intim prieten al tov.STERE, prin care și eu l-am cunoscut.

Tov.STERE mi-a predat-o mie și m'a însărcinat să cercetez cele arătate în notă. Am delegat pe procurorul AGHINEI care era atașat la cabinetul meu, cu această anchetă pe teren. Am făcut o descindere acasă la EIDLITZ o alta la M.F. în cabinetul lui EIDLITZ și aduna material, ghidându-se după cele cuprinse în notă.

././.

VASILE LUCA, flând dela EIDLITZ despre aceste cercetări, l-a chemat pe tov.STERE și l-a mustrat foarte aspru că și-a permis să înceapă o acțiune de acest fel fără aprobarea sa. Tov.STERE adusese însă faptele la cunoștința tov.RANGHET, pe atunci șeful cadrelor C.C. și acesta aprobase începerea cercetărilor.

Cum lucrurile ajunseseră prea departe pentru a mai putea fi oprite în loc, VAȘILE LUCA a admis urmărirea unei comisii speciale de anchetă, fără caracter judiciar, care să se ocupe cu acest caz. Comisia aceasta era compusă din mine ca președinte, tov.ROSMAN și CERNICICA din partea M.F. ca membrii.

Chiar dela prima ședință CERNICICA a încercat să ne intimideze, spunând că ar trebui să căutăm să ajungem la o concluzie favorabilă celor invinuiți, fiindcă în caz contrar LUCA ne-ar vedea cu ochi răi și am avea de suferit urmări neplăcute.

Eu am respins cu indignare această afirmație pe care atunci o consideram drept o calomnie la adresa lui LUCA și am continuat ancheta cu toată energia, ajungând la concluziile care se găsesc în dosarul de anchetă. CERNICICA a încercat tot atunci și o *captoare* a bunei mele voințe, oferindu-mi un *obacometru* de aur de mare valoare, cadou pe care bineînțeles l-am refuzat. Dealtfel era un sistem foarte uzitat din partea celor dela M. F. de a face asemenea cadouri la magistrați, polițiști etc. de care aveau nevoie pentru diferite favoritisme mai mult sau mai puțin necurate.

Există 3 exemplare a acestei anchete; 1 la Tov.CONST. PARVULESCU la C.C., 1 a fost predat de mine personal tov.BUNACIU, pe atunci ministru de justiție și 1 a fost predat de tov.STERE și de mine tov.VOITONOVICI când i-am dat în primire Parchetul General.

În cursul anchetei CERNICICA a avut o atitudine cu totul revoltătoare și necorespunzătoare rolului unui anchetator cinstit

Tot timpul spunea că EIDLITZ este "omul lui LUCA" și că noi lovind în EIDLITZ, atacăm direct pe LUCA. Martorii citați de noi erau informați dinainte și erau aduși cu mașina de însuși CERNICICA.

Deși făcută în mediul arătat mai sus, ancheta a stabilit totuși fapte grave în sarcina lui EIDLITZ, iar concluziile anchetei au fost semnate în unanimitate.

S'au stabilit în sarcina lui EIDLITZ în urma cercetărilor, audierii marotirilor și propriilor sale mărturisiri scrise aflate în dosar o serie întreagă de fraude și abateri grave dintre care îmi reamintesc câteva ;

1. A sustras o sumă care forma corp delict și de unde luaserăm anterior numerile bancnotelor.

2. A rupt sigiliile la un imobil sigilat de organele M.A.I., proprietatea lui RACZ, fostul proprietar al Uzinelor Sft.Gheorghe. Din acest imobil a ridicat mai multe obiecte de valoare pe care le-a dus la el acasă. Printre altele era și un album filatelic de mare valoare, din care însă lipseau, cu ocazia percheziției ce i s-a făcut de către procurorul AGHINEI, timbrele cele mai de preț. Era lucru nunoscut că acest RACZ avea un album timbre rare de o valoare comercială considerabilă.

3. A făcut numeroase traficuri de influență în Justiție Astfel s'a găsit o adresă scrisă și semnată de el către judecătorul de Instrucție BARZONESCU prin care cerea ca în fraudă cu cecurile fără acoperire să fie scoși din cauză principalii infractori, printre care și un inginer MACOVEI, mare gangster în timpul lui ANTONESCU.

4. A eliberat la ora 10 seara dela M.F- pe numele din cei mai mari defraudatori dela livrări, EHRLICH, deși tov.SIMION POP, pe atunci subdirector general al Poliției, îi ceruse expres în aceiaș dimineață, ca nu cumva acest bandit să fie pus în libertate. Acest EHRLICH a fugit imediat după eliberare peste graniță și existau grave prezumții că a fugit chiar cu o mașină a M.F .

Acest EHRLICH oferise, cu puțin timp înainte de arestarea sa, o sumă de 6 milioane lei ca spețț inasp.financiar VASILE TAUTU pentru a camfla fraudeledela livrări, fapt despre care s'a încheiat un proces-verbal în urma denunțului lui TAUTU, proces verbal luat în păstrare de EIDLITZ și dosit de acesta. Nu este prea greu de imaginat în a cui buzunar au intrat acești bani. Desigur că nu în buzunarul celui care a denunțat faptul, ci în buzunarul aceluia, care l-a pus în libertate noaptea și contrar dispozițiilor categorice ale M.A.I. Interogat de mine în cursul anchetei asupra motivelor eliberării lui EHRLICH, mi-a răspuns că nu s'a simțit bine în seara aceia și că a avut o " amnezie".

Toate acestea se găsesc în dosarul anchetei.

5. A uzat pe numele Partidului în fața tov.SIMION POP, care reproșându-i această eliberare, i-a spus că / EHRlich este omul Partidului " și că și-a donat averea Partidului.

Minciună sfruntată!

La confruntarea ce am făcut, tov.S.POP și-a menținut declarațiile care se află la dosar; Iar când vorbea de EIDLITZ, chiar și în declarația scrisă dela dosar, se exprima " bandiți ca EIDLITZ".

6. A angajat în M.F. și detașat chiar în serviciul său pe un oarecare POMFILIU IONAS, o secătură ordinară, deși știa precis, a mărturisit-o în scris, că acel individ avea ordonanță definitivă de urmărire din partea parchetului din Oradia pentru fals în acte.

Si în sarcina acestui IONAS s'au găsit mai multe fraude în cursul anchetei, fraude comise înainte de numirea sa la M.F. și altele, comise după numirea sa, în exercițiul funcției.

Toate cele relatate mai sus se găsesc în dosarul anchetei și sunt mărturisite în scris de EIDLITZ și IONAS.

Probabil că mai sunt și alte fraude pe care însă după 5 ani nu mi le mai reamintesc.

În cursul anchetei fusese chemat ca informator și Insp. E.TAUTU, dela care tov.VASILESCU ALBU deținea o parte din cele arătate în nota informativă care a declanșat ancheta.

TAUTU a confirmat toate faptele și cu acest prilej a fost violent apostrofat și amenințat de către CERNICICA, astfel că am fost nevoit să-l chem la ordine și să-i atrag atenția că uită în ce calitate se află acolo, că este membru a unei comisii de anchetă și nu avocatul lui EIDLITZ.

Câteva zile după terminarea anchetei mi s'a adus la cunoștință că TAUTU a fost arestat. Deși persoana lui TAUTU nu mă interesa în mod deosebit și nici nu-l cunoscusem până la această anchetă, am considerat că nu este sănătos să se recurgă la răzbunări și înscenări, cu atât mai mult, cu cât TAUTU întrebese pe tov.STERE în prezența mea, dacă nu va avea de suferit denunțând fraudele lui EIDLITZ și tov.STERE îl asigurase că nu va păți nimic.

M'am dus atunci la tov.PARVULESCU la G.C. căruia i-am expus întreaga problemă și i-am predat un exemplar al dosarului anchetei.

După câteva zile TAUTU a fost eliberat, însă imediat destituit. Ce mi s'a părut atunci inexplicabil era faptul că destituirea sa venea la scurt interval după avansarea sa. Nu cunosc trecutul acestui om. Stiu însă că după numirea sa la M.F. în 1947 a făcut mari descoperiri, care au adus beneficii de miliarde statului. Citez; Fraudele dela livrări, fraudele dela Uz.Sft.Gheorghe, Favricile de Timbre false, cecurile fără acoperire etc. Chiar EIDLITZ îl lăuda pe TAUTU pe toate cărările după cum reese din declarația tov.SIMION POP dela dosar.

Nu pricepeam iarăș cum se poate ca denunțatorul unor fraude importante, constate printr'o anchetă semnată de 2 dintre cei mai înalți magistrați și de directorul general CERNICICA din M.F., să fie urmărit cu atâta înverșunare de către însuși un membru al Comisiei de anchetă, CERNICICA, pe când cei anchetați și dovediți vinovați prin acte și propriile lor mărturisiri scrise, să continue a rămâne în serviciu, fără să sufere nici'o sancțiune.

În cursul lunii August am fost chemat la Minister de tov.BUNACIU. M'a întrebat ce-i cu ancheta pe care am făcut-o. I-am povestit detaliat totul și am avut impresia categorică, că nu este mulțumit de faptul că privesc lucrurile în mod atât de intransigent. Mi-a cerut să-i aduc dosarul anchetei. La prânz, în aceeași zi, m'a chemat din nou, de față fiind și tov. STERE.

Am repetat cele spuse dimineața și tov.STERE a confirmat toate cele arătate de mine. Atunci a avut tov.BUNACIU prima eșire, strigând că ne-am lăsat anchetați de "bandiți ca VASILESCU ALBU și TAUTU, pentru a lovi în LUCA". Eu am răspuns atunci că nu garantez pentru TAUTU, dar că nu se poate vorbi așa de un tov.cu trecutul lui ALBU. Tov.STERE a luat și el, după mine, apărarea lui ALBU.

După 2 zile m'a chemat din nou tov.BUNACIU sub motiv de a-mi cere relații suplimentare. În realitate mi-a spus că ar fi "mai abil și mai politic" dacă aș consimți să modific unele concluzii ale anchetei, care "provoacă vii nemulțumiri în cercurile conducătoare ale Partidului", "că făcând acest lucru ași da dovadă de "tact și simț politic". I-am răspuns că nu sunt de părere că acoperind bandiți și fraude înseamnă a avea tact și simț politic și că refuz, să-mi calc pe conștiință.

Peste câteva zile m'a chemat din nou la el și, contrar obiceiului, era de amabilitate excepțională. Mi-a vorbit despre mișcarea în magistratură care urmează să se facă în toamnă; că tov. STERE care este cam moale pentru postul care îl ocupă, ar fi mai indicat la Curtea Supremă și că în locul său ar putea veni eu, dacă ar da dovadă de mai multă "maleabilitate și înțelegere" în concluziile anchetei.

Am simțit atunci o adâncă revoltă în sufletul meu și i-am ripostat pe un ton ridicat că nu mă las cupărat și că asemenea propuneri nu vin de la un comunist, ci de la un om care are școala jesuită de la Blaj. Mi-a răspuns că voi regreta amar atitudinea mea. Într-adevăr și mi-a spus că se reorganizează magistratura, se întinerească cadrele și să-mi dau demisia pe motive de sănătate. Am refuzat să o dau pe acest motiv și mi-am dat-o nemotivat. De atunci, sunt aproape 5 ani, sunt urmărit în mod crunt. Totuși nu regret nimic și în această privință s'a înșelat tov. BUNACIU. Afirma cu fruntea sus că just am procedat și că în orice împrejurare și cu orice risc la fel ar proceda, chiar dacă foarte des în acești 5 ani am răbdat de foame.

Menționez în trecut că în repetate rânduri EIDLITZ a încercat să mă cumpere cu bani și cadouri, cunoscând situația mea materială precară. Chiar după ultima reformă monetară, în Martie 1952 a încercat să-mi ofere o sumă mare de bani. Cred că nu-i nevoie să dau detalii asupra modului cum am tratat această lipsă.

Am spus mai sus că am fost urmărit și lovit crunt în acești cinci ani. Voi arăta în ce mod sistematic și diabolic s'a urmărit distrugerea mea fizică și morală.

Am fost pus de aproape 5 ani în imposibilitate de a-mi câștiga cea mai modestă existență după ce am fost demis de la Parchetul General, deși nici atunci, nici ulterior nu mi s'a putut găsi nici-o vină. De câte ori am încercat să mi se facă dreptate, manoperile bandei lui LUCA au împiedicat aceasta. Dar a trecut peste un an de când am fost demascați deviatorii. Totuși nedreptatea comisă față de mine se menține, iar mulți din acei care au fost instrumentele docile ale trădătorilor de găsesc încă și azi în posturi importante. Mă refer în primul rând la unele elemente din aparatul Justiției și a Procuraturii. Referindu-mă la instrumentele de executare a nelegiuirilor deviatorilor, în care intră și exterminarea mea morală și fizică, cred de datoria mea să semnaliez aspectul extrem de grav al unor situații, cari cred că încă nu s'a...

Toată ura deslăţuită contra mea de către VASILE LUCA şi instrumentele sale să datoreşte exclusiv faptului că am refuzat să abdic de la cinstea şi devotamentul meu faţă de Partid. Această ură nu s'a mărginit numai asupra persoanei mele, ci şi asupra familiei mele. Astfel victimă a acestei uri a căzut fratele meu, Ing. ION ROMAN, care pur şi simplu a fost asasinat. Fiindcă cum s'ar putea califica altfel sinuciderea unui om cinstit la 68 de ani căruia îi s'a înscenat un proces monstruos şi nedrept care a dus la condamnare groaznică.

Acelaş BUNACIU care în calitatea sa de ministru de Justiţie, executând servil voinţa lui LUCA, m'a demis din postul de procuror general adj. R.P.R. pentru faptul că nu m'am supus nici promisiunilor de situaţii înalte, nici ameninţărilor apore a deveni complicele lor, acelaş BUNACIU, continuând acţiunea de distrugere a mea ulterior în noua sa calitate de Preşedinte al Comisiei Controlului de Stat a pus la cale şi a desăvârşit asasinarea fratelui meu. În această crimă a avut drept prim colaborator pe acelaşi CERNICICA, omul de casă a lui LUCA şi prietenul lui EIDLITZ.

Pentru desăvârşirea acestei înscenări criminale ei s'au folosit de aceleaşi elemente din Justiţie şi Procuratură care au executat ordinele lor şi în alte înscenări pe care azi Securitatea la cunoaşte.

Acţiunea pronită contra fratelui meu a fost făcută în scopul de a mă intimida, constrânge şi compromite şi astfel să mă înlătore din calea lor.

După refuzul meu de a cădea la compromisiuni, BUNACIU şi CERNICICA au pornit de data asta în calitatea lor, de organe de control economic, însemnările împotriva fratelui meu, care au culminat cu cea mai cinică şi îndrăzneată înscenare a unui proces şi a unei condamnări definitive a unui om complet nevinovat. În acelaş scop şi simultan au pornit contra mea acţiuni pe diferite planuri, folosind marele prestigiu al situaţiei lor, mijloacele materiale ale Statului de care abuzau şi puterea de constrângere ce le-o dădea poziţia lui VASILE LUCA asupra elementelor slabe din organele de Stat şi Partid.

Afirm cu toată răspunderea şi cu putinţa de a dovedi că Ing. I. ROMAN a fost complet nevinovat şi că condamnarea sa s'a făcut din ordin, deşi Primul Preşedinte al Curţii HART şi alţi magistraţi comunicaseră ministrului de Justiţie STELIAN

NITULESCU, instrument docil la ordinele lui BUNACIU, că fratele meu nu a comis nici-o infracțiune și nici o abatere.

Mijloacele folosite și felul cum a decurs acest proces scoate în evidență un adânc putregai în Procuratură și Justiție, care prin elementele care încă mai sunt acolo periclitizează Securitatea Statului și pe care mă cred dator să-l semnez.

Spre confirmarea celor spuse de mine se pot lua informații dela următorii tov.: ANGHEL IOSIF, director în Min.Com. Interior, Hotia, director general al comerțului de en gros din același minister, S.HARŢĂ, fost prim Președinte a Curții Buc, actualmente directorul serv.juridic din M.F.

Totodată vă puteți edifica interogând pe AGICOLA IONESCU, care a prezidat completul de judecată a Curții care a semnat hotărârea de condamnare a unui nevinovat și CONDRACHE, fost consilier, azi avocat, care și el făcea parte din completul de judecată. Pe SILVIA PLAESU, magistrat, care a prezidat Tribunalul în primă instanță, făcând jocul criminal ce i s'a cerut și pe tov.avocaz NICU ADELSTEIN care și el cunoaște multe dedepărturi murdare din acest proces. Toți aceștia vor confirma că fratele meu a fost complet nevinovat, dar că a fost condamnat din ordin.

Pentru a vă dovedi printr'unsăgur exemplul amestecul direct al lui BUNACIU în acest proces, deși nu mai era ministru de justiție, ajunge să arăt următorul caz;

Printre acuzații din conducerea " Alimentara" se găsea un oarecare SIMANDAN, un om complet incapabil și care fusese scos din funcția de director comercial de către minister. Din toate actele dosarului reese că singurul vinovat de neglijență în serviciu și lipsă de vigilență era acest SIMANDAN. Dar SIMANDAN avea o mare calitate, care lipsea celorlalți acuzați; Este rudă apropiată cu BUNACIU. Având această calitate a fost condamnat numai la 1 an, în timp ce fratele meu nevinovat și alți nevinovați au fost condamnați la 5 ani. Iar acest SIMANDAN a fost judecat în liberzaze și grațiat să fi executat o zi de închisoare, în timp ce fratele nevinovat a fost arestat din primul moment și ținut închis până după condamnare, când s'a sinucis în închisoare.

Cred că cercetarea severă atât a SILVIEI PLAESU, cât și a lui AGRICOLA IONESCU, vă vor da elemente uluitoare asupra celor ce s'au putut petrece în Justiția noastră populară și cum au putut s'o pângărească și s'o compromită deviatorii și uneltele lor.

- 9 -

Si pentru a vă mai da un exemplu care să arate toată josnicia și cinismul folosit în acest proces vă semnalez și următoarea situație cu totul fără precedent în analele chiar a celei mai putrede justiții burgheze.

Instrucția în acest proces a fost făcută într'un mod cu totul neobișnuit, neobiectiv, necinstit și cu tendința vădită de a scoate vinovat pe Ing.ROMAN. Judecătorul de Instrucție care a îndeplinit acest rol a fost SCHWARTZ. Este greu de imaginat ca un magistrat să poată fi atât de lipsit de conștiință morală pentru a putea să se coboare la o asemenea monstruozitate. Tocmai de aceea acest SCHWARTZ, neputând fi înlocuit, a fost pus să joace patru roluri în această dramă, patru roluri de găde. Principiile și practica procesului penal socialist și chiar a procesului penal în democrația burgheză, au stabilit, prin alte garanții legale și aceia ca trimiterea în judecată a unui acuzat să fie verificată în câteva etape procedurale erarhice. Astfel ancheta judecătorului de instr. este verificată de către procuror, iar actul de acuzare, care este actual rezultat din instrucția judec. de instr. și verificarea procurorului este la rândul sau controlat de tribunalul de primă instanță care judecă procesul și unde un alt procuror, al tribunalului, pune concluzii conform intimei sale convingeri. Hotărârrea primei instanțe este supusă unui nou control la instanța doua, unde un alt procuror de un grad superior verifică din nou și rectifică eventual erorile dela instrucție și dela prima instanță.

In cazul de față s'a petrecut ceva extraordinar.

SCHWARTZ cumulează toate cele patru roluri .

El apare ca;

1. Judecător de instrucție
2. Ca procuror care verifică pe Jud.de instrucție, adică procurorul SCHWARTZ verifică pe judecătorul de instrucție SCHWARTZ.
3. Ca procuror la prima instanță, adică procurorul dela tribunal SCHWARTZ verifică pe Jud.de instr. SCHWARTZ și pe procurorul dela cabinet tot SCHWARTZ.
4. Ca procuror la Curte (a doua instanță) aci SCHWARTZ procuror la Curte verifică pe ceilalți 3 SCHWARTZI dinainte.

Dar pentru a c amufla parțial acest lucru și a înșela pe acei care eventual ar verifica activitatea justiției, au folosit și un fals prin aceia că au pus să semneze ca judecător de instrucție pe un oarecare MATEESCU, care însă nu s'a ocupat cu instrucția acestui proces.

Mai menționez că la instanța doua la Curte se găsea un număr mare de procurori competenți, iar SCHWARTZ, deși procuror de tribunal și nu de Curte, apare cu o delegație specială pentru acest proces, lucru cu totul neobișnuit. În cariera mea de peste 30 ani de jurist nu am mai întâlnit un caz asemănător.

Adaug că justiția Sovietică interzice și pedepsește cu mare severitate asemenea sabotări ale normelor de bază a justiției socialiste.

Comportarea lui SCHWARTZ în toate aceste patru roluri din aceeași tragedie explică necesitatea pe care au simțit-o autorii înscenării de a se folosi de el, fiindcă într'adevăr era greu de găsit patru canalii de acest calibru.

Scurt timp după proces și după sinuciderea fratelui meu SCHAWRTZ și-a primit plata meritelor sale, fiind avansat direct procuror la Tribunalul Suprem, unde funcționează și azi;

Elementele biografice ale acestui SCHWARTZ și pe care sunt sigur că Partidul nu le cunoaște, dar pe cari vi le vom procura, explică într'o mare măsură caracterul său de dușman al justiției populare pe care a pângărit-o.

Nemulțumiți cu răzbunările lor, au lovit în mine și pe linie de partid. Cu aceleași mijloace criminale, prin aceleași și alte instrumente carbe și necinstite, s'a înscenat excluderea mea din Partid, pe motive inventate, cu totul neserioase și mincinoase.

Pentru a exemplifica cele afirmate mai sus voi da numai câteva exemple dintr'un întreg noian.

1. Faptul că am locuit în București Noi constituie o gravă prezumție că ași fi fost legionar. Fiul scriitorului ROSSETTI, ROMAN legionar.
2. Faptul de a fi camuflat la mine și întreținut timp de 2 ani sub regimul Antonescu pe un comunist ceh Kust Schimidt, care ulterior a fost angajat la M.A.I. în 1945 a fost "interpretat" că am protejat un spion hitlerist. Nu pot pricepe ce interes ar fi avut un spion hitlerist să se camufleze și să împartă mizeria cu mine sub regim hitlerist.
3. S'a înfruptat lui banii furați de fratele său la "Alimentara". Ori în actul de acuzare și în sentința de condamnare așa cum au fost ticluite din ordin, după cum am arătat, nu există nici-o învinuire de furt sau fraudă, ci numai de neglijență și lipsă de vigilență.

Dar din acest punct se vede dar concepția criminală care a stat la baza înscenării procesului fratelui meu; Azeia de a lovi în mine.

În ce privește "averea" fratelui meu, declar că a trebuit să-mi vând lucruri din casă pentru a-i putea trimite alimente la închisoare.

Dacă toate aceste înscenări făcându-mă să-mi pierd de LUCA, BUNACIU, CERNICICA, EIDLITZ etc. nu au reușit să-mi zdruncine moralul, au reușit însă să-mi mineze sănătatea.

În urma morții fratelui meu am avut un acces de inimă, care m'a ținut 3 luni ținut în pat între viață și moarte și din care nu voi putea niciodată să mă refac.

Dar în afară de mine am mai fost și alte victime ale bandei. Prima victimă a fost TAUTU, acel care a denunțat lui ALBU fraudele dela M.F. 8/

Acestui TAUTU îi s'au înscenat o serie de vre-o 5-6 procese și a stat închis 4 ani. Pentru a arăta mijloacele ce s'au întrebuintat față de el pentru a-i smulge anumite declarații, vă dau o copie după o scrisoare pe care am scris-o lui, TEHARI GEORGESCU scurt timp după darea mea afară dela Parchetul General; "Tov. Ministru, pentru a preîntâmpina o înscenare ce se pune la cale în contra mea, înscenare care tinde să lovească în cinstea și devotamentul meu de comunist, sunt dator să mă adresez Dv. atât în calitatea Dvs. de Ministru cât și de Secretar al C.C. Eri seară a venit la mine soția fostului inspector financiar VASILE TAUTU, actualmente reținut la Prefectura Poliției Capitalei și mi-a comunicat următoarele; "Soțul ei fiind condamnat pentru o inventată evaziune fiscală a fost arestat, urmând în mod legal să fie înaintat la Văcărești. Însă de peste 3 săptămâni este ținut la P.P.C. unde este bătut și chinguit în mod barbar de către un comisar DANGA pentru a-i se estorca o declarație gata pregătită în care se opune că denunțul făcut de TAUTU Parchetului General R.P.R. în contra lui EIDLITZ, IONAS, etc. a fost făcut de dânsul la instigația lui STERE, ROMAN și VASILESCU ALBU în scopul de a compromite pe VASILE LUCA. Dânsa declară că soțul ei a fost așa de barbar maltratată, încât se află bolnav la infermeria din P.P.C. unde a reușit să-l vadă. Mai declară că soțul ei a fost dus noaptea cu mașina afară din oraș și amenințat cu moarte, simulându-se chiar o execuție, dacă nu semnează declarația ce-i se cere.

Tiu să declar că am fost ancheta în calitatea ce o aveam de Procuror General Adj. R.P.R. din ordinul lui STERE, șeful meu direct, iar concluziile anchetei cari stabileau vina categorică a lui EIDLITZ au fost semnate de Comisia de anchetă compusă din mine, CERNICICA și Proc. ROSMAN dela Curtea Supremă.

Această comunicare ce vă fac nu are caracterul unei apărări a lui TAUTU, dar are 2 scopuri.

Să mă pun la adăpost de o înscenare din partea aceloră cari n'au fost mulțumiți cu rezultatele anchetei și să vă semnalez totodată, în calitatea mea de fost polițist în poliția poporului, un abuz, știind cu câtă severitate și energie ați reprimat întotdeauna bătaia și metodele vechi polițiste în noua poliție democrată.

Imi permit să vă sugerez ca ancheta ce veți ordona să fie făcută de organele securității.

Acum după 4 ani de pușcărie organele Securității au pus în libertate pe TAUTU, constatându-se că n'a avut nici-o vină.

Tot după 4 ani și 3 luni de închisoare tot Securitatea a eliberat și pe tov. I. VASILESCU ALBU, constatând că n'a avut nici-o vină și că totul a fost o înscenare.

În general toată această tristă afacere, depe urma căreia au suferit și suferă încă tovarăși nevinovați este o dovadă a servilismului și lipsei de curaj a unor tov. în situații înalte, care s'au pretat la manevrele bandei deviatorilor și a unui bandit ordinar ca EIDLITZ, dovedit ca atare printr'o anchetă făcută cu toată obiectivitatea.

Dar rezultatele acestei anchete sunt și mai triste. Cei ce au denunțat fraudele au făcut nevinovați ani lungi în pușcărie. Acela care a făcut ancheta și n'a vrut să-și calce pe conștiință a fost dat afară, îi s'a ucis unicul frate și de aproape 5 ani moare de foame, în timp ce acei cari au avut " tact și simț politic" au reușit să se mențină, ba chiar să fie și avansați, ca tov. ROSMAN, care atât timp cât crede că Procuratura Generală, reprezentată prin STERE și mine reprezintă o forță, tuna și fulgera împotriva bandiților, dar după ce a văzut ce am pățit eu, a căpătat și el subit foarte mult " tact și simț politic". Aproape toți din Aparatul Justiției și Procuraturii, cari s'au făcut instrumentele josnice ale bandei deviatorilor de mențin pe poziții. Cât privește pe tov. STERE, acesta s'a complăcut într'o atitudine de totală pasivitate, lăsând lucrurile la voia

- 13 -

întâmplării, fără a lua nici-un fel de atitudine. Si o asemenea
comportare nu este demnă de un comunist.

Deși am plătitm mai scump ca oricine atitudinea dârză
pe care am avut-o și duc încă și azi cea mai neagră mizerie,
nu regret nimic din ce am făcut și încrederea mea nemărginită
în Partid îmi dă puterea să fiu conșins că va răsări și pentru
mine soarele dreptății socialiste.

12.VII.1953

ss.ALEXANDRU ROMAN

Dată în gata scrisorii
Încheiată de
Șt. de Sec. Tabăra Nr.



3 ex./E.M.

Declarație

În luna Mai 1948 am fost numit Procuror General Adj. al R.P.R. Când mi-am luat serviciul în primire am găsit în curs o anchetă ce se făcea la Uzinele Textile din Sft. George de către tov. Rosman, procuror la Curtea Supremă, din ordinul tov. Gh. C. Stere, Procurorul General al R.P.R. S-au descoperit acolo fraude de miliarde, s-au efectuat arestări, printre cei arestați aflându-se și directorul Uzinelor, Schneider, iar printre principalii vinovați un frate a lui Vasile Luca, Varga.

Tov. Rosman mi-a declarat atunci că este una din cele mai colosale fraude pe care a văzut-o în lunga sa carieră de magistrat.

Tot atunci am aflat pentru prima dată de numele lui Zoltan Eidlitz, consilier la M.F. Tot tov. Rosman mi-a spus că acest Eidlitz a încercat în cursul anchetei să-l influențeze în favoarea celor anchetați, dar că l'a respicit. Ulterior, după plecarea mea dela Parchetul General, am aflat că și această vastă fraudă ar fi fost cocoresită.

Tot în primele zile ale activității mele, tov. Stere a primit o notă informativă despre o serie de fraude și abateri grave comise de Eidlitz și alții dela M.F.

Nota era făcută de tov. avocat J. Văntescu albu, cel mai intim prieten al tov. Stere, prin care și eu l'am cunoscut.

Tov. Stere mi-a predat-o mie și m'a însărcinat să cercetez cele arătate în notă. Am delegat pe procurorul

Ughinei care era atasat la cabinetul meu, cu aceasta anchetă pe teren. A făcut o descindere acasă la Eidlitz, o alta la M.F. în cabinetul lui Eidlitz, și aduna material, ghidându-se după cele cupriuse în notă.

Vasile Luca, aflând dela Eidlitz despre aceste cercetări, l'a chemat pe Tor. Stere și l'a unstrat foarte aspru că și-a permis să înceapă o acțiune de acest fel fără aprobarea sa. Tor. Stere adusese însă faptele la cunoștința tor. Ranghet, pe atunci șeful cadrelor C.L. și aceste aprobare începuse arhetărilor.

Cum lucrurile ajunseseră prea departe pentru a mai putea fi oprite în loc, Vasile Luca a admis unirea unei comisii speciale de anchetă, fără caracter judiciar, care să se ocupe cu acest caz. Comisia aceasta era compusă din mine ca președinte, tor. Rosman și Cernicica din partea M.F. ca membrii.

Chiar dela prima sesiune Cernicica a încercat să ne intimideze, spunând că ar trebui să căutăm să ajungem la o concluzie favorabilă celor învinuți, fiindcă în caz contrar Luca ne-ar vedea cu ochi răi și am avea de suportat urmări neplăcute.

Eu am respins cu indignare această afirmație pe care atunci o consideram drept o calomnie la adresa lui Luca și am continuat ancheta cu toată energia, ajungând la concluziile care se găsesc în dosarul anchetei. Cernicica a încercat tot atunci și o captură a bunicii mele voite, oferindu-mi un cronometru de aur de mare valoare, cadou pe care bine-înțeles l'am refuzat. De altfel era un sistem foarte uzitat din partea celor dela M.F. de a face asemenea cadouri

la magistrați, polițiști³ etc. de care aveau nevoie pentru diferite favoritășme mai mult sau mai puțin recăutate.

Există 3 exemplare a acestei anchete: 1 la tov. Const. Părvulescu la C.C., 1 a fost predat de mine personal tov. Bunaciu, pe atunci ministru de Justiție și 1 a fost predat de tov. Stere și de mine tov. Voștinovici când i-au dat în primire Parchetul General.

În cursul anchetei Cernicica a avut o atitudine cu totul revoltătoare și necorespunzătoare rolului unui anchetator cinstit. Tot timpul spunea că Eidlitz este „omul lui Luca” și că noi lovind în Eidlitz, este „omul lui Luca”. - Martorii citați de noi erau informați dinainte și erau aduși cu mașina de înșuș, Cernicica.

Deși făcută în modul arătat mai sus, ancheta a stabilit totuși fapte grave în sarcina lui Eidlitz, iar concluziile anchetei au fost semnate în unanimitate.

S-au stabilit în sarcina lui Eidlitz în urma cercetărilor, audierii martorilor și propriei sale mărturisiri scrise aflate în dosar o serie întreagă de fraude și abateri grave dintre care îmi reamintesc câteva:

1) A sustras a sumă care forma corp delict și de unde luaserăm anterior numerile bancnotelor.

2) A rupt sigilele la un imobil sigilat de organele M. A. J., proprietatea lui Rață, fostul proprietar al Uzinelor Sft. Șteoaie. Din acest imobil a ridicat mai multe obiecte de valoare pe care le-a dus la el acasă. Printre altele era și un album filatelic de mare valoare, din care încă lipseau, cu ocazia perdiziției ce-i s'a făcut de către procurorul aglonei,

timbrele cele mai de pret. Era lucru cunoscut ca sunt
Racz avea in album timbre rare de o valoare comerciala
considerabila.

3) a facut numeroase traficuri de influenta in justitie.
Astfel s'a gasit o adresa scrisa si semnata de el
 catre judecatorul de instructie Barzotescu prin care
 cerea ca in frauda cu cererile fara acoperire sa fie
 scosi din cauza principalii infractori, printre care si un
 inginer Macovei, mare gangster in timpul lui Antonescu.

4) a eliberat la ora 10 seara dela M. F. pe unul din
 cei mai mari defraudatori dela livrari, Ehrlich, desi
 sov. Simion Pop, pe atunci subdirector General al Politiei, ii
 ceruse expres in acizii dimineata, ca nu cumva acest
 bandit sa fie pus in libertate. Acest Ehrlich a fugit
 imediat dupa eliberare peste graniata si existau grave
 prezumtii ca a fugit chiar cu o masina a M. F.

Acest Ehrlich oferise, cu putin timp inainte de arestarea
 sa, o suma de 6 milioane lei ca spert imp. financiar
 Vasile Tautu pentru a camufla fraudele dela livrari,
 fapt despre care s'a incheiat un proces-verbal in
 urma denuntului lui Tautu, proces-verbal luat
 in pastrare de Eidlitz si dosit de acesta. Nu este
 prea greu de imaginat in a cui buzunar au intrat
 acesti bani. Desigur ca nu in buzunarul celui care
 a denuntat faptul, ci in buzunarul aceluia, care
 l'a pus in libertate noaptea si contra dispozitiilor
 categorice ale M. A. I. Interogat de mine in cursul
 anchetei asupra motivelor eliberarii lui Ehrlich, mi-a
 raspuns ca nu s'a simtit bine in seara aceea si
 ca a avut o „amnezie.”

Toate acestea se găsesc în dosarul anchetei.

5) A uzat de numele Partidului în fața Tor. Sion Pop, care reproșându-i această eliberare, i-a spus că, Ehrlich este omul Partidului, și că și-a donat averea Partidului.

Minciuna sfuntată!
 La confruntarea ce am făcut, Tor. S. Pop și-a menținut + declarațiile care se află la dosar; Tor cănu vorbea de Eidlitz, chiar și în declarația scrisă de la dosar, se exprima "bandiți ca Eidlitz."
 6) A angajat în M. F. și detașat chiar în serviciul său pe un oarecare Pompiliu Jonas, o secatură ordinară, deși știa precis, a mărturicit-o în scris; că acel individ avea ordonanță definitivă de urmărire din partea parchetului din Oradea pentru fals în acte.

Și în sarcina acestui Jonas s'au găsit mai multe fraude în cursul anchetei, fraude comise înainte de numirea sa la M. F. și altele, comise după numirea sa, în exercitiul funcției.

Toate cele relatate mai sus se găsesc în dosarul anchetei și sunt mărturisite în scris de Eidlitz și Jonas.

Probabil că mai sunt și alte fraude pe care încă după 5 ani nu mi le mai reamintesc.

În cursul anchetei fusese chemat ca informator și Insp. V. Tăntu, de la care Tor. Vasilescu Albu detinea o parte din cele arătate în nota informativă care a declanșat ancheta.

Tăntu a confirmat toate faptele și cu acest

protej a fost violent apostrofat și amenințat de către Cernicica, astfel că am fost nevoit să-l chem la ordine și să-i atrag atenția că uită în ce calitate se află acolo, că este membru a unei comisii de audieri și nu avocatul lui Eidlitz.

Cite-va zile după terminarea anchetei mi s'a adus la cunoștință că Tăutu a fost arestat. Deși persoana lui Tăutu nu mă interesa în mod deosebit și nici nu l cunoscusem până la această anchetă, am considerat că nu este sănătos să se recurgă la răzbunări și tucenări, cu atât mai mult, cu cât Tăutu întrebase pe tov. Stere în prezenta mea, dacă nu va avea de suferit denunțând fraudele lui Eidlitz și tov. Stere îl asigurase că nu va păți nimic.

M'am dus atunci la tov. Păroulescu la C.C. cărui i-am expus întreaga problemă și i-am predat un exemplar al dosarului anchetei.

După cite-va zile Tăutu a fost eliberat, însă imediat destituit. Ce mi s'a părut atunci inexplicabil era faptul că destituirea sa venea la scurt interval după avansarea sa. Nu cunosc trecutul acestui om. Știu însă că după numirea sa la U.F. în 1947 a făcut mari descoperiri, care au adus beneficii de miliarde statului. Citez: Fraudele dela livrări, fraudele dela U.S.F. feroașe, Fabricile de timbre false, cerurile fără acoperire etc. Chiar Eidlitz îl lauda pe Tăutu pe toate cărările după cum reiese din declarațiile tov. Simion Pop dela dosar.

Un prieten al meu i-arăși cum se poate ca denunțatorul

unor fraude importante, constatate printr-o ancheta
 semunata de 2 dintre cei mai inalti magistrati si
 de directorul General Cernicica din M. P., sa fie usmarit
 cu atita inervsunare de citre insusi un membru al
 Comisiei de ancheta, Cernicica, pe cand cei anchetati si
 dovediti vinovati prin acte si propriile lor marturii
 scrise, sa continue a ramane in serviciu, fara sa
 sufere nici o sanctiune. —

In cursul lunii August am fost chemat la ministru
 de Tor. Bunaciu. M'a intrebat ce-i cu ancheta pe care
 a facut-o. I-am povestit detaliat totul si am avut im-
 presia categorica, ca nu este multumit de faptul ca
 privesc lucrurile in mod atat de intranzigent. Mi-a
 cerut sa-i aduc dosarul anchetei. — La pranz, in acelasi
 zi, m'a chemat din nou, de fata fiind si Tor. Stere.

Am repetat cele spuse dimineata si Tor. Stere a confirmat
 toate cele aratate de mine. Atunci a avut Tor. Bunaciu
 prima epire, strigand ca ne-am lasat antrenati de
 banditi ca Vantescu alba si Tantu, pentru a lori in Kaca.
 Eu am ripostat atunci ca nu garantez pentru Tantu,
 dar ca nu se poate vorbi asa de un Tor. ce trecut
 lui alba. Tor. Stere a luat si el, dupa mine, apararea
 lui alba. —

Dupa 2 zile m'a chemat din nou Tor. Bunaciu,
 sub motiv de a-mi cere relatii suplimentare. In
 realitate mi-a spus ca ar fi „mai abil si mai politic”
 daca asi consinti sa modific unele concluzii ale anchetei,
 care „provoca vii nemulțumiri in cercurile conducatoare
 ale Partidului”, ca facand acest lucru asi da dovada

de „tact și simț politic.” ^{8.} I-am răspuns că nu sunt de
123
păreră că acoperind bandiți și fraude înseamnă a avea
tact și simț politic și că refuz să-mi calc pe conștiință.

Peste alte cite-va fete m'a chemat din nou la el și
contrar obiceiului, era de o amabilitate excepțională. Mi-a
vorbit despre mișcarea în magistratură care urmează să
se facă în toamnă; că tov. Stere care este cam moale pentru
postul pe care îl ocupă, ar fi mai indicat la Curtea Supremă
și că în local său ar putea veni eu, dacă ar da dovadă
de mai multă „maleabilitate și înțelegere” în concluziile
de achete.

Mu simțit atunci o adâncă revoltă în sufletul meu
și i-am raportat pe un ton ridicat că nu mă las
cumpărat și că asemenea propuneri nu vin dela un
comunist, ci dela un om care are școala jehuită dela
Blaj. Mi-a răspuns că voi regreta amar atitudine
mea. Intr'adevăr s'a ținut de cuvânt. La 16 Sept 1948
m'a chemat la minister și mi-a spus că se reorganizează
magistratura, se întineresc cadrele și să-mi dau demisia
pe motive de sănătate. Am refuzat s'o dau pe acest motiv
și mi-am dat-o nemotivat. De atunci, sunt aproape 5 ani
sunt urmărit în mod crunt. Totuși nu regret nimic și
în această privință s'a învelat tov. Quaciu. Afirm cu fruntea
sus că just am procedat și că în orice împrejurare și cu
orice risic la fel ar proceda, chiar dacă foarte des în
acești 5 ani am răbdat de foame.

Menționez în treacăt că în repetate rânduri Eidlitz a
încercat să mă cumpere cu bani și cadouri, amosca
situația mea materială precară. Chiar după ultima
reformă monetară, în Martie 1952 a încercat să-mi ofere

o sumă mare de bani. Cred că nu-i nevoie să dau detalii asupra modului cum am tratat această lepro.

Am spus mai sus că am fost urmărit și lovit crunt în acești 5 ani. Voi arăta în ce mod sistematic și diabolic s'a urmărit distrugerea mea fizică și nevroasă.

Am fost pus de aproape 5 ani în imposibilitate de a-mi câștiga cea mai modestă existență după ce am fost demis de la Parchetul General, deși niciatunci, nici ulterior nu mi s'a putut găsi vicio viață. De câte ori am încercat să mi se facă dreptate, manoperele bandei lui Luca au împiedicat aceste. Dar a trecut peste un an de când am fost demascați deviatorii. Totuși nedreptătea comisă față de mine se menține, iar mulți din acei care au fost instrumentele docile ale trădătorilor se găsesc încă și azi în posturi importante. Mă refer în primul rând la unele elemente din aparatul justiției și a Procuraturii. Reperindu-mă la instrumentele de executare a neleguitorilor deviatorilor, în care intră și terminarea mea nevroasă și fizică, cred de datoria mea să semnalez aspectul extrem de grav al unor situații, cari cred că încă nu se cunosc.

Toată ura deslăntuită contra mea de către Vasile Luca și instrumentele sale se datorește exclusiv faptului că am refuzat să abdic de la cinstea și devotamentul meu față de Partid. Această ură nu s'a mărginit numai asupra persoanei mele, ci și asupra familiei mele. Astfel victima a acestei uri a căput frațele meu, Inginerul Ion Roman, care pur și simplu a fost

asasinat. Fiindcă cum s'ar putea califica altfel
 sinuciderea unui om ciustit la 68 de ^{ani}, căruia îi s'a
 înscenat un proces monstruos și nedrept care a dus
 la o condamnare groașnică.

Același Bunaciu, care în calitate sa de ministru
 de Justiție, executând servil voiața lui Duca, m'a
 demis din postul de Procuror General Adj. R.P.R.
 pentru faptul că nu m'am supus nici promisiunilor
 de situații înalte, nici amenințărilor spre a deveni
 complicele lor, același Bunaciu, continuând acțiunea
 de distrugere a mea ulterioară în vome sa calitate de
 Președinte al Comisiei Controlului de Stat a pus la cale
 și a desăvârșit asasinarea fratelui meu. În această
 crimă a avut drept prim colaborator pe același Cernicica,
 omul de casă a lui Duca și prietenul lui Eidlitz.

Pentru desăvârșirea acestei înscenări criminale ei s'au
 folosit de aceleași elemente din Justiție și Procuratură
 care au executat ordinele lor și în alte înscenări pe
 care azi Securitatea le cunosc.

Acțiunea poruită contra fratelui meu a fost făcută în
 scopul de a mă intimida, constrânge și compromite și astfel
 să mă înlăture din calea lor.

După refuzul meu de a cădea la compromisiuri, Bunaciu
 și Cernicica au poruit de data ^{astă} în calitate lor de organe de
 control economic, înscenările împotriva fratelui meu, care
 au culminat cu cea mai ciuică și îndrăzneață înscenare
 a unui proces și a unei condamnări definitive a unui om
 complet nevinovat. În același scop și simultan au poruit
 contra mea acțiuni pe diferite planuri, folosind marile
 prestigii al situației lor, mijloacele materiale ale Statului

de care abuzau și puterea de constrângere ce le-o dădea poziția lui Văstă Luca asupra elementelor slabe din organele de Stat și Partid.

Afirm cu toată răspunderea și cu putința de a dovedi că Inginerul T. Roman a fost complet nevinovat și că condamnarea sa s'a făcut din ordin, deși Primul Președinte al Curții Hart și alți magistrați comunicaseră ministrului de Justiție Stelian Vitulescu, instrument docil la ordinele lui Bunaciu, că femele mele nu a comis nici o infracțiune și nici o abateră.

Mijloacele folosite și felul cum a decurs acest proces scute în evidență un adânc putregai în Procuratură și J. st. J. care prin elementele care încă mai sunt acolo, periclitează securitatea Statului și pe care mă cred dator să-l semnalez.

Spre confirmarea celor spuse de mine se pot lua informații dela următorii tor: Anghel Iosif, director în Min. Com. Interior, Horia, director general al consertului de eu gros din același minister, S. Hart, fost Prim Președinte a Curții Buc, actualmente directorul serv. juridic din M.F.

Totodată vă puteți edifica interogând pe Agricola Ionescu, care a preșdat completul de judecată a Curții care a semnat hotărârea de condamnare a unui nevinovat și Gurdache, fost consilier, care avocat, care și el făcea parte din completul de judecată. Pe Silvia Plăeșu, magistrat, care a preșdat Tribunalul în prima instanță, făcând jocul criminal ce-i s'a cer și pe tor. avocat Nicu Adelstein care și el cunoaște multe dedesubturi murdare din acest proces. Toți aceștia vor confirma că foatele mele a fost complet nevinovat, dar că a fost condamnat din ordin.

Pentru a vă dovedi printr'un singur exemplu amestecul direct al lui Bunaciu în acest proces, deși nu mă era

12
mărită de justiție, apărând ca un mare cap:

Prințesa acuzată de căsătorie. Alina Ștefănescu, se găsea în
oarecare Sivaradan, un om cunoscut în jurul și care fusese oare
din funcția de director comercial de către ministru. Din toate aceste
determinări vede că singurul motiv de neglijență în serviciu
și lipsă de rigori era acest Sivaradan. Din Sivaradan avea
o mare calitate, care ținea de caracterul său: că era un om
cu bun-simț. Astfel această calitate a fost considerată un mare
la 1 an, în timp ce fratele său venise în țară și alți veniseră în
peste douăzeci de ani. Dar acest Sivaradan a fost judecat
peste douăzeci și șase ani și executat o parte de îndelung
în libertate și grație faptului că se execută o parte de îndelung
în timp ce fratele său venise în țară și alți veniseră în
peste douăzeci de ani după căsătorie, când se găsea în
închisoare.

Cad ca concetărea rezona alina Ștefănescu, cit și a lui
Căpitanul Tănase, un om de elemente relativ bune asupra
cărui se poate vedea în jurul lui oarecare și
cum am putut să o găsim și o amănunțită descriere
și unele lor.

Și pentru a vă mai da un exemplu care să arate că
țara și civilizația sunt în acest proces un exemplu și
numărătoarea situație în țară prezent în ambele cazuri
a celor mai bune puteri psihice și fizice.

Procedura în acest proces a fost făcută în un mod ca titlu
reabilitării, reabilitării, recuzării și în țară înaltă de a
scate un mare număr de funcționari de încredere care
a îndepărtat acest caz a fost Ștefănescu. Este greu de
imaginați ca un magistrat să poată fi alături de dreptul de

caracterul normal pentru a putea să se comporte la o are-
stare moralizatoare. Tocmai de aceea acest Ștefănescu, re-
tân și îndelung, a fost pus să poze pentru el în această situație
la fel ca și în restul. - Principalele și practice proceduri pentru

socialist și chiar a procesului penal în democrația burgheză, au stabilit, printre alte garanții legale și aceea ca trimiterea în judecată a unui acuzat să fie verificată în câte-va etape procedurale erarhice. Astfel ancheta judecătorească de instr. este verificată de către procuror, iar actul de acuzare, care este actul rezultat din instrucția judec. de instr. și verificarea procurorului este la rândul său controlat de tribunalul de primă instanță care judecă procesul și vede un alt procuror, al tribunalului, pune concluzii conform intuiției sale convingeri.

Hotărârea primei instanțe este supusă unui nou control la instanța doua, vede un alt procuror de un grad superior verifică din nou și rectifică eventual erorile dela instrucție și dela prima instanță.

În cazul de față s'a petrecut ceva extraordinar:

Schwartz cumulează toate cele patru roluri.

El apare ca:

1) Judecător de instrucție

2) Ca procuror care verifică pe jud. de instrucție! - adică procurorul Schwartz verifică pe judecătorul de instrucție

Schwartz -

3) Ca procuror la prima instanță! - adică procurorul dela tribunal Schwartz verifică pe jud. de instr. Schwartz și pe procurorul dela cabinet tot Schwartz.

4) Ca procuror la Curte! (a doua instanță) aci Schwartz procuror la Curte verifică pe ceilalți 3 Schwartzi dinainte!

Dar pentru a camufla măcar parțial acest lucru și a ține pe aci cari eventual ar verifica activitatea justiției, au folosit și un fals primăcie că au pus să semneze ca judecător de instrucție pe un omcare Mateescu, care însă nu s'a ocupat cu instrucția acestui proces.

Mai menționez că la instanța doua la Curte se găsea un număr mare de procurori competenți, iar Schwartz, deși procuror de tribunal și nu de Curte, apare cu o delegație specială pentru acest proces, lucru cu totul neobișnuit. - În cariera mea de peste 30 ani de jurist

n'am mai întâlnit un caz asemănător!

Odaog că justiția Sovietică interfițe și pedepsește cu mare severitate asemenea sabotări ale normelor de bază a justiției socialiste.

Comportarea lui Schwartz în toate aceste patru coluri din aceeași tragedie explică necesitatea pe care au simțit-o autorii încercării de a se folosi de el, fiindcă într'adevăr era greu de găsit patru canalii de acest calibru.

Furt timp după proces și după sinuciderea fratelui său Schwartz și-a primit plata nerisitelor sale, fiind avansat direct procuror la Tribunalul Suprem, unde

funcționează și azi!
Elementele biografice ale acestui Schwartz și pe care sunt sigur că Partidul nu le cunoaște, dar pe cari vi le pot procura, explică într'o mare măsură caracterul său de dușman al justiției populare pe care a purtat.

Nemulțumiri cu răspunările lor, au lovit în mine și în linie de Partid. Cu aceleași mijloace criminale, prin aceleași și alte instrumente carbe și neceritate, s'a încercat excluderea mea din Partid, pe motive inventate, cu totul neserioase și mincinoase.

Pentru a exemplifica cele afirmate mai sus voi da numai cite-va exemple dintr'un întreg noian.

- 1) Faptul că am locuit în București Noi constituie o gravă presupunție că aș fi fost legionar! Fial scriitorului Rometti Roman legionar!!
- 2) Faptul de a fi camuflat la mine și intrat în timp de 2 ani sub regimul Antonescu pe un comunist ceh Kurt Schmidt, care ulterior a fost angajat la M. A. I. V. ^{în 1945} a fost "interpretat" că am protejat un spion hitlerist. Nu pot pricepe ce interes ar fi avut un spion hitlerist să se camufleze și să împartă

15.

injuria cu mine sub regim hitlerist!

130

3) „S'a înfruptat din banii furati de foatele sau la „Alimentare”
Ori în actul de acaparare și în sentința de condamnare
asa cum au fost tichuite din ordin, după cum am arătat, nu
există nici o învinuire de furt sau fraudă, ci numai de
neglijență și lipsă de vigilență.

Dar din acest punct se vede clar concepția criminală
care a stat la baza înscenării procesului fratelui meu:

„Acia de lovi în mine.

În ce privește „averea” fratelui meu, declar că a trebuit
să-mi vând lucruri din casă pentru a-i putea trimite
alimente la închisoare.

Dacă toate aceste înscenări făcute contra mea de Duca,
Bunaciu, Cernicica, Eivlitz etc nu au reușit să-mi
zdruncine moralul, au reușit însă să-mi suingă sănătatea.

În urma morții fratelui meu am avut un acces de
inimă, care m'a ținut 3 luni ținut în pat între viață
și moarte și din care nu voi putea niciodată să mărefec.

Dar în afara de mine au mai fost și alte victime
ale bandeii. Prima victimă a fost Tăutu, acel care
a denunțat lui Albu fraudele dela M.F.

Acestui Tăutu îi s'au înscenat o serie de vr'o 5-6
processe și a stat închis 4 ani. Pentru a arăta
neajloace ce s'au întrebuințat față de el pentru
a-i smulge anumite declarații, vă dau o copie după
scrișoare pe care am scris-o lui Teohari Georgescu
sunt timp după darea mea afară dela Parchetul
General: „Tov. Ministru, pentru a preîntâmpina o înscenare
ce se pune la cale în contra mea, înscenare care ținde
să lovească în cinstea și devotamentul meu de comunist,
sunt dator să mă adresez dv' atât în calitate dv' de ministru

cît și de Secretar al C.C. - Eri seara a venit la mine ¹³¹
 soția fostului inspector financiar Văste Tăutu, actualmente
 reținut la Prefectura Poliției Capitalei și mi-a comunicat
 următoarele: „Sotul ei fiind condamnat pentru o inventată
 evaziune fiscală a fost arestat, urmînd în mod legal să
 fie înmîntat la Văcărești. Tusa de peste 3 săptămîni este
 ținut la P.P.C. unde este bătut și schinguit în mod
 barbar de cître un comisar Danga pentru a-i se estorca
 o declarație gata pregătită în care se spune că denunțul
 făcut de Tăutu Parchetului General R.P.R. în contra lui
 Eidlitz, Jones etc. a fost făcut de dănsul la instigația lui
 Șteru, Roman și Vasilescu alb în scopul de a compromite
 pe Văste Luca. Dănsa declară că sotul ei a fost așa
 de barbar maltratat, încît se află bolnav la infirmeria
 din P.P.C. unde a reușit să-l vadă. Mai declară că
 sotul ei a fost dus noaptea cu mașina afară din oraș și
 amenințat cu moartea, simulîndu-se chiar o execuție,
 dănsă nu semnează declarație ce-i se cere.

Tu să declar că am făcut ancheta în calitate ce o
 am de Procuror General adj. R.P.R. din ordinul lui Șteru,
 șeful meu direct, iar concluziile anchetei care stabileau
 vina categorică a lui Eidlitz au fost semnate de Comisia
 de anchetă compusă din mine, Arnicica și Proc. Roman
 dela Curtea Supremă.

Această comunicare ce vă fac nu are caracterul
 unei apărări a lui Tăutu, dar are 2 scopuri:
 Să mă pun la adăpost de o înscenare din partea celor
 cari n'au fost mulțumiți cu rezultatele anchetei și să vă
 semnalez totodată, în calitate mea de fost politician în politica
 populară, un abuz, știind cu cită severitate și energie

ai revinut intotdeauna fata de metodele vechi
 politice in vana jale devenuta.
 Tu permiti sa va auzesc ca a dala ca vei
 ordona sa fie facuta de organele securitati.
 Acum dupa 4 ani de jupuirea organelor securitati
 au pus in libertate pe toate, creaturile - ca n'a
 avut nicio vina.
 Tot dupa 4 ani si 3 luni de inchisoare tot securitati
 a eliberat si pe Gr. I. Vartan Albu, creatura ca n'a avut
 nici o vina si ca totul a fost o inscenare.
 In general tota aceasta trista afacere, de pe urma
 carea au suferit si sufera inca bravarai nerivizati este
 o dorada a revizibilitatii si lipsei de curaj a unor br. in
 situatii inalte, care n'au pretat la manerela bandei de
 ntr'ia a unui bunot orhinar ca Eddy, drept ca atare
 put'ia acheta jalea cu toata obiectivitatea.
 Din regretabile aceste achete sunt si mai trite. Ce ce au
 devenit fratele au putut revizorati au timp in jupuire,
 a la care a facut acheta si n'a avut sa si calce pe cruce
 a fost dat afar, n'a nicio unica fraza si de aproape 5 mi
 mure de frume, in timp ce aici au avut "tat si simf
 politic" au venit sa se mentina, sa diera sa fie si avansat
 ca br. Roman, care ast' timp est ceea ca recitarea
 generala, reprezentata prin Stea si mine reprezentati o fraza
 lui si jupura ingustim banditilor, dar dupa ce a avut
 ca au patit eu, a capatat si el subit frate muretat
 si sunt politici. Aprupa toti din aparaturile justitiar
 procedurii, care au facut intrinseci procese ale
 bandei deatorilor de mentin pe politici. Cf. jupuire

pe tov. Stere, acesta s'a ^{18.}comportat într'o atitudine de totală
pasivitate, lăsând lucrurile la voia întâmplării, fără a
lua nici un fel de atitudine. Și o asemenea comportare
nu este demnă de un comunist.

Deși am plătit mai sâmp ca oricine atitudinea dărgă
pe care am avut-o și duc încă și azi cea mai neagră mizerie,
nu regret nimic din ce am făcut și încrederea mea nemărgi-
nită în Partid imputerea să fiu convins că va răzări și
pe toți mine soarele dreptății socialiste.

12. VII. 1953

Albuan

Alexandru Roman

Toată în fote noastre.

Anche tot

Și de loc. Tănuș Nic



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul TAUTU VASILE, născut la 28 octomvrie 1906 în Roman, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. Intrarea Spătarulu No.7.

10 iunie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 17.

" s-a terminat la ora 20.

Intrebare; Cunoști o persoană cu numele de DUMITRU CERNICICA ?

Răspuns; Da, cunosc o persoană cu numele de DUMITRU CERNICICA fost director general în Ministerul de Finanțe și care a condus Dir.Generală a Personalului pe tot timpul cât a fost Ministru de finanțe - VASILE LUCA.

Intrebare; Când și în ce împrejurări l-ați cunoscut?

Răspuns; Pe CERNICICA DUMITRU l-am cunoscut la 15 decemvrie 1947, când m-am prezentat la Ministerul de Finanțe și am luat serviciul în primire de inspector regional de finanțe, fiind repus de Instituție prin hotărîrea Tribunalului și Curții Supreme București.

Intrebare; Arătați Dvs. tot ce cunoaște-ți despre CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns; Fraudele dela Uzinele Textile Sft.Gheorghe fiind comise de către fostul director general al întreprinderii de mai sus Dr.RATZ și directorul comerciant SCHNEIDER, fraude ce se ridica la cca.un miliard patru sute de milioane de lei stabilizați, pentru recuperarea măcar în parte a sumelor defraudate am aplicat sechestre prin Administrația Financiară respectivă pe întreaga avere a Dr.RATZ și SCHNEIDER și la Uzinele Textile, pe care Ministerul de Finanțe le-a luat în primire în contul sumelor defraudate.

La locuința Dr.RATZ din București am sechestrat întregul mobilier ce se compunea dintr-un dormitor, dormitor de copil, o sufragerie, un birou, bucătărie etc. Aceste

.//.

bunuri urmau conform condului de procedură fiscală să fie scoase în vânzare prin licitație publică și sumele realizate, vărsate la stat în contul sumelor defraudate. Până la îndeplinirea acestor formalități ele au rămas în locuință Dr.RATZ sub sigil. EIDLIZ care știa de existența acestor bunuri s-a dus la locuința Dr.RATZ împreună cu CERNICICA DUMITRU și fără nici o formă legală a luat în mod abuziv obiectele cele de mai mare valoare ca; colecția filatelică a Dr.RATZ compusă din cinci volume care și-a însușit-o EIDLITZ, iar CERNICICA dormitorul copilului și alte obiecte casnice ca bucătăria, vesela etc. Acestea le știu dela șeful percepției respective din Str.Roman, căreia îi cădea în competența valorificarea acestor obiecte.

Din această cauză statul nici până astăzi nu a putut să intre în drepturile sale defraudate. În loc ca organele superioare ale Ministerului de Finanțe să ia parte la oprirea fraudelor ei au continuat să păgubească statul prin actele lor abuzive.

În 1948 luna Iunie am depus un raport Parchetului General al Republicii, personal fostului procuror general GHEORGHE STERE prin care sesizam Instituția de o serie întreagă de grave infracțiuni comise de EIDLITZ ZOLTAN și alții după urma căruia statul era păgubit cu sume mari. Am făcut acest raport obligat fiind atât de codul penal cât și de faptul că văzusem că Ministerul de Finanțe este cea care încearcă să mușamalizeze fraudele prin oprirea anchetei ce făceam. A doua zi după sesizarea Parchetului am fost chemat de CERNICICA DUMITRU care la acea dată deținea postul de director general al cadrelor în Ministerul de Finanțe și îmi comunică că în organizarea Ministerului de Finanțe am fost avansat directorul controlului însă în schimb îmi cere și el ca să fac tot posibilul ca EIDLITZ ZOLTAN să iasă bine la ancheta Parchetului General al Republicii, atrăgându-mi chiar atenția că am tot interesul ca EIDLITZ să iasă bine căci cu dînsii lucrez, și că la finanțe fac servicii și nu la Parchet. Am înțeles imediat rostul avansării și al amenințărilor făcute de CERNICICA DUMITRU. Nu am înțeles însă de unde CERNICICA putea să știe de raportul meu făcut confidențial și predat personal lui GHEORGHE STERE.

Parchetul General al R.P.R. a constituit o comisie de anchetă compusă din ROMAN ALEXANDRU, fost procuror general adjunct la acea dată, *Rosman Rudolf* procuror general de Curte și DUMITRU CERNICICA din partea Ministerului de Finanțe, comisie ce urma să ancheteze afirmațiile raportului meu. Am fost chemat în fața acestei comisii pentru a dovedi faptele arătate și semnalate Instituției. CERNICICA văzînd că nu a reușit prin avansarea propusă să mă determine să retractez acuzațiile aduse lui EIDLITZ ZOLTAN și

celorlalți vinovați SCHNEIDER SOLOMON etc. în fața comisiei a trecut la amenințări brutale și anume că voi fi suspendat și comprimat din Ministerul de Finanțe etc. lucru ce a făcut ca procurorul general adjunct ROMAN care prezida comisia de anchetă, să-i atrag atenția că nu permite amenințări și ca să se limiteze numai la întrebări.

Văzînd că na reușit manevra sa a încercat să mituiască pe ROMAN ALEXANDRU cu un ceasornic de mare valoare ce l-a oferit în schimbul faptului de a face ca ancheta să iasă favorabil pentru EIDLITZ și ceilalți. Sunt informat că tov. ROMAN a respins aceasta încercare de a cumpăra conștiința. Stiu dela ROMAN ALEXANDRU, că CERNICICA a făcut uz de VASILE LUCA pentru a determina comisia de anchetă ca să mușamalizeze fraudele semnalate cu următoarea frază " VASILE LUCA îl roagă ca această anchetă să iasă favorabil lui EIDLITZ, SCHNEIDER și ceilalți și că ar fi foarte nemulțumit dacă nu ar eși așa adică favorabil lor ". Cînd mi -s-a făcut această afirmație a fost de față și a auzit și VASILESCU ALBU. CERNICICA s-a ținut de cuvînt căci a doua zi cînd m-am prezentat la Ministerul de Finanțe la ora programului , portarul Ministerului m-a oprit să intru în Minister, afirmînd că a primit dispoziții dela CERNICICA sãnu dea voie să intru în Ministerul de Finanțe. In zadar am pretextat și ca drept răspuns am fost suspendat din serviciu pe motiv că sunt anchetat de Parchetul General al Republicii. A recurs CERNICICA la acest fals, întrucît eu nu am fost niciodată anchetat de Parchetul General al Republicii și EIDLITZ eta sub anchetă, pentru am creia o atmosferă nefavorabilă față de masa funcționarilor și pentru a intimida martorii ce erau duși de EIDLITZ și CERNICICA cu mașina la Parchet, cu scopul de a determina să facă declarații nereale.

Cu toate manevrele lor Parchetul General al Republicii a stabilit exactivitatea afirmațiilor mele dovadă este raportul tov.Procuror General ROSSMAN și procesul verbal și actele încheiate de comisia de anchetă.

Pentru a neutraliza rezultatul comisiei de anchetă CERNICICA, EIDLITZ - au mers mai departe, deși sigur prin VASILE LUCA determina schimbarea procurorului general al Republicii înlocuind pe GHEORGHE STERE prin Dl.VOITINOVICI, iar pe ROMAN ALEXANDRU îl îndepărtează din serviciu pentru faptul că nu a dat urmare dorinței lui VASILE LUCA, transmis prin CERNICICA DUMITRUȚ. Fapt ce mi-a fost comunicat de ROMAN ALEXANDRU, GHEORGHE STERE, VASILESCU ALBU și ROSSMAN R.

CERNICICA DUMITRU, îmi face formele de comprimare din Ministerul de Finanțe fără nici-o motivare. După ce în prealabil se înțelege cu SAPEANU TEODOR, care deținea funcția de director al siguranței Capitalei, care a primit dela aceștia mai multe ceasuri cadou, s-au dus la M.A.I. la ministrul adjunct JIANU pe care l-a dus în eroare afirmându-i că au descoperit în Ministerul de Finanțe un mare reacționar și spion etc. și că este absolut necesar arestarea mea cări am simțit că am fost descoperit și este primejdie că dispar.

Ministrul Adjunct Jianu, a crezut cele spuse de CERNICICA și EIDLITZ și a dat dispoziție lui TEODOR SAPEANU să procedeze la arestarea mea. Prin aceste manevre a reușit CERNICICA și EIDLITZ să oprească și să mușamalizeze ancheta începută la Parchet și în lipsa mea să ceară restituirea actelor dela Instituție ce fusese dresate de mine și astfel să oprească cursul legal a lor, încît defraudatorii și complicii lor să rămână nepedepsiți. Iar mie să-mi dreseze o serie de acte, toate bazate pe fals și minciuni și să determine condamnarea mea la mulți ani închisoare, cu scopul de a mă prezenta forurilor competente ca un infractor periculos și căci comprimarea mea din serviciu este motivată. Menționez că intervenția lui CERNICICA DUMITRU la Ministrul adjunct JIANU dela M.A.I. a știu personal dela tov. JIANU și SAPEANU TEODOR.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am condtatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
SET.

ss.TAUTU VASILE

Nagy Vilhelm

2 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) ȚĂNȚĂ VASILE, născut la 26 Oct 1906 în
 Roman fiul lui Nicolae și Ecaterina, de profesie funcțio-
 nar, cu domiciliu în Buc. Str. Tătărească Spătaru nr. 7
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

10 Iunie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 17 și min.

„ s'a terminat la ora 20 și min.

Intrebare: Cunoașteți o persoană cu numele de Cernicica Dumitru?

Răspuns: Da, cunosc o persoană cu numele de Cernicica Dumitru fost director general în Ministerul de Finanțe și care a condus Direcția Generală a Personalului pe tot timpul cât a fost ministru de finanțe în țara noastră.

Intrebare: Când și unde l-ați cunoscut?

Răspuns: Pe Cernicica Dumitru l-am cunoscut la 15 Decembrie 1947 când m'au prezentat la Ministerul de Finanțe și au luat serviciul în calitate de inspector regional de finanțe, fiind repus de Justiție prin hotărârea tribunalului și Curții Suprem București.

Intrebare: Arătați din tot ce cunoașteți

SEMNATURA,

Țăntu

Urmare: despre Ceramica Dumitru?

Răspuns: Fraudele de la Uzinele Textile sînt
George fiind comise de către fostul direc-
tor general al Intreprinderii de unii
sur Dr. Katz și directorul comerțului
Schneider, fiind de ce se ridică la ea
un miliard patru sute de milioane de
lei stațiutilizati, pentru recuperarea
marilor în parte a sumelor defrau-
date au aplicat sechestre prin
Administrația Financiară respective
pe suma averii a Dr. Katz și Schneider
(și p) și la Uzinele Textile, pe care Minis-
terul de Finante le-a luat în primire
cu contul sumelor defraudate.

La domiciliu Dr. Katz din București au
sechestrat 'incheșul' mobilier ce se con-
punea dintr-un dormitor, dormitor
de copil, o sufragerie, un birou, bucătă-
rie etc. Aceste bunuri urmasi conform
codului de procedura fixata să fie
scuse în vânzare prin licitație publică
și sumele realizate vîrsate la stat în
contul sumelor defraudate. Pentru
îndeplinirea acestor formalități de
au rămas în domiciliu Dr. Katz sub si-
gil. Evidență care stă de existența acestor
bunuri sînt din la domiciliu Dr. Katz
impunerea de Ceramica Dumitru și
fără nici o formă legată a luat în
mod abuziv 10/11 Obiectele cele de

SEMNATURA

Katz

Urmare: unii mari valoare ca: colectia filatelica a Dr. Katz compusa din cinci volume care s-a insumato Eiolliq iar Cernicica dormitorul copilului si alte obiecte carnice ca bucataria, vesela etc. Acestea le - stiu dela seful perceptiei respectivei din It Rouman ca mi-a dat in competenta valorificarea acestor obiecte. Din aceasta cauza statul nici pina astazi nu a putut sa recupereze drepturile sale defraudate. In loc ca organele superioare ale Ministerul de Finante sa ia parte la opirea fraudelor ei au continut sa pargubeasca statul prin actele lor abuzive.

In 1948 luna Iunie am depus un raport Parchetului General al Republicii, personal fostului procuror general Theophile Stere prin care sesizam Justitia de o serie de furturi de mare infractioni comise de Eiolliq folcau si altii deja urma ca mica statul era pagubite cu sume mari.

Am facut acest raport obligat fiind, atit de volul penal cit si de faptul ca vazeam ca Ministerul de Finante este aici care taceau sa mura iutilizeze fraudele prin opirea ambetei ce faceam. A doua zi dupa sesizarea Parchetului am fost chemat de Cernicica Dumitru care la acea data detinea postul de director general al casei lor Ministerul de Finante si mi-a comunicat ca isi

Urmare: organizarea Ministerului de Finante
am fost avansat director controlului
tusa tu schimb tu cere si el casa
fac tot posibilul ca Eidlitz Zoltan
sa iasa bine la ancheta Parche-
tului General al Republicii. Atragia-
dum chiar atentia ca am tot interesul
ca Eidlitz sa iasa bine ca ci eu d-ni
lucrez si ca la finante fac servicii
si nu la Parchet. Am testat im-
ediat restul avansarii si al amenin-
tarilor faute de Comisia Dunitu.
'Nu am testat tusa de unde Comisia
putea sa' stie de raportul meu
facut confidential si predat per-
sonal lui Theophile Here.

Parchetul General al RPR a constituit
o comisie de ancheta compusa din
Roman Alexandru fost procuror general
adjung la acea data, Roman R pro-
curor general de curte si Comisia
Dunitu din partea Ministerului
de Finante, comisie ce urma sa
ancheteze a firmitate raportului
meu. Au fost chemat sa fata ^{acelor} comisiei
pentru a dovedi faptele aitate si
semnalate Justitiei. Comisia
vazind ca nu a reusit prin
avansarea propusa sa ma deter-
mina sa rehaitez acuizatiile aduse
lui Eidlitz Zoltan si celor alti vicinovati

OBSERVATIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau mător, iar ultima
pagină și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: Schneider Solomon etc. In fata comi-
siei a venit la amenintari brutale
si amenue, ca voi fi suspendat si
conpinut din Ministerul de Finante
etc, lucru ce a facut ca procurorul
general adjunt Roman care prezida
comisia de ancheta, sa i atraga atentia
ca nu permite amenintari si ca sa se
limiteze numai la interogari.

22 de iul
Muz

Va zied ca ^{ma} ~~(ma)~~ ramnit manevra sa
a incercat sa mituiasca pe Roman
Alexandru cu un ceasornic de mare
valoare ce l-a ofeint in schimb
faptului de a face ca ancheta sa
i iasa favorabil pentru Eidlich si
cealalti. Sunt informat ca Dr. Ro-
man a respins aceasta incercare
de al mana ra constienta. Din dele
Roman Alexandru ca i ceruicia a facut
uz de Varile Luca pentru a determina
Comisia de ancheta ca sa nu sa ma-
lizeze fraudele ~~si~~ secretele in urma
toarea faza. Varile Luca il roaga
ca aceasta ancheta sa iasa favorabil
lui Eidlich, Schneider si ~~(si)~~ ~~(si)~~ cealalti
si ca alti parte venuthe uit dacia
nu a iesi asa adica favorabil
Cred mi sa facut aceasta afirmatie
a fost de fata si a auzito si Varile
Albu.


23 de iul
Muz

Ceruicia sa tinut de curint caei
a doua zi cred m'au prezentat la

Muz

Urmare: Ministerul de Finante la ora programului
portarul Ministerului ma opus sa intru
in Minister, afirmind ca a primit
dispozitie de la Comisia sa nu deva voie
sa intru in Ministerul de Finante. In
zadar am protestat si un drept
raspuns am fost suspendat de la
serviciu pe motiv ca sunt anchet-
at de Parchetul General al Republicii.
A reurs Comisia la acest fals,
intuit eu nu am fost nici odata
anchetat de Parchetul General
al Republicii si Eidlich era sub
ancheta, pentru ca creia o atuo-
feră nepavorabilă față de masa
functionarilor si pentru a testifica-
da martorii ce erau duri de
Eidlich si Comisia cu manina la
Parchet in scopul de a determina
sa faca declaratii veritate.
Cu toate manevrele lor Parchetul
General al Republicii a stabilit
exactitatea afirmatiilor mele
dovada este raportul tov. Procu-
rori General Rosnauu si procesul
verbal si actele techeitate de comi-
sia de ancheta.
Pentru a neutraliza rezultatul comi-
siei de ancheta Comisia, Eidlich
au mers mai departe, desi sigur
prin Varile Lupa de termina slaba-

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima
pagină și de către anchetator.



IV.

Urmare: rea purcaromului general al Repub^licei tu locuind pe Gheorghe Hero prin al Vaitinoviciei iar pe Roman Alexandru il tedeportenja din servicii pentru faptul ca nu a dat urmare ordinei lui Varilescu transmis prin Cermeica Dumitru. Fapt ce mi-a fost comunicat de Roman Alexandru, Gheorghe Hero, Varilescu Albus si Rossuau h. Cermeica Dumitru in face formere de conpinzare din Ministerul de Finante fara nici un motivare. După ce tu pealabil sa instaleze cu sapeanu Teodor care detinea functia de director sigurantei Capitalei care a pinut dela uiertea mai multe cearuri cadou, sau dus la M.A.G. la Ministeru adjunc Giannu pe care la dus tu eroare a firmitudinii ca au descoperit tu Ministerul de Finante un mare reactionar si spion etc. si ca este absolut necesar avertarea inea ca ei au simtit ca au fost descoperit si este pinmejdica de despar. Ministeru adjunc Giannu a crezut cele spuse de Cermeica si Eidlitz si a dat dispozitie lui Teodor sapeanu sa poredze la avertarea mea. Prin aceste manevre a raurit Cermeica si Eidlitz sa spueasca si sa nu sa realizeze audita inceputa la Pauliet si tu lipsa mea sa cere



Urmare: restituiră actelor dela Justiție ce fusese
drezate de mine și astfel să opună cursul
legal al lor, înscut defraudatorii și com-
pliciilor să rămână nepedepsiți. Gar-
mie să nu drezze o serie de acte, toate
bazate pe fals și minciună și să deter-
mine condamnarea mea la mulți
ani închisoare, cu scopul de a mă
prezenta formilor competente ca un
infractor periculos și căci compunere-
rea mea din serviciu este motivat.
Mentionez că intervenția lui Ceruș-
ca Dumitru la Ministrul adjunct
Gianu dela M.A.G. o știu personal dela
Tor. Gianu și Săpeanu Teodor.

După ce am citit prezentul proces-
verbal de interogatorie cuvânt cu
cuvânt și am constatat că tutocineai
corespunde cu cele declarate de mine
susțin și semnuez.

Anchetator
M. Nagy Kishid



✓

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul TAUTU VASILE, de profesie funcționar, născut laa 26 Octombrie 1906, în Roman, fiul lui Nicolae și Ecaterina, cu ultimul domiciliu în București str. Popa Chițu nr.7.-

4 Decembrie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 10,05

" s'a terminat " 14,10

Intrebare:

Cunoști vre-o persoană cu numele de CERNICICA DUMITRU?

Răspuns:

Da, îl cunosc pe CERNICICA DUMITRU fost director general al Direcției Personalului din Ministerul de Finanțe.-

Intrebare:

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut?

Răspuns:

L-am cunoscut în Decembrie 1947, când am fost numit în Ministerul de Finanțe în corpul de inspecție financiar.-

Intrebare:

Ce știi despre activitatea lui CERNICICA în Ministerul de Finanțe?

Răspuns:

Din Decembrie 1947 și până în Iunie 1948, cât am funcționat la Ministerul de Finanțe, l-am văzut adeseori pe BIDLITZ luând dela cantină cantități mari de alimente raționalizate. Intrebându-l pe BIDLITZ mi-a răspuns că este nevoit să ia aceste alimente dela cantină întrucât nu poate să le procure după piață căci cele primite pe baza cartelelor sunt prea puține întrucât au invitați la masă pe CERNICICA și pe STANESCU cu familiile lor.-

Am raportat acest lucru lui CERNICICA DUMITRU care a spus că va vorbi cu BIDLITZ ca să nu mai ridice alimente dela cantină. Nu știu dacă a vorbit sau nu, însă BIDLITZ a continuat să ridice mai departe alimente dela cantină.-

În primăvara anului 1948, BIDLITZ ZOLTAN a ridicat dela magazinul "Cadeca" din orașul Stalin, confecțiuni fără factură și le-a transportat cu mașina la București. O bună parte din aceste confecțiuni erau ale lui CERNICICA DUMITRU.-

ss. Tăutu Vasile

Cu ocazia cercetării fraudelor dela Uzinele Textile Sf.Gheorghe am constatat că printre alții șeful controlor STANEL se făcuse vinovat de luare de mită și în dovedirea cazului am ridicat dela întreprindere notele contabile prin care întreprinderea contabilizase în registrele negre șperțurile pe care le dăduse controlorului șef STANEL, precum și declarațiile respective dela SCHNEIDER directorul comercial al întreprinderii care a dat șperțurile precum și dela STANEL care recunoștea că a primit. În timp ce întocmeam actele, s'a prezentat la mine EIDLITZ și mi-a cerut să nu raportez cazul lui STANEL Ministerului și să nu sesizez Parchetul motivând aceasta prin faptul că șeful controlor STANEL recunoaște că a primit aceste șperțuri dar că la rândul său le-a dat unor directori din Ministerul de Finanțe. I-am răspuns că acest lucru STANEL să-l arate în justiție. Am întocmit un raport detaliat cu cazul controlorului șef STANEL prin care am cerut îndepărtarea lui din serviciu și trimiterea lui în justiție.

Acest raport l-am depus personal în mâna lui CERNICICA DUMITRU relatându-i și intervenția făcută de EIDLITZ. Rezultatul raportului meu a fost însă că numai după câteva zile șeful controlor STANEL este avansat la gradul de inspector financiar și repartizat cu serviciul tot la Uzinele Textile Sf.Gheorghe.-

Înainte de începerea anchetei de către Parchetul General al Republicii în cazul lui EIDLITZ, prin luna Iunie 1948 am fost chemat de CERNICICA DUMITRU în cabinetul său unde el mi-a comunicat că lucrează la organizarea Ministerului de Finanțe și că îmi rezervă un post de director în Minister. Deci eu am tot interesul ca Ministerul de Finanțe să iasă bine cu ancheta ce se va face de către Parchetul General al Republicii, trecând pe umă la amenințări și anume că dacă comportarea mea nu va fi pe placul lui atunci voi fi imediat înlăturat din Minister.-

A doua zi în adevăr am fost chemat la Parchetul General al Republicii în fața unei comisii de anchetă, pentru a da o serie de relații în cazul lui EIDLITZ, comisie care era compusă din: procurorul general al Republice, STERE, procurorul general adjunct ROMAN, procurorul ROSMAN și CERNICICA DUMITRU. Cum răspunsurile mele la întrebările comisiei de anchetă demasca pe EIDLITZ ca vinovat într'o serie de probleme, CERNICICA a intervenit cu o serie de amenințări la adresa mea căutând să mă intimideze.-

ss.Tăutu Vasile

././.

I-am spus să nu mă amenințe că eu nu pot să declar decât adevărul la care mi-a răspuns: "bine vom vorbi noi la Ministerul de Finanțe".-

A doua zi când m'am dus la serviciu la Minister, portarul m'a oprit spunându-mi că nu mai pot intra în Minister, întrucât a primit ordin în acest sens dela CERNICICA și EIDLITZ. După câteva zile am primit o adresă cu suspendarea mea din serviciu semnată de EIDLITZ.-

După terminarea anchetei am fost comprimat.-

Ulterior am aflat că CERNICICA DUMITRU în timpul anchetei dela Parchetul General al Republicii s'a prezentat la procurorul adjunct ROMAN căruia i-a oferit un ceasornic de aur de mare valoare pentru ca în schimbul lui să facă în așa fel ca ancheta să iasă în favoarea lui EIDLITZ și în defavoarea mea.-

După ce am fost suspendat, m'am întâlnit cu avocatul BAYER, directorul Contenciosului din Ministerul de Finanțe, care mi-a spus că este informat că CERNICICA s'a ocupat de contrabandă cu sare, că a fost prins, i s'au dresat acte și că a fost scăpat de către EIDLITZ, dându-mi chiar și numele funcționarului care a dresat actele. Tot avocatul BAYER mi-a spus că CERNICICA ar fi făcut parte din organizația fascistă "Crucile cu Săgeți". Avocatul BAYER lucrează la Ministerul Comerțului Interior.-

După ce am citit prezentul proces verbal și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Tăutu Vasile

LT. MAJOR DE SECURITATE

Niculescu Ion

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Tăutu Vasile de profesie funcționar, născut la
26 Octombrie 1906 în Roman, fiul lui Nicolae și Zăbărina, cu ulti-
 mum domiciliu în București str. Popa Ghidu nr. 7
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

- 4 Decembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 5 min.
 „ s'a terminat la „ 14 și 10 „

Intrebare: Cunoști vreo persoană cu numele Bernicica
Dumitru?

Răspuns: Da, îl cunosc pe Bernicica Dumitru fost
 director general al Direcției Personalului din Ministerul
 de Finante.

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut?

Răspuns: L-am cunoscut în Decembrie 1947 când eu
 fost numit în Ministerul de Finante în corpul de
 inspectie financiar.

Intrebare: Ce știi despre activitatea lui Bernicica
 în Ministerul de Finante?

Răspuns: Din Decembrie 1947 și până în Iunie 1948 cat
 am funcționat la Ministerul de Finante, l-am văzut
 adeseori pe Cioldiț luând dela contină cantități
 mari de alimente raționalizate. Intrebându-l pe Ci-
 oldiț mi-a răspuns că este necesar să ia aceste ali-
 mente dela contină întrucât nu poate să le procure
 după pistă căci cele pevinute pe baza cartilelor sunt

Semnătura,

Tăutu

2

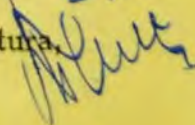
Urmare: pres putine întorcute au invitat la masa pe Bernicea și pe Stănescu cu familiile lor.

Au raportat acest lucru lui Bernicea Dumitru care a spus că va vorbi cu Eidlitz ca să nu mai ridice alimente de la cantină. Au știu dacă a vorbit sau nu, însă Eidlitz a continuat să ridice mai deosebi alimente de la cantină.

În primavara anului 1948, Eidlitz Lotze a ridicat de la magazinul „Cadea” din orașul Stalin confecturi fără factură și le-a transportat cu mașina la București. O bună parte din aceste confecturi erau a lui Bernicea Dumitru.

În scopul cercetării fraudelor de la Uzina Textilă Sf. Gheorghe au constatat că printre alții șeful controlor Stănel se facuse cunoscut de către deșeură și în dovedirea capului au ridicat de la întreprindere notele contabile prin care întreprinderea contabilizase în registrele negre deschise pe care se dăduse controlorului șef Stănel, precum și declarațiile respective de la Schneider directorul comercial al întreprinderii care a dat deschise precum și de la Stănel care recunoaște că a primit. În timp ce întocmeau actele, s'a prezentat la mine Eidlitz și mi-a cerut să nu raportez capul lui Stănel. Ministerului și să nu scrie Parchetul motivând aceasta prin faptul că șeful controlor Stănel recunoaște că a primit aceste deschise dar că la rândul său se-a dat unor directori din Ministerul de Finanțe. I-am răspuns că

Semnătura

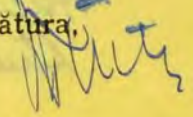


Urmare: acest lucru Stănel se-l arată în justiție.
Am întocmit un raport detaliat cu capul contro-
lorului ref Stănel prin care am cerut în departe-
rea lui din serviciu și trimiterea lui în justiție.

Acest raport l-am depus personal în mâna lui Berni-
cica Dumitru, relatându-i și intervenția făcută
de Eidlitz. - Reputatul raportul meu a fost
însă că numai după câteva zile reful controlor
Stănel este avansat la gradul de inspector financiar
și repartizat cu serviciul tot la Uzinele Textile
Sf. Gheorghe.

Înainte de începerea anchetei de către Parchetul General
al Republicii în capul lui Eidlitz, prin luna Iunie
1948, am fost chemat de Bernicica Dumitru în
cabinetul său unde el mi-a comunicat că lucrea-
ză la organizarea Ministerului de Finanțe și că
mi rezervă un post de director în Minister,
deci eu am tot interesul ca Ministerul de Finanțe
să issă bine cu ancheta ce se va face de către
Parchetul General al Republicii, trecând pe urme
le amenințării și amme că decă comportarea mea nu
va fi pe placul lui atunci voi fi imediat în lăturat
din Minister.

A doua zi în aderor am fost chemat la Parchetul General
al Republicii în fața unei comisii de anchetă pentru
a da o serie de răspunsuri în capul lui Eidlitz, comi-
sie care era compusă din: procurorul general al Repu-
blicii Șter, procurorul general adjunct Roman, procu-
rorul Roman și Bernicica Dumitru. Cumm răspunsu-
rile mele la întrebările comisiei de anchetă demora
pe Eidlitz, ea renouat între o serie de probleme, Ber-

Semnătura


Urmare: micica a intervenit cu o serie de amenințări la adresa mea căutând să mă intimideze.

I-am spus să nu mă amenințe că eu nu pot să declar decât adevărul la care mi-a răspuns:
„bine vom vorbi noi la Ministerul de Fuzent?”

A doua zi când mi-am dus la serviciu la Minister, portarul mi-a spus spunându-mi că ^{mai} pot intra în Minister întrucât a primit ordin în acest sens de la Servicica n' Eidlitz. După câteva zile am primit o adresa cu suspendarea mea din serviciu semnată de Eidlitz.

După terminarea anchetei, am fost comprimat. Ulterior am aflat că Servicica trimisese în timpul anchetei de la Parchetul General al Republicii să prezinte la procurorul adjunct Roman căruia i-a oferit un ceasornic de aur de mare valoare pentru ca în schimbul lui să facă în afară de ce ancheta să iasă în favoarea lui Eidlitz și în defavoarea mea.

După ce am fost suspendat, mi-am întâlnit cu avocatul Bayer directorul Boucuciușchi din Ministerul de Fuzent, care mi-a spus că este informat că Servicica s'a ocupat de contrabandă cu sare să a fost prins, i s'au dus actele și că a fost scutit de către Eidlitz, dându-mi chiar și unele funcționari care a dus actele. Tot avocatul Bayer mi-a spus că Servicica s'ar fi făcut parte din organizație fascistă „crucite cu săgeți”. Avocatul Bayer locuiește la București la Ministerul Comerțului Interior. După ce am citit prezentul proces verbal și am constatat că corectitudinea cu cele declarate de mine, îl sustin și scuzez.

Anchetator
Birou de Securitate
L. Niculescu

Semnătura,

Anchetator
M. I. I.

Proces-Verbal de interogator

Martorul BAUM IOSIF, născut la 3 Mai 1916 în com. Sighet,
de profesie erector, cetățean român, cu domiciliul
în București, Str. Pământului No 41 A. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 15 și 05 min.

Intrebare: Când l-ați cunoscut pe CERNICICA

SUMITRU și ce cunoștințe deține despre el?

Răspuns: Pe CERNICICA SUMITRU, eu l-am cunoscut
în Decembrie 1935 - Ianuarie 1936, când venise
în vacanță de toamnă de la Sighet la Sighet. Atunci
eu am primit asemenea din partea fr. STUDENIK
ANTON să puiam banii care urmasii fusese
pedota lui CERNICICA pentru a fi dați comi-
tului de gineri al mamei fr. de la fabrica
Demostol care nu au fost folosiți din cauza
guerra și a terminat CERNICICA SUMITRU mi-a
predat numai 500 lei spunând că restul
nu mi l-a justificat ulterior. După ce am văzut
am rămas impresia în ceilalți țărani ca:
SIEERMAN SERENA, STUDENIK ANTON, conștin
că CERNICICA n-a urmas nici bani.

Când eu am primit legătura cu el mi s-a
spus atât de STUDENIK ANTON, ceilalți țărani

Semnătura,

Baum Iosif

Urmare: citi si BAIAS EUGEN si CERNICICA este delegatul regiunii pentru Garamures. De acest lucru m-am convins si in discutia pe care am avut-o cu Sr IZSAC (VICTOR) ze atunci secretarul regional al comit. reg. P. L. R. Slay; Pina in anul 1937 de catre CERNICICA DUMITRU venea la Sighet am avut contact cu el pe luna de Posted. -

In cadrul muncii sale in judet in afara de nume CERNICICA DUMITRU a mai avut in contact personal cu unii: STUBENIK ANTON; SILBERMAN SERENA; BAIAS EUGEN; KATZ FERDINAND

Ma voi mentiona ca pe luna U.T.C. CERNICICA DUMITRU el mai stina contact il avea cu BAIAS EUGEN care nu mentina U.T.C. Sighet. Stiu precis ca s-au intilnit de mai multe ori atat personal si chiar in casa mea unde citeodato si tinea adunati constitutului U.T.C. la care au fost: HOCANU IOAN; BAIAS EUGEN; eu; VIZEL LIUBA (decedata) si citeodato si CERNICICA. -

In ocazia aceasta in primavara anului 1936 fiind la un meeting care s-a tinut in cadrul Blocului pentru Garamura Libertate Democratice, CERNICICA DUMITRU l-a pe gasit pe BAIAS EUGEN care i-a cerut, BAIAS unde nu a luat cuvintul pentru ca a spus ca este de serviciu, atunci CERNICICA in graba i-a comunicat lui HOCANU IOAN ca se ia el cuvintul in numele comitetului casei

Semnatura,

Ioan Iosif

Urmare: BAIAS nu poate veni, dar MOCANU a refuzat sa luat cuotutul HUBER.

Cum in luna anului 1936-1937 s-au comunicat lui CERNICICA SUMITRU ca BAIAS EUGEN a avut o comportare incorecta fata de Sr. VIZEL LIUBA, la care el mi-a spus ca va sta si el de vorba cu el. -

Totodata MOIS IOAN, mi-a comunicat in cadrul unei discutii avute cu el la Basarabia in anul 1954, ca el in anul 1936 avea legatura superioara pe ~~pe~~ CERNICICA core aducand pe BAIAS EUGEN la el i-a spus ca de acum inainte BAIAS si sa fac legatura superioara pe linia de Posted, el va scrie in nume sa pe linie F.P.

In perioada prezului tradatorilor tertkisti-zionisti din U.R.S.S. au avut o discutie cu CERNICICA in care acesta mi-a manifestat indignarea si revolta fata de condamnarea tradatorilor spurdurii:

Tocmai acum cand in discutii tari se face front une cu tertkistii (reluind probleme spanse in ~~spanse~~ general) acest lucru va influenta in mod negativ miscarea muncitoreasca. -

Atunci am adunas un grup de prieteni lui CERNICICA SUMITRU, si am discutat serios problema cu Sr. ZICHIERMAN SERENA care mi-a spus ca ni fiata de CERNICICA a avut seriosi prieteni. -

Pe luna anului 1936, CERNICICA SUMITRU a adunas comitetul U.T.C. anilor

Semnatura,
Goran Jovan

Urmare: a trecut luna de a optzeci la adierea
 comunei de nume candidatură P.N.T. prin
 la unu în 1936 dorește să se a măsuri
 pentru din instaurarea lui fără să aibe
 consimțământul consiliului regional. Acest
 lucru nu a fost comunicat de POLLA K ERNEST.
 Linia trecută de CERNICICA în anul 1936.

urmarea - după părerea mea - ca oq de postea
 din Sighet nu fu stabilită întotdeauna prin
 acosta influența P.N.T. în județ. Astfel
 stiu că el în acest sens avea relații cu: ILIE
 LAZAR; POP NICOARA; POP MIHAI; ANSERCO.

După 23 Aug 1944, decădând unei discreții
 J. am sunat lui CERNICICA despre felul
 cum a fost atinse problema cu adierea P.N.T.
 fapt de care a spus că n'el case după
 obiective a procedat :-

Tot în cadrul unei discuții în anul 1945 el
 mi-a povestit despre felul cum a fost sunat
 la Budapesta în re' în ce privește înapoierea
 eliberării sale mi-au rămas următoarele
 el mi-a spus că a mi mai discuta în scuti
 probleme, discreții ce nu a mai avut loc.

În Januarie 1945 am sunat că va pleca
 la Budapesta o comisie formată din 2-3
 oameni în care era și STERN ADALBERT
 (de celalt doi mi mi amintesc numele, refuzând
 peșterii din Sighet, unul era preter originar
 din Ungaria) pentru aducerea la Sighet
 a lui CERNICICA SUMITRU.

Am cunoscut înapoierea în care el a
 putut să scape din Budapesta în perioada

Semnătura,
 Ramon Jozif

Urmare: secretă, fiind a venit din Budapesta 147
 el a condus org. de Potid din Mosonmagyar
 nyeregves cu FELCSNEAC, cam 5-6 război-
 nici pînă cînd a venit V. LUCA în
 cadrul unei misiuni l-a susținut ca
 secretar a just. P.T.R. Mosonmagyar. -

Știu că ~~era~~ în vîrstă sau trauma omului
 1945 au venit multe ofitieri englezi sau
 americani care au stat la ȘTEFANUT - fostul
 administrator financiar, la Sighet. Cu ocazia
 vizitei a venit și WEISS IOAN de la Satu-Mare
 și împreună cu CERNICIA DOMITRU au
 plecat la vederea prefecturii unde era
 vorba să se utilizeze în scuti ofitieri.
 Prefectul pe atunci era CHITTA IULIAN,
 După ce au citit lucrul cu privire prezentul
 proces-verbal de interogatori n-au contat.
 Tot ce corespunde intermedii cu cele de la
 acte de omne omnia și numai peștii
 nerolți de război. -

Arhivator
 St. Maj. Tabirca Nic.



Ioan Ioan

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martora ZICHERMAN SERENA, născută la 10 Sept. 1911 în Sighet
fiica lui SAMUIL și LENI, de profesie muncitoare, în prezent
casnică, cu ultimul domiciliu în Gherla Str. Cetății Nr. 29.-

19 August 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 11

" s'a terminat la " 19

Intrebare:

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut d-ta pe
CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns:

Il cunosc pe numitul CERNICICA DUMITRU din anul 1935
și l-am cunoscut în cadrul unei ședințe a P.C.R.-ului la Sighet

Intrebare:

Care a fost activitatea politică a lui CERNICICA DUMI
TRU până în anul 1945 ?

Răspuns:

Nu cunosc a cțiunile întreprinse de CERNICICA DUMITRU
dar știu că a activat în cadrul Comitetului Local al P.C.R.-ului
în funcție de răspundere. Atunci l-am cunoscut pe el ca un om
dinamic, care lucrează pentru interesul mișcării. Activitatea la
Sighet până în anul 1938-1939 în timpul vacanței. Până în anul
1942 nu mai măam întâlnit cu el. În 1942-1943 am întreținut le-
gături cu el la Budapesta. Tin să menționez că CERNICICA DUMITRU
în anul 1936 a avut manifestării față de mine și alții tov.-

In vara anului 1946 după judecarea procesului
Kamenev-Zinoviev, într'o zi am avut o intalnire legara cu
CERNICICA DUMITRU. Intre altele CERNICICA DUMITRU în mod deschis
a calomiat și insultat Uniunea Sovietică și conducătorii URSS
pentru faptul că au fost executați troțkiști. După părerea lui
Uniunea Sovietică a făcut o greșeală mare când a executat pe ei
A mai afirmat ceva în legătură cu Franța dar nu-mi amintesc des

ore ce era vorba.-CERNICICA mi-a mai spus că; "când Internaționala II-a (se referea la social democrat de dreapta) a făcut un apel în care au cerut să nu fie executați troțkiști, și când situația internațională este așa de gravă, atuncea ei totuși au căzut într'o greșeală, așa de mare că, au executat pe ei.-

Intrebare:

Când și din ce motive a fost arestat CERNICICA DUMITRU în această perioadă ? (1930-1945)

Răspuns:

Am auzit că în anul 1941 a fost arestat de autoritățile hontiste în legătură cu căderile din Ardealul de Nord

Intrebare:

De cine a fost arestat și interogată CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns:

Stiu că a fost arestat de secția de Contra-spionaj (DEJ) maghiar, de pe lângă jandarmeria maghiară, la Baia Mare dar nu cunosc amănunte în legătură cu această problemă, nu știu de cine a fost interogată, în ce întreprindere sau ce declarații a făcut .-

Intrebare:

Cu cine și în ce fel de relații se afla CERNICICA DUMITRU în această perioadă ?

Răspuns:

Stiu că între anii 1935-1938 CERNICICA DUMITRU întreținea legături mai apropiate cu HARMAT BAIBI (soția lui) SZABO ZOLTAN în prezent se află în Sighet, GSABA în prezent se află în București, frații GROSZ etc.-

Intrebare:

Pe ce se bazu aceste relații ?

Răspuns:

Nu cunosc concret natura legăturilor dar am cunosc tință că împreună mergeau la strand, la sport etc. Toți cei susmenționații au fost intelectuali.-

Intrebare:

Unde și când ai activat d-ta în cadrul mișcării muncitorești, cu CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns:

Am activat împreună cu CERNICICA DUMITRU în cadrul mișcării muncitorești la Sighet între anii 1935-1938?

Intrebare:

Ce consecințe a avut pentru d-ta în timpul regi

- 3 -

mului hostist faptul că ai activat în mișcarea muncitorească ?

Răspuns:

Nu am fost arestată niciodată în timpul ocupației horticiste, însă în tot timpul am trăit într'o mizerie mare, ascunsă în diferite locuri împreună cu soțul meu SICHERMAN IOSIF. Am fost ascuns în podul bisericii evreiești cc.a 7.8 săptămâni, în grădina SALMARU la un țăran, 8 zile, la tov. CICOLA FISCHERMAN, la văd-HUPER în prezent POLAK-LENKE. Sighet Str. Eroilor (fost Pacsirta) și la alte locuri. S-a întâmplat când în câteva zile am stat pe câmp în ploaie pentru faptul că am fost prea des căutați. A fost arestată și sora mea și cumnata mea, care au fost maltratați, schingiuiți în mod barbar, dar n'au reușit să scoată din gura lor măcar un cuvânt despre noi. În timpul cât am stat la Budapesta (1942 Februarie-Oct 1944) am locuit la diferite persoane în mod ascuns, cu acte false, cartele am cumpărat la bursa neagră, cum am cumpărat și buletinul. despărțită de soțul meu.-

Intrebare:

Dar pentru CERNICICA DUMITRU ce consecințe a fost ?

Răspuns:

Nu știu dacă a avut vreo consecință.-

Intrebare:

Te-ai întâlnit d-ta la Budapesta cu CERNICICA DUMITRU

Răspuns:

Da, m'am întâlnit de 2 sau 3 ori cu CERNICICA DUMITRU la Budapesta.-

Intrebare:

La Budapesta d-ta ai solicitat vreun sprijin dela CERNICICA DUMITRU și în ce a constat ?

Răspuns:

Eu la Budapesta atunci am locuit cu o tovarășe care a fost arestată de către jandarmăria maghiară. Nu îmi amintesc precis că eu sau A. KATZ ERNEST a cerut ca să mi se aprobe să dorm la el una sau două nopți pentru faptul că tovarășa cu care am locuit a fost arestată. A fost necesar ca să cerem ajutorul lui CERNICICA în acest punct de vedere .-

Intrebare:

Care a fost poziția lui CERNICICA DUMITRU față de cele solicitate de d-ta ?

Răspuns:

CERNICICA DUMITRU a refuzat în mod categoric spunând că locuiește la el la o cumnată care era tot ascunsă.- Din atitudinea lui am putut să văd că este foarte fricos, nu vroia să stea de

.//.

vorbă cu noi și a fost un om retras de tot. A avut o atitudine complexă rejustă. și antipartinică. Nici ajutor moral nu am primit din partea lui. Tin să menționez că odată a vrut să transmită nouă prin KANTZ NAUSDOR (în prezent la Sighet. directorul B.R.P.R.) 20 Pergo, dar noi am refuzat în mod categoric spunând că nu avem nevoie. Noi am fost supărați pe CERNICICA pentru că atitudinea lui antipartinică și pasivă față de noi.-

Intrebare:

Ce l-a determinat pe CERNICICA DUMITRU să-le respingă

Răspuns:

Nu știu ce l-a determinat pe CERNICICA DUMITRU dar presupun că a fost fricos și că n'a dat nici-o importanță persoanei noastre. Este posibil că sunt și alte motive dar eu nu cunosc.-

Intrebare:

În ce împrejurări sa reîntors CERNICICA DUMITRU în anul 1945 dela Budapesta la Sighet.-?

Răspuns:

Nu cunosc împrejurările în care sa reîntors CERNICICA DUMITRU în anul 1945 dela Budapesta la Sighet, deoarece eu m'am reîntors în luna Septembrie 1945 și el deja era acasă., însă am auzit că STERN în prezent cpt. de Securitate la Reg. Baia Mare) a fost la Budapesta după el. Aici a fost vorba și despre problema Maramureșului iar în această problemă CERNICICA a lucrat în colaborare cu LUC VASILE, el a fost după LUCA la București etc. Această problemă o cunosc din cele auzite.-

Intrebare:

Care a fost activitatea lui CERNICICA DUMITRU după 23 August 1944 ?

Răspuns:

Știu că a fost secretarul județului P.C.R. Maramureșului iar mai târziu secretarul regiunii Oradea. Nu cunosc activitatea lui din trecut deoarece el în continuu primea funcții mai înalte și pleca din Sighet.-

Intrebare:

Cu cine a întreținut legături CERNICICA DUMITRU după 23 August 1944 ?

Răspuns:

Nu cunosc persoanele cu care a întreținut legături apropiate. Nici eu nu am mai întreținut legături ^{directe} cu el.-

Intrebare:

Ce mai cunoști d-ta despre CERNICICA DUMITRU în afară

de cele arătate mai sus ?

Răspuns:

Tiu să arăt că în anul 1946 când a fost chemat la Reg P.C.R. Cluj pentru a participa la o conferință și care n'a fost ținută, stând de vorbă cu secretarul care avea numele ilegal VICTOR de profesie croitor (după cum am auzit a murit în anul 1943 sau 1944 la închisoarea din Caransebeș) mi-a spus că CERNICICA deoarece are manifestări, devieri de dreapta. - Am cunoștință că avea u rudă la Sighet, un bandit care favoriza pe cei bogați, și care până în anul 1949-1950 a îndeplinit funcția de șef al secției financiare Sighet. După părerea mea LUCA a fost susținut de CERNICICA DUMITRU. - Stiu că cumnatul său în anul 1950 a fost exclus din Partid. -

Acest proces verbal de interogatoriu a fost citit de mine cuvânt cu cuvânt și după ce am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine susțin și semnez nesilit de nimeni

SIT DE SECURITATE,

ss. Zicherman Serena,

Nagy Iosif,

Proces-Verbal de interogatoriu

^{Marina}
Arestat ZICHERMAN-SERENA născută la 10. Sept.
1911 în Sighet, fiica lui Samuil și Leni, de profesie muzicantă,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
toare, în prezent casnică, cu ultimul domiciliu în Gherla
Str. Cetatei Nr. 29.

19. August 1953

Orașul

Gherla

Interogatoriul a început la ora 11 și min. 00

„ s'a terminat „ „ 19 „ „ 00

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe CERNICICA-DUMITRU?

Răspuns: îl cunosc pe numitul Cernicica Dumitru din anul 1935 și l-am cunoscut în cadrul unei sedințe a P.C.R. la Sighet. (Marina)

Intrebare: Care a fost activitatea politică a lui Cernicica Dumitru până în anul 1942?

Răspuns: Nu cunosc activitățile întreprinse de Cernicica Dumitru, dar știu că a activat în cadrul comitetului local al P.C.R. - ului în funcția de răspundere. Altfel nu am cunoscut pe el ca un om dinamic care lucrează pentru interesul mișcării. A activat la Sighet până în anul 1938-39 în timpul vacanței. Până în anul 1942 nu am mai întâlnit cu el. În 1942 și 1943 am întâlnit-l la Budapesta.

Știu să menționez că Cernici-

Iscălitura,

S. Cernicica

Urmare: ca Dumitru în anul 1936 a avut manifestări trăscluse față de mine și alți toro-
cari.

În vara anului 1936 după jude-
carea procesului Karment-Dimovici, mi s'a
și am avut o înțeluire itegalo cu Cerni-
cica Dumitru. Între altele Cernicica în
mod deschis a calomniat și riscolat Uniunea
Sovietică și conducătorii U.R.S.S ului pentru faptul
că au fost seculati trăscluse. După părerea
lui, Uniunea Sovietică a făcut o gresală mare
când a seculat pe ei. A mai afirmat
ceva și în legătura cu Traube dar nu mi
amintesc despre ce era vorba. Cernicica
mi-a mai spus că: „când Internaționala
1/2 (se refera la social democrați de dreapta) a făcut
un apel în care au cerut să nu fie seculati
trăscluse - și când situația internaționa-
lă este așa de gravă, atunci ei totuși nu
căut mi s'a gresalo așa mare că au se-
culat pe ei.”

Întelbire: Când și din ce motive a fost are-
stat Cernicica Dumitru în această perioadă?

(1930-45)

Răspuns: Am auzit că în anul 1941 a
fost arestat de autoritățile hitlistice în
legătura cu căderile din Aldoul de Nord.

Întelbire. De cine a fost arestat și interogată
Cernicica Dumitru?

Răspuns: Știu că a fost arestat de secția de
contraspionaj (bej) maghiară, de pe lângă gân-
darmenia maghiară, la Baia Mare

Îscălitura,

M. Cernicica

Urmare: dar nu cunosc amănunte în legătura cu această problemă. Tu știi de cine a fost interogată, în ce împrejurări sau ce declarații a făcut.

Întrebare: Cu cine și în ce fel de relații se afla Cernicea Dumitru în această perioadă?

Răspuns: Știi că între anii 1935-38 Cernicea Dumitru a întreținut legături mai apropiate cu: HARMAT-BABI (sotia lui) SZABO-ZOLTAN în prezent se află la Sighet, CSABA în prezent se află în București, frații GROSZ etc.

Întrebare: Pe ce se bazează aceste relații?

Răspuns: Nu cunosc conținutul naturii legitimității dar am cunoscută că împreună mergeau la strand, la sport etc. Toți cei menționați au fost intelectuali.

Întrebare: Unde și când ai activat și tu în cadrul mișcării muncitorești, cu Cernicea Dumitru?

Răspuns: Am activat împreună cu Cernicea Dumitru în cadrul mișcării muncitorești la Sighet între anii 1935-38.

Întrebare: Ce cunoștință ai avea pentru Ște în timpul regimului horthist faptul că ai activat în mișcarea muncitorească?

Răspuns: Nu am fost arestată niciodată în timpul ocupației maghiare, însă în tot timpul am trăit într-o mișerie mare, ascuns la diferite locuri ca împreună cu sotul meu Licherman Trip. Am fost ascunsă la podul

Semnătura,

Licherman Trip

Urmare: istoricului curces - eca 7-8 săptămâni; în grădi-
na salaman la un tărâu, 8 zile, la br^a Cicolda
Fischman; la văd. HUBER; în prezent POLAK-LENKE
Sighet, Str. Eroilor - fnt Paenita; și la alte locuri. Am
primut brauă prin simpatizantii Partidului. S-a
cintămpat că câțeva zile am stat pe câmp
în ploaie pentru faptul că am fost prea des
cântat. A fost arestată și sora mea și cumnata
mea, care au fost maltratate, scluzuite în
mod barbar dar n-au reușit să scoată din
și măcar un cuvânt despre noi.

În timpul cât am stat la Buda-
pesta (1942 februar - Octombrie 1944) am creuit
la diferite persoane în mod ascuns, cu acte
falsе, cartele am cumpărat la bursa negri
cum am cumpărat și buletinul, deșertit de statul meu.

Întrebare: Dar pentru Cernicica Dumitru ce
consecință a fost?

Răspuns: În alți țară a avut unele consecin-
țe.

Întrebare: Si iubitul S^{te} la Budapesta cu
Cernicica Dumitru?

Răspuns: Da, m'am iubit 2 sau 3 ori
cu Cernicica Dumitru la Budapesta.

Întrebare: La Budapesta S^{te} ai solicitat
vreun sprijin dela Cernicica S. și în ce a
constat?

Răspuns: Eu la Budapesta atunci am
trănit cu o țărănișă care se fost arestată de
câte jandarmenă maghiară. Eu mi
amintesc precis că eu sau H. KATZ-ER-
NEST am cerut ca să-mi x aprobați să dăm

Signătura
Schermunderei,

Urmare: la el i-au 2 nopte pentru faptul că
 dormea cu care am locuit a fost arestată.
 A fost necesar ca să cerem apărarea lui
 Cernicica în acest punct de vedere.

Intrebare: Care a fost poziția lui Cernicica
 față de cele solicitate de stă?

Răspuns: Cernicica dinuim a refuzat în
 mod categoric spunând că locuiește la
 el ca cumnată care era fost ascunsă
 și atitudinea lui am pu-
 tud să vad că este foarte fricos, nu vroia
 să stea de vorba cu noi și a fost cum am
 văzut de tot. A avut o atitudine complet
 nejustă și antipartimice. Nici apărarea morală
 nu am primit din partea lui.

Tu să menționez că odată
 a vrut să transcrie nume prii Katz
 Sandor (în prezent la Sigla - directorul B.P.P.)
 20 Sergi dar noi am refuzat în mod ca-
 tegoric spunând că nu avem nevoie. Noi
 am fost supărați pe Cernicica pentru
 atitudinea lui antipartimice și pasivă față
 de noi.

Intrebare: Ce l-a determinat pe Cernicica
 să te respingă?

Răspuns: Nu știu ce l-a determinat pe
 Cernicica, dar presupun că a fost furor
 și că n'a dat nici o importanță persoanei
 noastre. Este posibil că sunt și alte mo-
 tive dar le am curioase.

Intrebare: În ce împrejurări s'a revizuit
 Cernicica dinuim în anul 1945 de la

Semnătura,
 Hilermouker

Urmare: Budapesta la Sigheț?

Răspuns: Nu cunosc împrejurările în care s-a reunit Cernicea Sunită în anul 1945 de la Budapesta la Sigheț, deoarece eu am reunit în luna Septembrie 1945 și el deja era acasă, însă am auzit că 'PTERN' (în prezent cpt. de securitate la Rep. Navă-Hare) a fost la Budapesta după el. Aici a fost vorba și despre problema Iaramuresului, iar în această problema Cernicea a lucrat în colaborare cu Luca Vaale, el a fost după Luca la 'Pro-mos' etc. Această problemă cunosc din cele auzite.

Întrebare: Care a fost activitatea lui Cernicea după 20. August 1944?

Răspuns: Aici că a fost secretarul județenei F. C. R. 'Iaramuresului' iar mai târziu secretarul regiunii Oradea. Nu cunosc activitatea lui din trecut deoarece el în continuu prinsea funcții mai înalte și pleca din din Sigheț.

Întrebare: Cu cine a întreținut legătura Cernicea S. după 20. August 1944?

Răspuns: Nu cunosc persoanele cu care a întreținut legătura apropiată. Aici eu în am mai întreținut legătura directă cu el.

Întrebare: Ce mai cunosti ^{ste} despre (ach) Cernicea Sunită în afara de cele arătate mai sus?

Răspuns: Trebuie să arăt că în anul 1966

Semnătura.
S. Iermănescu

Declarație

Subscrisul, dr. Prof. Bogdan Medic, actualmente înm. ad. al Sănătății,
răsc în pref. Hunedoara, orașul Hunedoara, la 6 Iulie 1912, fiind lui
dr. Salomon și a lui Ghizela (născută Feltes) declar. următoarele:

Pe Aronica Reuter îl cunosc cam din anul 1935-36, când
venit la Cluj pentru a-și continua studiile la școala medică tehnică
de Göttingen. A venit - cred - din București, unde a mai făcut
un an de studii. Între timp a adus aminte că la început an
vânt vascari. Peșerve față de el de orice l'am considerat opt
ționist care a avut anumite "obiecte și critici" - în lupta dusă
impotriva troșchismului; critici care s'au manifestat și în luptura cu
unui de de salarizare în U.R.S.S., politică est. a U.R.S.S., atitudinea față de
lupta de clasă din Spania, din China ș.a.m.d. El a fost în anturajul
lui Pollak Ernst un element disolvant, "pro-troșkist" - care arestat
1942 s'a purtat ca un provocator (mai târziu a fost omorât de hitleristi).
când au fost prețeni pomicu Nag Csaba - care a fost student în Cehoslovacia - iar după intrarea în țară a studiat și a terminat Poli
tehnica la Timișoara unde și-a despărțat și activitatea organiza
țională. Din anturajul lui a făcut parte și studenta Goldenberg
cia dela Oradea - care devin un organ de conducere al U.T. H-ului
timp ducea o activitate troșkistă intensă, mai târziu a fost
lusa și a plecat din țară - cred în frant. La început a fost un frar
tchist cunoscut - dintr-o cară au auzit că unii au lucrat (ca și Nag Csaba)

la Comisia de stat a planificării (Szunk, Gheron / un studiu e din început dar era
de Cluj în acești ani a activat foarte intens un medic Reuter
Stalis. Dr. Daniel Simureich. Acesta a umblat prin multe țări și avea
rături în multe organe de conducere ale multor partide fratere.
în ultimul timp întreprinse lupturi cu Pageta din Redacția "Pacifica" / (stabil
a plecat din țară.) Dr. Simureich a fost medic stomatolog la Buna Vatra. El
acești ani a fost extrem de activ agitator troșkist și umbla din cară
și la studenți dispunând odată troșkiste potole, ca să revoluționare.

unul lui s'a grupat un cerc de intelectuali din cară a făcut elemente
tice - opoziționale la adresa Comunist - Statismului. Pentru acești era
T. Popușariu, funcționarul dela Ang. Soc. Buzideș (cred că și Popușariu
Simureich Solomon și Popușariu care pare a fi condreptat în timpul și
Stalis etc. Dr. Simureich, Daniel, el avea și un frate fiort - care pe vremea
a - purtare bună / umbla și vizita adesea și locuiea lui Aronica și a
consider că are o importanță mare față de cei din acest grup a făcut parte și Dr.
Pollak. Cluj Stefan - care credea în di. zila - fost complet sub influența Dr. Simureich. Pollak
în această perioadă la Cluj - a fost coales din partid - un alt prof
hi (Klein) Iuliu - troșkist activ care mai târziu și-a continuat activitatea
Oradea - iar după 23 August a devenit m. d. p. apunând dercalor de
dă al Univ. Polya, de unde a fost scos în vracia epurării din vara anul
și Albi era din sala-mara și avea lupturi de stud de dese în domeni
Pollak din acești era cu mult mai frari în an.

D E C L A R A T I E

Subsemnatul SABO ZOLTAN, nascut la 8 Noembrie 1913, in comuna Sighet, din parintii SABO IOSIF si BARANYI MARIA, de profesie contabil, in prezent director adjunct la filiala B.R.P.R. Sighet, de origina sociala mic burgheza, de categorie sociala functionar, casatorit cu VAJSBERGER GHIZELA cu un copil, avere posedă una casa in orasul Sighet pe str. Dimitrov Nr. 30, studii posedă bacaloriatul de liceu si doi ani academia comerciala, cu armata satisfacuta la regimentul 33 Infanterie in localitatea Székesfehérvár Ungaria, in trecut am intrat in organizatia ilega la comunista din tara, in prezent neincadrat, cu domiciliul actual in Sighet str. Dimitrov Nr. 30.-

Referitor la activitatea CERICICA DUMITRU, declar urmatoarele :

Pe CERICICA DUMITRU il cunosc din anii 1930-1931, cand a fost elev la liceul Drag s Voda din Sighet. L-am cunoscut mai de mult din vedere, dar numai in anii 1931-1932, am ajuns in cunos tinta mai apropiate cu dansul prin CHIRILOVSCHI LORAND tot elev de liceu din Sighet. CHIRILOVSCHI LORAND mi-a spus ca CERICICA DUMITRU este un elev marxist.-

In vara anului 1932, CERICICA DUMITRU si CHIRILOVSCHI LORANT mi-au spus ca se va intoarce la Sighet un inginer care studieaza la Viena si care este un bun teoretician marxist.-

Intradevar in vara anului 1932, s, a intrs dela Viena inginerul NAGY CSABA si a organizat un cerc de studiu marxist. La acest cerc a luat parte CERINICICA DUMITRU, CHIRILOVSCHI LORANT si subsemnatul. NAGY CSABA a predat despre materialismul dialectic, "Teoriile de economie politica a lui MARX" si "Despre imperialism" Despre CHIRILOVSCHI LORANT am stiut de mai inainte din 1931, ca este un aderent al ideilor Trotkiste si in cursul discutiilor avute cu CERINICICA DUMITRU si NAGY CSABA m, am convins ca si ei amandoi sunt Trotkisti.-

CERCINICICA DUMITRU sustinea ca in Uniunea Sovietica nu se construete socialismul, ca Internationala Comunista urmand linia stalinista comite o serie de greseli, ca socialismul nu se poate construi fara revolutie mondiala. CERINICICA DUMITRU pentru a ma convinge mi-a dat si o carte alui Trotki in limba franceza "Spre socialism sau spre capitalism".-Toti trei CERINICICA DUMITRU,

ss. Sabo Zoltan

CHIRILOVSCHI LORANT si NAGY CSABA sustinand aceste idei au declarat ca nu activeaza in miscarea ilegala, fiindca nu accepta linia partidului. Numai dupa lungi discutii spre August 1932, am ajuns la intelegere cu CERNICICA DUMITRU, CHIRILOVSCHI LORANT si NAGY SCABA pe de o parte si CATI FERDINAND si eu pe de alta parte, sa accepte linia partidului si sa intre in conducerea organizatiei "Ajutorul Rosu".-

In vara anului 1933, a fost arestat la Sighet conducerea partidului, U.T.C.-lui, si eu ca organizatorul tehnicei ilegale. CERNICICA DUMITRU a fost arestat si dupa doua trei zile a fost lasat liber de Siguranta. Tot asa a fost lasat liber si secretarul regionalei de partid dela Oradea prin care s, au inceput arestarile. Seful Sigurantei era CONSTENSCHI GEZA /Ungaria/, iar cercetarile au fost conduse de REDE TRAIAN in prezent arestat.-

Eu intre timp am plecat dela Sighet si numai foarte rare ori am vazut sau auzit de CERNICICA DUMITRU.-

Stiu ca in anul 1941, cand au fost arestarile cele mari CERNICICA DUMITRU a fost arestat la Baia Mare si apoi lasat liber. In timpul razboiului a stat la Budapesta, iar in anul 1945, a fost chemat de un tov. sa se intoarca la Sighet. De cele de mai sus mai are cunostinta CATI FERDINAND, B.C.I. din Sighet, si CATI ALEXANDRU Export-lemn Sighet.-

Aceasta mi este declaratia pe care o sustin, declar si semnez nesilit de nimeni.-

Sighet la 8 Februarie 1953,

ss. Sabo Zoltan

Pentru conformitate

Declarații

Data în fata marșalului
Lt. de Securitate Ștefan Emil
Șighet la. 17 Februarie 1953.

Subsemnatul Ștefan Zoltan 160
născut la 8 Noiembrie 1913 în comuna Șighet
de părinți Ștefan Zoltan și Borony Maria,
de profesie contabil, în prezent activ
adjuvat la Filiala BR PR Șighet de origine
vechiă din Ungaria, de categorie revoluționară
funcționară, cunoscut cu Weinberger Ghinela
cu un băiat, are în prezent una casă în
orșelul Șighet pe Str. Dimitrie N° 30, studii
peste localitatea de la care și doi ani a
devenit comerciant, cu amănunțită rată
în rep. 33. inf. în localitate sibienă
Ungaria în trecut are lucrat în org. în
rețea de școli comuniste din Forș, în
prezent în prezent neîncercat cu
domiciliu actual în Șighet Str. Dimitrie
N° 30.

Referitor la activitatea lui Cernicea
Dimitrie declar următoarele:
Pe Cernicea Dimitrie îl cunosc
din anul 1930-1931 când a fost elev
la Liceul Drobeta localității Șighet. L-am
cunoscut mai de mult din vremea
mea în anul 1931-1932 am oștin
în cunoștința mea apropiată cu dâ
năl prin Kirilovsky laora tot elev
de la Șighet. Kirilovsky laora
mi a spus că Cernicea Dimitrie
avea

este un elev marxist. In vara anului
1932 Comisia Dunitu si Kirilovsky l-au
mai au spus ca se va intrana la Siguet un
nigerian care studiază la Viena si care este
un bun teoretician marxist. Intr-adevar,
in vara anului 1932 s-a intors de la Viena
nigerianul Nagy Csaba si a organizat un
cerc de studii marxist. Au avut cur a luat
parte Comisia Dunitu, Kirilovsky l-au
si membratul Nagy Csaba a predat despre
materialismul dialectic, teorie de economie
politica a lui Marx si despre nigerianul.
Despre Kirilovsky l-au avut un spirit de mai
mai din 1931 ca este un aderent a
ideilor trotsiste si in cadrul discutii-
lor avute cu Comisia Dunitu si Nagy
Csaba m'am convins ca si ei amandoi
sunt trotsisti. Comisia Dunitu
sustinea ca in Uniunea Sovietica nu se
construie socialismul ca internationala
Comunistă urmând linia stalinista co-
mita o serie de greseli ca socialismul
nu se poate constitui fara revolutie
mondiala. Comisia Dunitu pentru
a mi convinge mi a dat si o carte
a lui Trotsky in limba franceza: "Spre
socialism sau spre capitalism?" Toti trei
Comisia D. Kirilovsky si Nagy Csaba susti-
nând aceste idei au dedus ca nu
activarea in miscarea ilegala fiindcă
nu accepta linia Partidului
dator

162
Amurii după lungă chiuire spre August
1932 am ajuns la înțelegere cu Comisia
Dumitru, Kirilov și Konev. Hoj Craba pe de
o parte și Kater Ferdinand și eu pe alta
partea și accepta linia partidului și în
rînd cu conducerea organizației Ajutorul
Rom. În vara anului 1933 a fost creat
la Sighet conducerea Partidului, UTC ului
și eu ca organizațional Tehnică și legole.
Comisia Dumitru a fost creată în timpul
domniei lui și a fost lăsat liber de Sigu-
ronia. Tot așa a fost lăsat liber și secretarul
regional de Partid de la Oradea prin care
și eu începuse activitățile. După Sigurontei
am fost arestat în Ghera / Ungheni / iar cerce-
turile au fost conduse de Repedeș Traian
și prezent creat. Eu într-un timp am
plecat de la Sighet și numai foarte târziu
am venit sau am avut de Comisia Du-
mitru. Știu că în anul 1941 când eu
fost activitățile cele mai Comisia Du-
mitru a fost creată la Oradea și
apoi lăsat liber. În timpul războiului
a stat la Oradea iar în 1945 a
fost chemat de unii țărani să se
reîntoarcă la Sighet. De cele mai în sus
mai are cunoștințele Kater Ferdinand
BCD Sighet, Kater Alexandru Epantler
Sighet. Acesta însă este declarația pe
care scriu, declar și nume, venind
de mine.
Sighet 8. Februar 1953 Gheorghe

Declarație.

Subsemnatul Sășu Zoltan, născut în anul 1913, 8. Nov. comuna Sigheț. Părinte tipet fiul lui Sășu Jozif, mamă n. Barony Maria, căsătorit cu Weinberger Ghizela, având un băiat, Andrei, de origine răsărită mică lungheră, de profesie contabil, ocupația prezentă director școly la Bonce de P. Sigheț. Studii absolvit în clasa a IV-a de la Academia Comercială, Cluj. Serviciul militar satisfăcut. Are pe lângă un cămin cu domiciliul stabilit la Sigheț Str. Ștefan Dimitrieș No 30.

Despre activitatea politică și compoziția sa. Cernicea Dimitrieș dător următoarele:

El cunoșce pe tr. Cernicea în căruia liceul Dragoș Vodă din Sigheț unde era elev, din anul 1929-30. Cu elev de liceu a arătat o capacitate excepțională. La comisia de absolvire a ieșit primul dintre toți elevii Comisiei de Absolvenți. Încă cu elev de liceu a ajuns în legătură cu unii intelectuali marxisti, cari simpatizau cu marxismul și cu literatura marxistă.

După cum știu primii elevi care
 a primit educația marxistă au fost:
 Kirilovsky Konrad, în vremea unei elev,
 în prezent mort într'un locșor în
 Franța, Nagy Csaba, inginer, în prezent
 profesor la București la o Institută Tehnică
 Sackey Ödön, profesor în prezent după
 cum știu la Mosc., Ca elev de liceu
 a început să studieze literatura marxis-
 tă ce se afla la Sighet. Opere lui Marx
 Engels în limba maghiară și a lui
 Lenin în l. franceză. În anul 1931
 după ce cunoștea pe Lenin și a aderent
 a ideilor marxiste fără ca să aibă le-
 gătura cu nimeni ilegală.

O parte a acestor intelectuali au
 core erau legați de se simțeau de ide-
 ologia trochistă. Așa Kirilovsky Konrad
 era trochist fanatic de tot Stalin nici
 nu voia să știe ce cuvinte înșurtoare
 Nagy Csaba tot era aderent a ideilor Trochis-
 te. Astea idei a acestor din străinătate
 din Cehoslovacia și Vienna erau a
 făcut studiile sale la politehnică. Tot
 așa Sackey Ödön, un aventurier
 politic răspunde ideii trochiste la
 Sighet. Dădea chiar și literatură
 scrisă trochistă. După cum mi odue
 amintă între altele era citit în
 limba franceză „Marx” (lista mea)
 de Trochism și „Vers la capitalism ou
 dușori

vers la communion" tot de Trotski 165
 (Spre capitalism sau spre comunism)
 Nagy crede întru și curs ilegal
 de maxim unde vorbea asupra ma-
 trichinul dialectic, economia politică
 marxistă, și problema bucurii superi-
 olizmul de Lenin. La acest curs
 nu vorbea trochismul întru în consi-
 lile sale lui atitudine ^{ant}anarhistă
 trochistă. Am să a fost la Siget un
 cerc trochist care n'avea legătură
 cu mișcarea, dar care răspundeau
 literatură și depunere o muncă
 ideologică. Se ținea de acest cerc:
 Kirilovskiy Khand, Cernicova Dumitru,
 Nagy Crăciun, Sireș Ödön. Mai la urmă
 tot la acest cerc au fost și alți Baies
 Eu umare studiate la Cluj și
 numai în recentă veneam la Siget.
 În vara anului 1932 deja eram în
 mișcarea ilegală cu membrii al
 Ajutoarelor dom ilegal. Venind la
 Siget am primit sarcina să
 activez și în acest oraș. Cernicova D.
 Nagy și Kirilovski eu declarăm că
 deri sunt marxisti și revoluționari
 nu în să activeze în mișcarea ile-
 gală fiindcă nu acceptă linia
 stalinistă. Eu am fost de părere
 drept

că doborâc vine să se declare marxist
 revoluționar nu poate să se abțină
 de la activitatea ilegală și are propus
 să pună la o parte concepția trochis-
 tă să accepte linia oficială a migra-
 cării ilegale. Ei mai la urmă au
 acceptat propunerile și au intrat
 în comitetele județean și Agitațional
 Români și Iugoslavii. Acela a fost primul
 organism ilegal în care a lucrat
 parte mijlocie cu Noeș Coala, Kiril-
 lovișko, Ketz Ferdinand,
 Alexandru Tamas și subsema-
 tul. În misiune a depus o acti-
 vitate bună, a fost activ și cons-
 tient.

În vara anului 1933 am
 primit sarcina să organizez Felnicia
 Partidului pentru multiplicarea moni-
 terelor în locuința mamei mele Felni-
 ca am mai locuit Agrișoara la Crin
 hila de la Baie Mure. În Septembrie
 în Fodor secretarul regional al PCR
 din Oradea m-a dus la Sibiu și în
 alte locuri să se întâlnească cu Crin
 hila. La locul de întâlnire au fost
 oarecât Crin hila a spus locuința
 mamei sale. Siguranta a fost
 plachetă și a găsit mijloc
 de multiplicat. S-a interesat
 cine a sunat la locuința
 mamei

167

și am am fost arestat și岑尼-
ca și eu.岑尼'a fost arestat
și a fost lăsat să plece acasă, de
fapt n'avea legătură cu țara.
Nu știu ce - i s'a întâmplat și ce
declarație a dat. Eu am fost are-
stat în noaptea lui. Senatorul
Regional tot a fost lăsat liber să plece.
Dar peste o jumătate de an a fost are-
stat în toate organizațiile ilegale din
țară. Acela a fost primul
arestare a lui岑尼'a 2.

Ami la urma eu am plecat
de la țară în 1934 și nu m'am întors
mai în 1939, am fost arestat.
Știu că în perioada arestării岑尼'a
a activat pe noi deportați
a fost în stăruie legătură cu Senatul
Jali în prezent într'un port de
răspundere la București.

岑尼'a a terminat școala de
învățământ la Cluj și a fost arestat
la Ploiești. În anul 1940 s'a întors
și a fost arestat la Brașov.
În anul 1941 cu ocazia noilor
arestări a fost arestat, dar a fost
lăsat liber și s'a oșerit la
Budapesta.

Activitatea sa pe noi de
apropo nu cunoșteam încă m'am

nițon din prizonierat din URSS numai
 în 1948, când Lenciu deja era la Mini-
 sterul Finanelor. De atunci nu m'are
 întâlnit cu decursul numai de două
 trei ori.

A fost un punct slab a lui Lenciu
 repetarea rolu cu Oroș fost inspectu la
 oculari. Oroș, unchiul și liberal
 a fost un protejitor al lui Lenciu
 și în din capitală. Lenciu ne ovedea
 totu.

În anul 1948 când m'are nițon
 nițon porturol m'are prin la Administra-
 ția Financiară mi s'are spus că cu
 ovedea dărușu de clasa cu Oroș și alți
 și că Oroș nu pute mult să fi concect.
 Întră Oroș în loc să fi fost concect
 parte a lui și a fost numit inspectu
 la Oroș. După cum mi s'are spus
 a nițvent Lenciu. A costu declarația
 pe care o dău nițon și s'are venit de nițon.
 Sighet 27 Decembrie 1952

Ștefan

D E C L A R A T I E

=====

Subsemnata PAPAZIAN ALEXANDRINA, de profesie inginer chimist, referent tehnic de specialitate la Direcțiunea Generală a Prețurilor de pe lângă Consiliul de Miniștri, șefa secției unii Industrie Alimentară și produse agricole, născută la 10 Martie 1920 în București, fiica lui IOAN și NATALIA PANDELE, căsătorită cu EUGEN PAPAZIAN ; membră de Partid din 1947, cu ultimul domiciliu în București Str. Polonă Nr.85, asupra celor întrebate declar următoarele :

Intrebare :

Când ați fost numită la Comitetul pentru Prețuri și în ce funcție ?

Răspuns :

În anul 1950 luna Septembrie, am fost transferată la Comitetul pentru Prețuri în funcția de șef al Grupei Industriei Alimentare ; mai târziu, mi s'a încredințat și conducerea grupei Produse Agricole.-

Intrebare :

Cine era Președintele Comitetului pentru Prețuri ?

Răspuns :

Președintele Comitetului pentru Prețuri era Tov. GERNICICA DUMITRU.-

Intrebare :

Ce rol avea Comitetul pentru Prețuri ?

Răspuns :

Comitetul pentru Prețuri avea următoarele atribuțiuni :
- studierea propunerilor de prețuri primite de la Miniștere și Instituțiuni Centrale, pentru produsele cuprinse în listele anexe la Decretul Nr.142/950 și înaintarea lor la Consiliul de Miniștri pentru aprobare.-

ss/. PAPAZIAN ALEXANDRINA

- elaborarea instrucțiunilor metodologice pentru întocmirea propunerilor de prețuri.-
- urmărirea respectării prețurilor stabilite și a dispozițiilor legale în materie de prețuri.-

Intrebare :

Comitetul pentru prețuri avea competența de a da aprobări pentru majorări de prețuri ?

Răspuns :

În general, Comitetul pentru Prețuri nu avea competența de a stabili prețuri, sau a aproba majorarea sau reducerea de prețuri.- În anumite cazuri, reglementate prin Hotărâri ale Consiliului de Miniștri, se dădea Ministerelor dreptul de a stabili prețuri pentru produse din grupele de produse rezervate Consiliului de Miniștri, cu avizul prealabil al Comitetului pentru Prețuri (de ex.: pentru fân s'a prevăzut prin Hotărâre a Consiliului de Miniștri, posibilitatea de majorare sau reducere a prețurilor cu până la 50%, cu avizul Comitetului pentru Prețuri ; pentru prețurile de achiziții la animale vii, acelaș lucru în limită de plus sau minus 20%; la fel pentru brânzeturi, preparate de carne, băuturi alcoolice, etc., s'a prevăzut prin Hotărâri ale Consiliului de Miniștri, dreptul ca pentru produsele ale căror prețuri nu au fost cuprinse în hotărârile respective ; prețurile să fie stabilite de Ministerele tutelare ale unităților producătoare sau vânzătoare, cu avizul prealabil al Comitetului pentru Prețuri.-

Intrebare :

Care erau atribuțiunile grupelor Industriei Alimentare și Produse Agricole care erau sub conducerea Dvs. ?

Răspuns :

Atribuțiunile grupei Industriei Alimentare erau :

- studierea propunerilor de prețuri, venite dela Ministerere și Instituțiuni Centrale, pentru stabilirea prețurilor la produsele industriale alimentare, cuprinse în lista anexă Nr.3 la Secretul Nr.142/950, care cuprindea următoarele produse și grupe de produse principale : făină, mălai, pâine, paste făinoase, griș, conserve de legume, de carne, de pește, de fructe, preparate de carne, băuturi alcoolice, vin, alcool, amidon, glucoză, dextrină, drojdie comprimată, pește și semiconserve de pește, orez decorticat, zahăr, melasă, borhot, uleiuri vegetale, untură, unt brânzeturi.-

- eliberarea referatelor cuprinzând propunerile de prețuri pentru produsele de mai sus, astfe încât prețurile propuse să fie

unificate pe întregul cuprins al țării, atât la vânzarea cu amănuntul, cât și la prețurile de vânzare cu ridicata.- Deasemeni, se studiau și se propuneau rabaturile comerciale pentru produsele respective.-

- referatele întocmite la grupă erau supuse Comitetului (Președinte : tov.CERNICICA, Vice-președinte : Tov.M.MAIEVSCHI și Tov.ZAHARIA), care le aproba și erau restituite la grupă, unde se întocmea proiectul de Hotărâre a Consiliului de Miniștri și raportul însoțitor, care erau înaintate la Consiliul de Miniștri.-

În timpul de pregătire al referatelor, când se studiau propunerile de prețuri, se țineau și ședințe la care participau delegații serviciilor de prețuri dela Ministere și Org.Centrale, pentru a se lua lămuriri și informații suplimentare asupra propunerilor făcute.-

La grupa produse agricole, se primeau propunerile de prețuri pentru următoarele produse, cuprinse în lista anexă la Decretul 142/1950 : (grâu, porumb, orz, ovăz, secară), furaje, semințe furajere, lapte și brânzeturi țărănești, piei brute, lână, animale vii, ouă, carne, plante industriale și tehnice (orez, tutun, sfeclă de zahăr, cânepă-fuior, in-fuior, bumbac, sorg, plante medicinale și aromate, cicoare, semințe de in pentru ulei, semințe de dovleac, soia, ricin, muștar, etc.) gogoși de mătase, legume (cartofi, ceapă, varză).-

Pentru aceste produse se studiau :

- prețurile de colectare (cotă obligatorie), pentru produsele supuse regimului de cotă obligatorie.-
- prețurile plafon de achiziție pentru produsele supuse regimului de cotă obligatorie și rămase producătorilor după predarea cotelor și pentru produsele libere la vânzare.-
- prețurile de contractare pentru produsele supuse regimului de contractări.-
- prețurile de vânzare cu amănuntul pentru produsele menționate mai sus, care intrau în circuitul comercial și se desfășeau cu amănuntul (lapte, ouă, carne, cartofi, ceapă, varză).-
- prețurile de livrare pentru unele produse (în special cereale și furaje), care erau livrate de Comitetul de Stat pentru colectarea Produselor Agricole la diverși beneficiari (industrii, mori, export, etc.).-

Pentru toate aceste feluri de prețuri, se întocmeau după metoda arătată mai sus, referate la grupă prezentate în Comitet, aprobate, întocmindu-se apoi proiectele de hotărâri ale Consiliului

ss/.PAPAZIAN ALEXANDRINA

de Miniștri respectivi, care împreună cu rapoartele explicative, se înaintau Consiliului de Miniștri pentru aprobare.-

In principiu, linia trasată era ca referatele întocmite să fie însoțite de tabele comparative, în care să se vadă prețurile practicate și temeiul lor, prețurile propuse și de cine anume, prețurile din 1938, (care erau luate drept orientare), prețurile propuse de grupă și argumentele pentru care se susțineau aceste prețuri.-

In rapoartele care însoțeau proiectele de hotărâre respective, deasemeni trebuia să se arate cât mai multe date în legătură cu prețurile practicate, cele propuse și motivele pentru care erau propuse majorările.-

In unele cazuri, rapoartele însoțitoare ale proiectelor de hotărâre, cuprindeau și consecințele în care se prevedeau ca urmare a prețurilor propuse, în alte cazuri însă, rapoartele cuprindeau mai mult, considerațiuni de ordin general, fără a se analiza din punct de vedere politic motivele care justifică propunerile făcute și nici consecințele.-

Intrebare :

Dacă procedeul de lucru era conform cu dispozițiunile stabilite ?

Răspuns :

In general, pentru mărfurile industriale, procedeul de lucru, a fost cel normal, referatele întocmite fiind prezentate și aprobate în Comitet.-

Pentru produsele agricole însă, produsele fiind mai importante, **tov.CERNICICA** se ocupa îndeaproape de acest sector, de multe ori luând parte directă la diferite studii și ipoteze pe care se mergea la stabilirea prețurilor.-

In unele cazuri, propunerile de prețuri - de cele mai multe ori ale Cooperației - și alte ori ale Ministerului Comerțului Interior, erau adresate direct cabinetului Președintelui, care le discuta cu conducerea unităților interesate și cu VASILE LUCA, iar în momentul când se dădea lucrarea la grupă, pentru întocmirea referatului, sau a adresei respective, se indica și prețurile ce se stabiliseră (cazul la ulei, untură, cartofi, ceapă, porci, fructe).-

De multe ori, referatele întocmite nu mai erau supuse Comitetului pentru aprobare și erau prezentate de **tov.CERNICICA**

ss/. PAPAȘIAN ALEXANDRINA

direct lui VASILE LUCA, care punea rezoluția direct pe aceste referate (ulei, untură, cartofi, ceapă).-

În unele cazuri, chiar prețuri stabilite prin Hotărâri ale Consiliului de Miniștri, nu au fost trecute înainte prin ședințele de Comitet (prețurile la carne, animale vii, piei).-

Pentru a se urgenta anumite hotărâri, ~~Tov.~~ CERNICIOA adoptase - în special în ultimul timp - (în vara anului 1951), sistemul de a lua pe proiectul de Hotărâre încomit, semnătura lui VASILE LUCA.-

În acest fel formalitățile de aprobare a Hotărârilor în Consiliul de Miniștri, erau mai ușoare (cazul la carne, piei brute, animale vii, unt, brânzeturi, cartofi, ceapă).-

În aceste cazuri, problemele erau prezentate în Consiliu cu garanția cunoașterii problemei de către V.LUCA și cu acordul lui.-

Aceasta este declarația pe care o dau, susțin și semnez propiu, nesilită de nimeni.-

ss/.PAPAZIAN ALEXANDRINA

București. 4 August 1952

4. August 1952
pata si pata 174
Lt. Hong 2. G. G. G.
M. A. R. S. S. R.

Declarație:

Subsemnata Paparian Alexandra
de profesie inginer chimist, referent tehnic
de specialitate la Direcțiunea Generală a
Păturilor de pe lângă Comitetul de Liniști,
sefa secțiunii Industriei Alimentare și
Produselor Agricole, născută la 10 martie 1920,
în București, fiica lui Ioan și Natalia
Sandele, căsătorită cu inginer Paparian,
membru de partid din 1947, cu ultimul
domiciliu în București, str. Bolșoi nr. 85,
ampla celor înțelate declar următoarele:

Întrebare: Când ați fost numită la
Comitetul pentru Pătură și în ce funcție?

Răspuns: În anul 1950 luna septembrie,
am fost transferată la Comitetul pentru
Pătură, în funcția de șef al grupului
Industria Alimentară; mai târziu, mi s-a
încredințat și conducerea grupului produse
Agricole.

Întrebare: Cine era Președintele Comitetului
pentru Pătură?

Răspuns: Președintele Comitetului pentru
Pătură era tm. Cernicea Dumitru.

Întrebare: Ce rol avea Comitetul pentru
pătură?

Răspuns: Comitetul pentru Pătură avea

St. Paparian

urmatoarele atribuțiuni:

- studierea propunerilor de prețuri învitate de la Ministerul și Institutului Central, pentru produsele cuprinse în listele anexate la Decretul Nr. 142/450, și înaintarea lor Consiliului de Licențieri pentru aprobare.
- elaborarea instrucțiunilor metodologice pentru întocmirea propunerilor de prețuri.
- urmărirea respectării prețurilor stabilite și a dispozițiilor legale în materie de prețuri.

Întrebare. Comitetul pentru prețuri are o competență de a da aprobări pentru majorări de prețuri?

Răspuns. În general, Comitetul pentru prețuri are o competență de a stabili prețuri sau o competență de a aproba majorări sau reduceri de prețuri. În anumite cazuri, replemențate prin hotărâri ale Consiliului de Licențieri, se dădea Ministerului dreptul de a stabili prețuri pentru produse din grupele ^{de produse} separate Consiliului de Licențieri, cu avizul prealabil al Comitetului pentru prețuri. (de ex.: pentru fân și pentru porci prin hotărâre a Consiliului de Licențieri prin hotărârea de majorare sau reducere a prețurilor cu până la 50%, cu avizul Comitetului pentru prețuri; pentru prețurile de achiziție la animale vii, același lucru în limita de plus sau minus 20%; la fel pentru băuturi, preparate de carne, băuturi alcoolice, etc., și pentru prin hotărâri ale Consiliului de Licențieri dreptul de a stabili prețurile pentru produsele ale unor prețuri nu au fost cuprinse în hotărârile respective, menționate și pe stabilite de Ministeriale

D. Papoșan.

tutela ale unităților producătoare sau
vânzătoare, cu avizul prealabil al Comi-
tetului pentru Prețuri.

Tutela. Care erau atribuțiile
Grupelor Industriale Alimentare și Produse
Agricole, care erau sub conducerea și?

Răspuns. Atribuțiile Grupelor Industriale
Alimentare erau:

- studierea propunerilor de prețuri,
venite de la ministere și Institutului
Central, pentru stabilirea prețurilor la
produsele industriale alimentare, cuprinse
în lista anexă nr. 3 la Decretul nr. 142/1950,
sau cuprindea următoarele produse și
grupe de produse principale: făină,
mălai, pâine, paste fine și gros, grâu, cereale
de legumă, carne, de pește, de fructe, preparate
de carne, băuturi alcoolice, vin, alcool,
amidon, glucoză, dextrină, drojdie em-
ulsionată, pește și semi-conserve de pește,
orez decorticat, zahăr, melasă, turbot,
uleiuri vegetale, untură, ulei, brânzeturi...
- elaborarea referatelor cuprinzând propunerile
de prețuri pentru produsele de mai sus,
astfel încât prețurile propuse să fie susținute
pe întregul cuprins al țării, atât la
vânzarea cu amănuntul, cât și la prețurile
de vânzarea cu ridicata. De asemenea, se
studiau și se propuneau rabaturile co-
merțiale pentru produsele respective.
- referatele întocmite la grupă erau
supuse Comitetului (Președinte: Tr. Cerneașu,
Vice-Președinte: Tr. Dr. Hănișchi și Tr.
Johna L.), care le aproba și erau
și papăria și.

restituite la grupă, unde se introducea proiectul de Hotărâre a Comitetului de Licențiere și raportul însoțitor, care erau înaintate la Comitetul de Licențiere.

În timpul de pregătire al referatelor, se cond. se studiau propunerile de prețuri, se țineau în vedere la care participau delegații serviciilor de prețuri de la licențiere și org. Centrale, pentru a se lua măsurini și informații suplimentare asupra propunerilor făcute.

La grupa Produs Agricol, se primeau propunerile de prețuri pentru următoarele produse în grupe de produse, cuprinse în lista anexă la Decretul nr. 450: cereale (grâu, porumb, orz, ovăz, secară), furaje, semințe furajere, lapte și brânzeturi, țânțari, păsări bunte, lăptos, animale vii, ouă, carne, plante industriale: tehnice (urz, tutun, specii de zăhăr, câmpă-furor, in-furor, bumbac, org., plante medicinale și aromate, ricină, semințe de in pentru ulii, semințe de dovleac, mazăre, mazăre, mazăre etc), zăhăr de mestec, legume (cartofi, ceapă, varză).

Pentru aceste produse, se studiau:
- prețurile de colectare (cote obligatorii) pentru produsele nepuse regimului de cote obligatorii.

- prețurile plafon de achiziție pentru produsele nepuse regimului de cote obligatorii în România producătorilor după predarea cotelor și pentru produsele libere la vânzare.

- prețurile de contractare pentru produsele de lapte și lapte

propuse regiunii de controlori.

- preturile de vânzare cu amănuntul pentru produsele menționate mai sus, care intrau în circuitul comercial și se desfășeau cu amănuntul (lapte, ouă, carne, cartofi, ceapă, varză).
- preturile de livrare pentru unele produse (în general cereale și feraj), care erau livrate de Comitetul de Stat pentru Colectarea Produselor Agricole la diversi beneficiari (industria, mine, export, etc).

Pentru toate aceste feluri de preturi, se întorceau, după metode arătate mai sus, referate la grupă, prezentate în Comitet, aprobate, întorcându-se apoi proiectele de Hotărâri ale Comitetului de Miniștri respective, care împreună cu rapoartele explicative, se prezentau Comitetului de Miniștri pentru aprobare.

În principiu, luna înainte ce se referatele menționate se făcuseră din datele tabelare comparative, în care se vedea preturile practicate în timpul lui, preturile propuse și de cure anume, preturile din 1938 (care erau luate drept niștă), preturile propuse de grupă și argumentele pentru care se întorceau aceste preturi.

În rapoartele care însoțeau proiectele de Hotărâri respective din nou trebuia să se arate cât mai multe date în legătură cu preturile practicate, cele propuse și motivele pentru care

si rapoartele.

erau propuse majoritate.

În unele cazuri, rapoartele investigaționale ale proiectelor de hotărâre, cuprindeau și considerațiile pe care le săvârșeau ca urmare a preparării propuse, în alte cazuri însă, rapoartele cuprindeau mai mult considerații de ordin general, fără a se amplifica din punct de vedere politic motivele care justifică propunerile făcute și nici consecințele.

Intrebare - Sărbă procedura de lucru, era conform cu dispozițiile stabilite?

În general, pentru mărfa industrială, procedura de lucru, a fost cel normal, referințele întinse fiind prezentate și aprobate în Comitet.

Pentru produsele agricole și să, produsele fiind mai importante, în. Cercetarea și ocupa îndesproape de acest act, de multe ori luând parte directă la diferitele studii și rapoarte pe care se mergea la stabilirea prețurilor.

În unele cazuri, propunerile de prețuri - de cele mai multe ori ale Cooperativelor - și altele ale Ministerului Comerțului Interior - erau adredate direct cabinetului Președintelui, sau le directă în cadrul cererilor inițiale și cu Vanle buca, sau în momentul când se dădea lucrarea la grup, pentru întinșirea referințelor sau a adheși respective, și indica și prețurile ce să stabilire (cazul la uli, usturoi, cartofi, ceapă, porci, fructe).
De la popi ?

De multe ori, referatele întocmite nu erau
erau nimeni Comitetului pentru aprobare și
erau prezentate de Tr. Cerușica direct
lui K. Luca, care pune rezoluție, direct
pe aceste referate (ulei, nutruș, cartofi,
ceapă)

În unele cazuri, chiar probleme stabilite
prin Hotărâri ale Comitetului de Lăruștii,
nu au fost trecute în discuție prin rezoluțiile
de Comitet (problemele la carne, animale
vii, păsări)

Pentru a se urzescă anumite Hotărâri,
Tr. Cerușica adoptate - în special în
ultimul timp - (în vara anului 1957),
sistemul de a lua pe proiectul de Hotărâre
întocmit, semnatura lui K. Luca.

În acest fel, formalitățile de aprobare
a Hotărârilor, în Comitetul de Lăruștii,
erau mai ușoare (cazul la carne,
păsări brute, animale vii, ulei, brânză,
cartofi, ceapă)

În aceste cazuri, problemele erau
prezentate în Comitet cu garanția cu-
mptului și problemele de către K. Luca și cu
acordul lui.

Aceasta este declarația pe care o
dau, nimeni și reușez propriu, nimeni
de nimeni.

St. Papazian

București 4 August 1952.

D E C L A R A T I E

=====

La venirea lui CERNICIGA în fruntea Comitetului pentru Prețuri (C.P.), la sfârșitul lunii August 1950, munca de pregătire a punerii în funcțiune a noii instituții, înființată prin Decretul 142/25 Mai 1950, era în linii mari terminată, de aci încolo rămânând de efectuat lucrările concrete pentru realizarea reformei prețurilor (unificarea prețurilor cu ridicata și cu amănuntul în primul rând.-

Aceste lucrări se împărțeau în două mari grupe: lucrări privind prețurile produselor industriale și lucrări privind prețurile produselor agricole.-

În fapt, aceste lucrări s'au desfășurat fără a exista o legătură organică între ele. Cele din prima grupă s'au efectuat în cadrul unor instrucțiuni, întocmite pe baza directivelor conducerii Ministerului Finanțelor, anume că la unificarea prețurilor să nu se atingă nivelul impozitului și beneficiului cuprinse în preț; această directivă a făcut ca, în fond, reforma prețurilor produselor industriale, sub presiunea acestei concepții fiscaliste, să aibă un caracter rigid și formal. Lucrările privind prețurile produselor agricole s'au desfășurat însă în mod cu totul deosebit, aici valorificându-se politica continuei lor majorări.

În cursul lunii Septembrie 1950, în absența lui LUCA (care era în concediu), pe baza directivelor trasate de tov. GH. GHEORGHIU DEJ, s'au luat o serie de măsuri pentru reducerea prețurilor la unele produse agricole (legume, fructe, vinuri, țuică, struguri), cumpărate de la producători. După întoarcerea lui LUCA din concediu și reluarea de către el a conducerii sectorului prețurilor (în calitate de vice-președinte al . . .) directivele tov. GH. GHEORGHIU DEJ nu au mai fost respectate, revenindu-se chiar asupra prețurilor stabilite în Sept. 1950 (astfel de exemplu la vinuri s'au pus imediat în aplicare niște prime suplimentare pentru producători, iar măsurile luate pentru restrângerea accesului comercianților particulari în zonele de producție au fost abrogate).-

În același timp, în interiorul instituției s'a produs o delimitare netă în atribuțiuni: președintele (CERNICIGA) a monopolizat atât contactul cu conducerea superioară pe linie de

guvern și partid, cât și aplicarea politicii de prețuri în sectorul produselor agricole, iar vice-președintele (eu) a fost lăsat aproape exclusiv cu lucrările administrativ-organizatorice și cele privind prețurile produselor industriale care - așa cum am arătat mai sus - aveau un caracter formal și tehnic. De la venirea lui CERNICIOA la conducerea C.P. în afară de o conferință la tov. GHEORGHIU DEJ în Sept. 1950, n'am mai avut nici un fel de legătură cu forurile superioare de guvern și partid până în August 1951 nu am participat decât la foarte puține conferințe în afară și nici măcar la toate conferințele interne, mai ales cele convocate în problemele prețurilor produselor agricole. Această izolare în cadrul lucrărilor interne era cu atât mai pronunțată pentru tov. L. ZAHARIA.-

Am spus - aproape exclusiv, deoarece luam parte la perfectarea lucrărilor interne în legătură cu prețurile produselor agricole, dar în mod obișnuit, nu pe baza analizei propunerilor făcute de ministere, lucrărilor interne și propunerilor serviciilor și membrilor Comitetului, ci pe baza directivelor trasate de CERNICIOA și prezentate ca directive obligatorii ale Partidului și Guvernului, care nu mai comportă discuții ci se cer executate. Comitetul, în această situație, nu mai avea propriu-zis decât un rol formal și tehnic, întocmai ca și lucrările serviciilor interne.-

Colaborarea mea cu CERNICIOA în aceste condiții, nu prezenta greutate. Situația oarecum specială pe care o aveam (în Iunie 1950 fusesem exclus din Partid) întărea poziția mea de tehnician-economist și constituia o explicație pentru izolarea mea la un anumit gen de lucrări. N'am ajuns la o bună înțelegere conștientă și adâncă, bazată pe încredere și apreciere reciprocă, ci am păstrat în fond raporturile de acomodare unul la altul, care se stabiliseră între noi mai de mult încă la M.F. după ce la început din Nov. 1947, când ne-am cunoscut, aceste raporturi fuseseră net ostile.-

x

x

x

Caracterul general al lucrărilor privind prețurile produselor industriale, a fost schimbat numai cu prilejul majorării prețurilor la Minister (Iunie 1951) și cu prilejul punerii în aplicare a dispozițiilor H.C.M. nr. 798/951, privind stabilirea prețurilor pe calități - unde chiar prin mine, LUCA a trasat sarcina ca prețurile pe calități să fie construite astfel ca pe ansamblu să se obțină o majorare de prețuri (aceasta se petrecea în August 1951, când CERNICIOA era în concediu, iar eu îi țineam locul). Această

directivă s'a oglindit în prețurile noi stabilite pentru unt, orez, arpacaș, sodă, după ce mai înainte în Iunie își pusese cuvântul la stabilirea prețurilor majorate la carne (urmare a majorării prețurilor de achiziții la vite).-

Dealtfel trebuie să subliniez, că după plecarea lui CERNICICA de la conducerea Comitetului pentru Prețuri, politica prețurilor produselor agricole nu a suferit nici o schimbare, chiar eu semnând raportul către C.M. pentru majorarea prețurilor la vinuri, recolta 1952 (atât propunerile M.I.A. cât și M.Agr. cât și directivele lui LUCA în această privință erau foarte precise, iar tratarea definitivă a acestei probleme nu mai era posibilă, deoarece o ruptură izolată în interesul prețurilor produselor agricole nu mai putea - ea singură - să îndrepte situația creată prin majorările anterioare de prețuri la alte produse, și putea dimpotrivă să creieze greutăți suplimentare în ceea ce privește achiziționarea vinurilor, cu alte cuvinte, socotesc că în toamna anului 1952 când toate celelalte prețuri ale produselor agricole, ajunseseră să sufere majorări, menținerea prețurilor la vinuri la nivelul celor din 1950 nu ar mai fi fost eficace pentru îndreptarea situației generale).-

Creșterea continuă a prețurilor produselor agricole - alimentare pe piața neorganizată, provoacă majorările anterioare și intrată într'o fază febrilă cu caracter speculativ tot mai accentuată, făcea dealtfel inoperante, într'o măsură tot mai mare, chiar prețurile de achiziție majorate. Se cunoaște că la sfârșitul anului 1951, nu se mai puteau face achiziții la prețurile stabilite, cursa prețurilor în acest domeniu fiind câștigată de departe de piața neorganizată, de chiaburi și speculanți.-

Consider că în toamna anului 1951, urmările politicii anterioare în materie de prețuri nu mai puteau fi stabilite și îndreptate prin frânarea prețurilor de achiziții. Dealtfel, în Sept. 1951 era deacum hotărâtă și măsura radicală - reforma bănească.-

x

x x

Cauzele situației cunoscute în materie de prețuri, dar care privesc direct Comitetul pentru Prețuri și conducerea acestuia, consider că sunt următoarele:

a). Slăbiciunea Comitetului propriu zis și a conducerii. - Comitetul nu a fost completat (în loc de 5, a rămas cu 3 membri, dintre care unul nici măcar numit în mod oficial), iar compoziția lui oglindind anumite tendințe.-

././.

În frunte - CERNICICA, un om care nu avea nici pregătirea economico-financiară, nici tăria și principialitatea revoluționară a unui comunist adevărat care să-i permită să facă față injoncțiilor autoritatelor ale lui IUCA și să-i permită, în același timp, să vadă limpede drumul pe care merge și să facă deosebirea între linia Partidului și linia IUCA în materie de prețuri. - Cu alte cuvinte - un instrument docil în mâinile șefului, un om lipsit de tărie și personalitate. Monopolizând legăturile superioare, el a lipsit comitetul de posibilitatea de a judeca politica prețurilor în mod critic și de a vedea că linia IUCA nu este și linia Partidului așa cum prezenta el lucrurile. Pătruns de un autoritarism fals și de o exagerată încredere în sine (și probabil și în IUCA), CERNICICA și-a asumat o răspundere de care nici nu era poate pe deplin conștient.

Al doilea membru al Comitetului, vice-președintele (eu), era deasemeni ales dintre foștii colaboratori ai lui IUCA și ca atare, considerat ca un om care nu va face greutăți în muncă; în general și mai ales în poziția specială pe care o avea, lucrurile așa și s'au petrecut. -

Tov. L. ZAHARIA, ales special sau potrivit întâmplător, a fost și a rămas un colaborator șters, lipsit de personalitate, cu o pregătire insuficientă și cu păreri foarte nesigure cu privire la politica prețurilor. Era cel mai puțin indicat de a se impune în comitet și nici nu a căutat acest lucru. -

În această compoziție, comitetul prețurilor era în fapt, o ficțiune. Consider că a fost o lipsă de bază că nu s'au respectat întocmai prevederile legii, că nici IUCA, nici CERNICICA nu au luat măsuri pentru completarea comitetului cu elemente potrivite pentru a face din el un organism puternic și eficient și că nu este întâmplător faptul că acești doi oameni cu sarcini de mare răspundere în aparatul de stat nu au respectat dispozițiile sănătoase și principiale ale legii, un astfel de comitet ar fi avut, desigur mai multă independență și autoritate, adică tocmai cea de ce nu avea nevoie nici unul, nici celălalt. -

b). O altă cauză de bază consider că este neîndeplinirea tot a unei dispoziții legale, anume aceea prevăzută în art. 3 al. b, din Decretul nr. 142/1950, prin care C.P. i se trasează sarcina de a informa guvernul asupra evoluției prețurilor și de a face propuneri.

Rapoartele care însoțeau proiectele de H.C.M., chiar întocmite foarte complet, nu puteau suplini această sarcină, deoarece ele priveau cazuri izolate, prezentate la intervale mai mari sau mai mici de timp. Personal consider că ele aveau un caracter oarecum formal și în practică, nici nu li se dădea importanța suverană. -

Dar rapoarte periodice, cuprinzând o analiză adâncită, economică și politică de ansamblu, a situației în domeniul prețurilor și a urmărilor provocate de succesivele majorări ale prețurilor produselor agricole în toate domeniile vieții economice (aprovizionarea oamenilor muncii de la orașe, schimbul dintre oraș și sat, raportul dintre prețurile produselor industriale și celor agricole, etc.), înaintate direct conducerii Guvernului și Partidului, nu s'ar fi putut să fie trecute cu vederea și ar fi constituit nu numai împlinirea unei sarcini legale, ci și un prețios ajutor pentru partid și guvern pentru luarea măsurilor necesare cu un moment mai devreme.-

Astfel de rapoarte nu s'au întocmit (cele din Sept. 1950 și Sept. 1951, nu contează, primul neavând perspectiva necesară, iar al doilea fiind tardiv), pentru că IJCA nu avea nevoie de astfel de rapoarte, iar CERNICICA nu mergea pe linia principială a legii și politicii Partidului, ci pe linia lui IJCA.-

c). O a treia cauză, consider că este cea despre ce am vorbit - modul de lucru sectar și monopolist al lui CERNICICA care nu numai pe el l-a lipsit de ajutorul posibil dinăuntru instituției, dar mai ales dinafara acesteia - din partea Partidului și Guvernului, ci și instituția (serviciile și cadrele ei) a lipsit-o de posibilitatea de a avea o orientare perspectivă politică și economică necesară.-

Increderea în sine, supraevaluarea forțelor sale, superficialitatea și carierismul l-au făcut să nu poată valorifica nici bruma de încredere și atitudinea critică pe care le manifesta uneori și să nu caute ajutor și sprijin pentru rezolvarea unor probleme vitale pentru economia țării acolo unde acest ajutor și sprijin putea fi găsit și i s'ar fi acordat cu siguranță.-

ss. M. Maevschi

1 Octombrie 1952.-

Declarație.

1. oct. 1950



183

La venirea lui Cerușica în fruntea Comitetului pentru Pături (=CP), la sfârșitul lunii August 1950, munca de pregătire a pământului în fruntea a noii instituții, inspirată prin decretul n°142/25 Maiu 1950, era în linii mari terminată, deși încă rămăseseră de executat lucrările concrete pentru realizarea reformei paturilor (unificarea paturilor cu ridicata și cu mică uncută, în primul rând).

Aceste lucrări se împărțeau în două mari grupe: lucrări privind paturile produselor industriale și lucrări privind paturile produselor agricole.

În fapt, aceste lucrări s'au desfășurat fără a exista o legătură organică între ele. Cele din prima grupă s'au executat în cadrul unor instituții, întocmite pe baza directivelor conducerii Min. Finanelor, având ca la unificare paturilor să nu se atingă nivelul inițial și beneficiul de cuprindere în patură; această directivă a făcut ca, în fond, reforma paturilor produselor industriale, sub privirea acestei concepții fiscaliste, să aibă un caracter rigid și formal. Lucrările privind paturile produselor agricole s'au desfășurat, însă, în mod cu totul deosebit, aici valorificându-se politica contribuțiilor majorării.

În cursul lunii Septembrie 1950, în absența lui Luca (care era în concediu), pe baza directivelor trasate de tov. Gh. Gheorghiu-Buj, s'au luat o serie de măsuri pentru readucerea paturilor la unele produse agricole (legume, fructe, vinuri, țuică, struguri), comparate cele producătorii:

După întoarcerea lui Lupa din concediu și reluarea de către el a conducerii sectorului petrolilor (în calitate de vicepreședinte al CSM), direcțiile tov. gh. Gheorghiu. Și nu au fost respectate, urmându-le, chiar, ampra peturilor stabilite în sept. 1950 (art. 14, de ex., la vinuri s'au pus imediat în aplicare niște principii suplimentare pentru producători, iar măsurile luate pentru asigurarea accizilor esențialelor particulare în favoarea de producție au fost abrogate).

În același timp, în interiorul institutului s'a produs o delimitare netă în atribuțiuni: președintele (Cernicica) a monopolizat atât contactul cu conducerea superioară pe linia de guvern și partid, cât și aplicarea politicii de peturi în sectorul produselor agricole, iar vicepreședintele (eu), a fost lăsat aproape exclusiv cu lucrările administrative-organizatorice și cele privind peturile produselor industriale care - așa cum am arătat mai sus - aveau un caracter formal și tehnic. De la venirea lui Cernicica la conducerea CSM, în afară de o conferință la tov. gh. Gheorghiu și eu, în sept. 1950, nu am mai avut nici un fel de legături cu formate superioare de guvern și partid până în August 1950, nu am participat decât la foarte puține conferințe în afară și nici măcar la toate conferințele interne, mai ales cele convocate în problemele peturilor produselor agricole. Această izolare în cadrul lucrărilor interne era cu atât mai pronunțată pentru tov. L. Zahara.

Au spus - aproape exclusiv, deoarece luam parte la prefectura lucrărilor interne în legătură cu peturile produselor agricole, dar, în vederea obisnuirii, nu pe baza analizei propunerilor făcute de ministere, lucrărilor interne și propunerilor serviciilor și membrilor Comitetului, ci pe baza

directivelor trasate de Cernicica si puzentate
 ca directivă obligatori ale Partidului si guver-
 nului, care nu mai comporta discutii, ei se cer
 executate. Comitetul, in aceasta situatie, nu
 mai avea, propriu-zis, decât un rol formal
 si tehnic, in totu mai ca si leuvarile savantilor
 interne.

Colaborarea mea cu Cernicica, in aceste con-
 diti, nu puzenta greutate. Situatiile oarecum
 speciale pe care o aveam (in Iunie 1950 fusese
 exclus din Partid) intarza pozitia mea de teh-
 nician - economist si constituia o explicatie
 pentru izolarea mea la un anumit gen de lucru.
 N'am ajuns la o buna intelegere constructiva
 si adancă, bazata pe invidie si apreciere reci-
 proce, ci am parat, in fond, raporturile de
 acomodare unul la altul, care se stabilisera
 intre noi mai demult, încă la NF, după ce
 la început, din Nov. 1947, când ne-am cunoscut,
 aceste raporturi fusesera net ostile.

Caracterul general al leuvarilor privind pre-
 tutele produselor industriale a fost schimbata numai
 cu privilegiul majorării preturilor la steuta (Iunie
 1950) si cu privilegiul premiului in aplicare a dis-
 pozitiei necr n° 798/1951, privind stabilirea pre-
 turilor pe calitate - unde chiar prin mine, luca
 a trasat sarcina ca preturile pe calitate să fie
 construite astfel ca pe ansamblu să se obtina
 o majorare de preturi (aceasta se petrecea in
 August 1951, când Cernicica era in concediu, iar
 eu îi tineam locul). Aceasta directiva s'a
 oglindit in preturile noi stabilite pentru unt,
 oua, carnea, etc, după ce, mai maine, in
 Iunie, mi fusese cerutul la stabilirea pretu-
 rilor majorate la carne (urmasa a majorării
 preturilor de calitate la vite).

Dealtfel, trebuie să subliniez, că după plecarea lui Ceaușescu de la conducerea Comitetului pentru Prețuri, politica prețurilor produselor agricole nu a rămas nici o schimbare, chiar cu semnarea raportului către CSM pentru majorarea prețurilor la vinuri, recolta 1952 (atașat propuneri nr. 111 și 112 Agr., cât și directivele lui Luca în această privință erau foarte puține, iar tratarea diferențiată a acestui problemă nu mai era posibilă, deoarece o ruptură izolată în sistemul prețurilor produselor agricole nu mai putea - ca înșurubare - să inducă situații create prin majorarea autorizațiilor de prețuri la alte produse, ci prețuri, dimpotrivă, să crească greutatea suplimentară în ceea ce privește achiziționarea vinurilor; cu alte cuvinte, vorotescă în toamna anului 1952, când toate celelalte prețuri ale produselor agricole, apăsându-se în mare măsură, veniturile prețurilor la vinuri la nivelul celor din 1950 nu ar mai fi fost epice pentru îndreptarea situației generale). X

Creșterea continuă a prețurilor produselor agricole - alimentare, ^{pe piața neorganizată,} provocată de majorările autorizațiilor, și în tratată într-o fază debilită cu caracter speculativ tot mai accentuată; făcea, dealtfel, inoperante, într-o măsură tot mai mare, chiar prețurile de achiziție majorate. Se cunoaște că la sfârșitul anului 1951 nu se mai puteau face achiziții la prețurile stabilite, cursa prețurilor în acest domeniu fiind câștigată de deșrații de piața neorganizată, de chibani și speculanți.

Consider că în toamna anului 1951 următoarea politică autoritară în materie de prețuri nu mai puteau fi stabilite și îndreptate prin înțelegerea prețurilor de achiziție. Dealtfel, în septembrie 1951 era de acum hotărâtă și măsură radicală - reforma bănească.

Cauzele rituale: cunoscută în materia de
puteri, dar care privesc direct Comitetul pentru
Prutu și conducerea austriacă, consider că sunt
următoarele:

a) Slăbiciunea Comitetului propriu și
a conducerii.

Comitetul nu a fost completat (în loc de
5, a rămas cu 3 membri, dintre care unul nici
măcar numit în mod oficial), iar compoziția lui
oglindește amănunțit feudalitatea.

În frunte - Cerușica, un om care nu avea
nici pregătirea economică-privată, nici tăria
și principialitatea revoluționară a unui comunist
adevărat care să-i permită să facă față in-
juncțiilor autoritariste ale lui Luca și să-i
permită, în același timp, să vadă limpede drumul
pe care merge și să facă distincția între linia
partidului și linia lui Luca în materia de puteri.

Cu alte cuvinte - un instrument dorit în mărime
peștii, un om lipsit de tărie și personalitate.
Monopolizând legătura superioară, el a lipsit
comitetul de posibilitatea de a judeca politica
președintelui în mod critic și de a sedea cu linia
Luca nu este și linia Partidului, așa cum prezenta
el lucrurile. Pătruns de un autoritarism fals și
de o exagerată încredere în sine (și probabil și
în Luca), Cerușica și-a arătat o răspundere
de care nici un erou, poate, pe deplin conștient.

Al doilea membru al Comitetului, vice-
președintele (eu), era deosebit de puțin
colaborator al lui Luca și, ca atare, considerat
ca un om care nu va face greșeli în nimic;
în general și, mai ales, în politica specială pe
care o avea, lucrurile așa și s-au petrecut.

Dom. L. Jankovics, alți specialiști sau potrivit
în timpurile, a rămas pot și a rămas un colaborator

prevederilor aplicate în tratate de comunitate și în
 acordurile (apropiate) care sunt în vigoare
 de la oraș, închinându-se dintr-o parte și dintr-o
 parte în vederea procedurii în materie de
 agricultură, etc.) în vederea dreptului de
 agricultură și pășunilor, în sensul h. art. 10 și 11
 din Constituție și în vederea și a h. art. 10 și 11
 din Constituție care sunt în vigoare și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în

Art. 10 și 11 din Constituție în care se prevede că
 din anul 1950 și până în prezent, în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în

c) O a treia categorie, considerată ca o altă
 categorie de agricultură, este cea din
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în

în vederea aplicării în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în
 acordurile în materie de agricultură și în

1 Octombrie 1952

M. Mănuș

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul SOLYMOS IVAN, născut la 14 februarie 1915, în Zalău, de profesie avocat, fost vice-președinte al Centrocopului cu ultimul domiciliu în București str. Dr. Sion nr. 16.-

24 iunie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,00

" s-a terminat " 16,00

Intrebare:

Anterior ai declarat că cunoști activitatea lui CERNICICA DUMITRU.- Arată d-ta în mod concret ce cunoști din activitatea lui CERNICICA DUMITRU în cadrul Centrocopului?

Răspuns:

În luna august 1951, am fost la MAEVSCHI MIHAIL, la Comitetul de Prețuri.- Atunci el a primit un telefon de la V. LUCA, ca să-l recheme pe CERNICICA DUMITRU de la Olănești unde își făcea concediul.- După ce a terminat convorbirea telefonică, MAEVSCHI mi-a comunicat că dorința lui V. LUCA este ca CERNICICA DUMITRU să treacă la cooperatie ca președinte, deoarece noi puterăm să introducem linia sa (a lui V. LUCA) la cooperatie și o va introduce CERNICICA.-

Intrabîndu-l că ce anume nu am introdus din linia lui V. LUCA la cooperatie, el mi-a răspuns că noi nu am apărut în mod hotărît interesele țărănimii, că CERNICICA DUMITRU cunoaște suflatul țaranului și va face ordine în cooperatie.- Peste câteva zile a apărut CERNICICA DUMITRU la cooperatie, a ocupat cabinetul președintelui îndeplinind funcțiile de președinte fără nici un drept statutar, a convocat comitetul executiv și a făcut o expunere.-

În expunerea sa el a arătat următoarele: că dorința lui V. LUCA este schimbarea liniei în cooperatie și că scopul acesteia este ca să apere interesele țaranilor și nu ale muncitorilor.- A susținut că țărănimea trebuie să fie educată în sensul că, cooperatiea este o unitate complet independentă de partid și de stat și că nivelul ei politic să fie canalizat în direcția îndepărtării ei de sub influența organizațiilor de partid

și a sfaturilor populare locale.-

El a arătat că noi pentru introducerea acestei politici primim bani fără limită dela VASILE LUCA.-

Scopul meu principal - spunea CERNICICA - este ca să reorganizez sectorul comercial.- "Trebuie să împingem cât mai multe mărfuri la sate și vom primi astfel mărfuri în cantități enorme dela LUCA, în general trebuie să luăm toate măsurile posibile pentru vânzarea de mărfuri la țărani. Scopul nostru - mai spunea el - nu este câștigul personal ci dobândirea popularității lui VASILE LUCA în masele țărănești, că noi trebuie să arătăm că VASILE LUCA este protectorul țărănimii.-

Menționez că CERNICICA în toate manifestările sale în ședințe sau cu alte prilejuri, a susținut această politică și a căutat ca să precizeze o delimitare între persoana lui VASILE LUCA și partid.- Peste câteva zile a fost convocat la inițiativa lui CERNICICA consiliul celor 100 de delegați.-

În această ședință HULDUBAN în cuvinte elogioase a arătat personalitatea importantă a lui CERNICICA " meritale " sale și a precizat că a fost trimis de VASILE LUCA la cooperatie.- Consiliul l-a cooptat ca membru pe CERNICICA dar nu l-a ales în comitetul executiv. CERNICICA, cu toate acestea a ocupat funcția de președinte și a condus cooperatia pînă în noiembrie 1951, fapt ce era complet nestatutar.-

În cadrul ședinței, CERNICICA a făcut o expunere lungă în care a accentuat aceeași linie arătată în comitetul executiv.- Tot în cursul lunii septembrie, a convocat pe directorii adjuncți regionali cu sectorul comercial și le-a făcut o expunere amănunțită despre politica nouă comercială în cooperatie. A arătat că pînă în prezent noi am dat importanță numai sectorului de achiziții, ceea ce a fost o greșeală mare. Scopul principal al cooperatiei este comerțul de mărfuri la sate. Trebuie să trimitem cât mai multe mărfuri la sate ca țărănimia să fie bine aprovizionată.- A făcut responsabili pe toți directorii adjuncți pentru îndeplinirea planului de vânzare cu amănuntul pentru trimestrul III și IV.- A arătat că vor fi trași la răspundere pe cale penală dacă nu îndeplinesc planul și că pentru îndeplinirea planului vor primi dela VASILE LUCA bani, mijloace de transport și mărfuri fără limită, ba și în ședințe precedente ținută cu comitetul executiv, CERNICICA a arătat că baza cooperatiei este țărănimia, trebuie să se întărească inițiativa conducătorilor cooperatiei care să lupte hotărît contra sfaturilor populare și organizațiilor de partid locale, că în general în țară secretarii org. de partid locale și președinții sfaturilor populare ei însuși iau cele mai bune mărfuri în schimb nu-și vînd produsele lor cooperatiei ci dar ordine numai și că din această cauză planul nu se îndeplinește.

deplinește. El spunea că dacă aceste organe sunt mai slabe, noi trebuie să fim mai tari și să le mobilizăm.-

La această ședință s-au pus mai multe întrebări, iar CERNICICA dădea răspunsuri drept în numele lui LUCA VASILE, care era plecat în concediu și nu putea lua astfel parte personal la ședință.-

În oct.1951, CERNICICA a luat măsuri pentru reorganizarea sectorului comercial luînd pe lîngă el pe ADRIAN BENIAMIN, în cooperatie bine cunoscut ca element afacerist, în privința îndeplinirii planului de vînzări în detail.- A primit dispoziția dela V.LUCA, ca toate mărfurile cu caracter țărănesc să fie predate de către comitetul de stat cooperatiei - a fost complet restructurat planul de desfacere al comerțului de stat și vîndute la sate.-

A primit dela comitetul de stat mărfuri în valoare de circa 4.1" miliarde lei.-

A obținut dela V.LUCA camioane din toate sectoarele industriale ale statului în număr de șase sute pentru transportarea mărfurilor la sate, ceea ce a dus și la nerealizarea planului industrial al statului.-

Din ordinul lui V.LUCA, CERNICICA a primit din mărfurile de import mărfuri în valoare de trei miliarde opt sute de milioane, care au fost aduse în țară fără plan și pentru valută de aur. Aceste mărfuri au fost mai scumpe și de mai proastă calitate ca cele fabricate în țară.-

În cursul lunii octombrie 1951, CERNICICA a dat dispoziții pentru generalizarea introducerii sistemei procentual de salarizare la vînzări.- El a majorat procentele. Cînd am arătat că uniunea sindicatelor nu este de acord cu sistemul propus de noi și că, conform sistemului socialist numai cu aprobarea sindicatelor se poate introduce noua salarizare, el a răspuns că nu-l interesează sindicatul, aci poruncește LUCA și după porunca lui V.LUCA trebuie să lucrăm.-

Noul sistem a produs venituri mari vînzătorilor, crescînd salariul acestora de circa 300-400% producînd pagube cooperatiei și în special reformei bănești.- Tot în cursul lunii octombrie 1951, a luat măsuri pentru reînființarea uniunilor regionale. Aceste uniuni regionale fuseseră desființate în mod nestatutar în cursul lunii dec.1950 de VASILE LUCA.-

CERNICICA tot prin călcarea a principiilor statutare ale cooperatiei, a procedat la reînființarea lor. În acest scop în mod ilegal (fiindcă nu era prevăzut în planul de credit), a primit fonduri dela VASILE LUCA.-

Această măsură deasemeni a cauzat nesiguranță și haos în cooperatie.- Dealtfel această măsură a ajutat la impulsivitatea vânzării de mărfuri, pentru că s-au creiat și cheltuit sume enorme depozitate de "gros" regionale, de unde s-au trimis mărfurile mai rapid la unitățile de desfacere.-

Aceste depozite de "gros" au încărcat foarte mult cheltuielile de regie ale cooperativei, prin transporturi inutile și astfel rentabilitatea cooperativei a fost mult redusă.- În cursul lunilor următoare s-au înregistrat o serie de pierderi care au dus la închiderea bilanțurilor cu deficit la un număr de 2000 cooperative în valoare de 2 miliarde 8 sute milioane, ulterior a mai crescut ajungând la 4 miliarde lei (200 milioane lei după reforma bănească)

În cursul lunii oct. 1951, CERNICIOA a dat o circulară semnată de el prin care a scos din fondul unic un număr mare de mărfuri industriale și a dat dispoziție să fie vândute fără restricții. Această măsură a dus la vânzarea rapidă a acestor mărfuri iar pe de altă parte la scăderea sensibilă a achizițiilor. El mi-a spus că această măsură a luat-o în urma dispoziției date de VASILE LUCA.-

CERNICIOA pentru a scuza această măsură susținea că doctrina socialistă nu admite "țercul de mărfuri, adică schimbul de mărfuri între oraș și sat în natură".-

În luna octombrie, CERNICIOA DUMETRU a dat dispoziție pentru creierea unui număr mare de magazine universale la centrele mari sătești.- Pentru realizarea acestei dispoziții a primit credite de la LUCA și materiale de construcție, în special ciment, în momentul când industria avea mare nevoie de ciment.-

La începutul lunii nov. 1951, CERNICIOA a dat o circulară către uniunile regionale în vederea creierii cooperativei la târgurile (sătești) țărănești cu mărfuri ce acestea să fie vândute prin tarabe.-

În urma acestei măsuri, desigur că planul de vânzare a fost îndeplinit în mai mare măsură și din lună în lună vânzările au crescut.-

A dat deasemenea dispoziții printr-o circulară în cursul lunii noiembrie, ca mărfurile de larg consum să fie cumpărate de la particulari și vândute prin cooperatie.- Însă circulara avea defectul că nu a precizat condițiile de cumpărare a acestor mărfuri în special calitatea și prețul, ceea ce a dat loc la multe abuzuri.-

La sfârșitul lunii noiembrie 1951, CERNICIOA a dat dispoziție conform ordinului lui LUCA VASILE, (chiar eu am fost de față în cabinetul lui LUCA când i-a dat ordin lui CERNICIOA la propunerea acestuia din urmă) să se facă reduceri de prețuri la mărfurile așa

zise greu vandabile. Valoarea totală a acestor mărfuri era de circa 4.1/2 miliarde, deci circa 12% din stocul total de mărfuri.--

Reducerea operată a fost de circa două miliarde opt sute de milioane, care a fost înregistrată ca pierdere la unitățile cooperatiste.--

Tot în cursul lunii noiembrie, CERNICICA DUMITRU și HULDUBAN VASILE, au dat dispoziția verbală trimisă prin directorii trimiși special în provincie să prelucraze verbal ca să se cumpere produse carnoase peste prețul oficial.--

Dispoziția a fost dată fără respectarea legilor și peste capul comitetului executiv. Ca urmare a acestei dispozițiuni s-au făcut multe afaceri în toată țara în special în regiunea Suceava.--

Cazul a fost cercetat în cursul lunii ianuarie 1952, de procurorul general VOITINOVICI și a constatat că dispoziția a fost dată verbal lui CERNICICA și HULDUBAN de VASILE LUCA.-- Acest lucru îl știu de la procurorul general VOITINOVICI care mi l-a comunicat.--

Tot în cursul lunii noiembrie, la ordinul lui VASILE LUCA, CERNICICA printr-o circulară a dat dispoziția peste capul comitetului executiv, ca măcelăriile cooperatiste să vîndă produse carnoase peste prețul legal, ceea ce a împiedicat realizarea planului de achiziții.--

În cursul lunii dec., CERNICICA a dat o circulară obișnuită fără caracter confidențial prin care a dispus ca la unele mărfuri să se facă o rezervă de 15% și această dispoziție a fost luată fără știrea comitetului executiv.-- În urma acestei circulari în toată țara s-a răspîndit zvonul că va fi "stabilizare monetară".--

Fu fiind sesizat din regiunea Dolj că acolo toată populația s-a alarmat și năvălit în prăvălii să cumpere, am informat pe CERNICICA între 15-20 dec. 1951, de această situație. El atunci mi-a răspuns că este foarte bine că există acest zvon, acesta este numai în favoarea noastră, căci putem vinde mai multe mărfuri.--

Încă din cursul lunii noiembrie 1951, CERNICICA DUMITRU a dat dispoziție ca zilnic să se umărească vânzările în cooperatiste.-- Mereu se declară mulțumit că vânzările cresc. Cînd însă am încercat să mă informez dacă este stabilizare el mi-a spus că nici vorbă nu este de stabilizare și că trebuie să vindem cît mai multe mărfuri. El spunea că în prezent nu achiziția de grîu este importantă ci vânzarea de mărfuri pentru a arăta lui LUCA rezultatul muncii noastre care a dat ca sarcină specială vânzarea mărfurilor.-- Situațiile zilnice de vânzare a mărfurilor a continuat a se face pînă la arestarea mea. Ele se aflu la serviciul de statistică a direcției de planificare din Centrococop.--

În luna decembrie în prazina sărbătorilor de Crăciun, CERNICICA DUMITRU a obținut credite speciale dela VASILE LUCA pentru aprovizionarea cooperativelor cu mărfuri.- Această dispoziție a fost ilegală fiind peste planul de credite și a cauzat dobânzi mari aducând pagube unităților cooperatiste.- Între 10-15 dec.1951, printr-o circulară CERNICICA DUMITRU a dat dispoziția să se vîndă cu prețuri reduse mașinile și uneltele agricole dela centrele de închidere ale cooperativei.-

Astfel s-au vîndut mașini și unelte în valoare de 130 milioane lei.-

El motiva această măsură prin aceea că duce la mărirea realizărilor planului nostru comercial.-

Între 10-25 dec.1951, CERNICICA a dat dispoziție să se facă expoziții de mărfuri la toate unitățile noastre regionale și raionale cu scopul de a fi vîndute cît mai multe mărfuri.-

Astfel, eu împreună cu CERNICICA în această perioadă am vizitat expoziția din "Dealul Spirii".-

Aceste expoziții au dus la mărirea vânzărilor și la mari cheltueli inutile. Între 1-5 dec.1951, CERNICICA DUMITRU a dat o circulară prin care unitățile cooperatiste nu mai aveau voie de a vinde mărfuri unităților de stat, organizațiilor de partid și sindicale prin cont de virament.-

CERNICICA motiva această măsură, că trebuie să strîngem numarul dela particulari.-

Astfel, aceste mărfuri au fost luate de particulari în loc să se poată aproviziona unitățile de stat și organizațiile de partid și sindicale.- Această dispoziție a rămas în vigoare pînă la efectuarea reformei bănești cu toate că zilnic pînă atunci au fost reclamații din această cauză.-

CERNICICA a respins de fiecare dată aceste reclamații spunînd că trebuie să strîngem numerar.-

Aceste declarații se găsesc atît la direcția planificării cît și la direcția comercială purtînd rezoluțiile lui CERNICICA.-

În cursul lunii dec. CERNICICA a luat măsura să fie distribuită o mare cantitate de sodă caustică la liber fiind scoasă din fondul unic.-

Tot în dec. a luat inițiativa ca în gazeta cooperativei să se facă mai multă popularitate lui VASILE LUCA și să apară într-un triaj mai mare.- Deasemeni a mai luat măsura ca să fie trimis la sa- ta într-un număr foarte mare broșuri cu biografia lui V. LUCA.- El a dat chiar ca sfat responsabililor financiari să vîndă gajul numai dacă cetățeanul cumpără și o biografie a lui LUCA.-

În preajma sărbătorilor de Crăciun, CERNICICA a obținut de la VASILE LUCA abrogarea unei cantități de bumbac fire reținută pentru producători, pentru a fi vândută la liber.-

Între 5 și 31 ianuarie 1952, CERNICICA a dat 5 circulări spre a face inventarieri. Aceste inventarieri au întărit zvonul stabilizării în toată țara.- Din cauza lor vânzările au crescut și în luna ianuarie 1952 și astfel stocul nostru de mărfuri a scăzut la 20 miliarde de lei față de 40 miliarde cât era la mijlocul trimestrului IV/1951.-

Știu că între 1 - 25 ianuarie 1952 s-au vândut mărfuri în valoare de circa 10 miliarde lei, față de luna ianuarie 1951, când s-au vândut numai 2 miliarde și jumătate. Când eu l-am informat pe CERNICICA că inventarierile au creat panică pe teren din cauza zvonului de stabilizare, mi-a spus că tocmai acesta este scopul ca astfel să se vândă cât mai multe mărfuri.-

În preajma reformei bănești, CERNICICA DUMITRU a dat dispoziția ca președinții, contabilii și gestionarii cooperativelor, să se prezinte la centrele raionale cu numerarul ce-l au la dispoziție pentru a-l depune, ceea ce deasemeni a întărit zvonul stabilizării, la cooperative fiind o adevărată năvală pentru cumpărare de mărfuri din partea populației.-

Cu câteva zile înainte de reforma bănească, tocmai el care înainte desființase fondul unic, a dat o circulară prin care a băgat o listă întreagă de mărfuri la fondul unic.-

Și această măsură deasemeni a întărit zvonul stabilizării, ducând la vânzare și mai masivă a mărfurilor.-

Tot în cursul lunii ianuarie, știu că CERNICICA i-a spus președintelui AGIU CONSTANTIN, că a obținut pentru HULDUBAN concediu fiindcă acesta este obosit și nu a fost de doi ani în concediu.-

Acest lucru a făcut ca achizițiile să meargă și mai prost în cursul lunii ianuarie. În timp cât acesta era în concediu, CERNICICA s-a ocupat mai mult de achiziții.-

Știu că în cursul lunii ianuarie el a dat dispoziții ca toți salariații să meargă la sate și să achiziționeze grâu.- Această măsură aparent pare a fi bună, însă în loc ca să aducă rezultate pozitive, dimpotrivă salariații nefiind pricepuți în această materie și-au pierdut timpul în zadar și achiziții nu au făcut deloc, ducând totodată și la mărirea cheltuielilor.-

Cu o zi înainte de reforma bănească, CERNICICA a dat dispoziția ca unitățile cooperative să fie aprovizionate peste plan de la unitățile de "gros" ale Ministerului Industrii Ușoare.-

Cu această ocazie unitățile cooperativei au fost blocate cu o serie de mărfuri care deja fuseseră respinse de către unitățile comerțului de stat ca mărfuri ce nu se pot desfaca.-

Valoarea acestora a fost de 20 miliarde lei.-După reforma bănească în urma demascării lui VASILE LUCA, CERNICICA s-a temut de arestarea sa și nu a mai insistat pentru vânzări și a fost plecat de multe ori în străinătate la Berlin și la Sofia, din dispoziția lui VASILE LUCA.-

După reforma bănească, vânzările cât și achizițiile au mers extrem de prost, din cauză căci nu mai aveam mărfuri căutate, iar populația se aprovizionase înșinte. Vreau să mai menționez că la direcția comercială, CERNICICA DUMITRU a menținut toate elementele capitaliste care au continuat să lucreze cu ei și avînd tot timpul ca colaborator principal pe ADRIAN BENIAMIN, care a fost cunoscut tot timpul element de încredere al burgheziei.-

Eu i-am spus de mai multe ori că la direcția comercială se fac afaceri, însă CERNICICA nu a luat nici un fel de măsuri spunînd că linia lui LUCA este ca să se lucreze cu specialiști indiferent dacă ei ne suntușmani sau elemente afaceriste.-

Vînzările în trim.IV.1950 au fost de 18 miliarde lei.-

Față de mărfurile luate de CERNICICA de impulsionare a vînzărilor în trimestrul IV.1951, au fost de 39 miliarde lei, plus circa 10 miliarde în ianuarie 1952.-

Intrebare:

Cine au fost acei care au cumpărat în cantități mari mărfuri din rețeaua cooperatistă în preajma reformei bănești?

Răspuns:

În preajma reformei bănești au fost cumpărate cantități foarte mari din mărfuri din rețeaua cooperatistă de elementele capitaliste și chiaburești.-

Intrebare:

Ce consecințe a avut după reforma bănească această vînzare masivă de mărfuri în preajma ei (reformei bănești)?

Răspuns:

Din cauza vînzărilor masive dinainte de reformă, populația în general după reformă nu a căutat să cumpere mărfuri fiindcă a fost aprovizionată. A încercat mai mult ca să strîngă rezerva de numerar. Achizițiile au mers extrem de prost, fiindcă țărani nu aveau rezerve de produse, mă refer la țărani săraci, iar chiaburii nu aveau interesul să vîndă produsele lor cooperativei și afaceriștilor care totuși izbutiseră să-și mai păstreze capitalul.-

Intrebare: Cine se face vinovat de organizarea unor asemenea

vinzări de mărfuri în rețeaua cooperatistă în preajma reformei bănești?

Răspuns:

Sunt vinovați de organizarea acestor vinzări de mărfuri în rețeaua cooperatistă în preajma reformei bănești, VASILE LUCA care a dat această linie și CERNICICA DUMITRU care a dus-o la îndeplinire.-

Intrebare:

Cum se califică această acțiune?

Răspuns:

Această acțiune se califică drept sabotaj economic pentru că în mod intenționat au căutat să submineze situația economică a R.P.R.-

Din toate măsurile luate de ei eu am dedus în mod logic, față de faptul că știau de reforma bănească încă din trim. III. 1951 și fiind specialiști în materie, altfel nu puteau să procedeze la luarea de măsuri care au mers direct pentru subminarea regimului de democrație populară.-

Deci ei au dus această acțiune dușmănoasă în mod intenționat.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Solymos Ivan

ANCHETATOR
LT. MAJOR

H. Tăbîrcea

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al SOLYMOS IVAN, născut la 14 februarie 1915 în
Zalău, de profesie ardeat, fost vice-președinte al Pentecostului,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București Str. Dr. Ștefan Nr 16

24 iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min. —
" s'a terminat " " 16 " " —

Intrebare: Anterior ai declarat că ești în urma
activității lui CERNICICA DUMITRU.
Arată documente în mod concret ce emite
din activitatea lui CERNICICA DUMITRU în
cadrul Pentecostului?

Răspuns: În luna August 1951 am fost la
MAEVSKI MIHAIL la Comitetul de Furturi. Atunci
mi-a primit un telefon de la V. LUCA, ce m-a l
rechemat pe CERNICICA DUMITRU, de la blănești
unde m'a făcut concediul. —

După ce a terminat convorbirea telefonică,
MAEVSKI mi-a comunicat că documente lui
V. LUCA este că CERNICICA DUMITRU m'a
trus că la cooperativă ca președinte, deoarece
noi nu putând să introducem linia
noastră (a lui V. LUCA) la cooperativă și să
introducă CERNICICA. —

Intrebându-l că ce amare nu am inte-

Iscălitura,

M. Ștefan

Urmare: dus din linse lui V. LUCE la cooperatie,
 el mi-a raspuns ca noi nu am apasat in
 mod hotarait interesele taranirii, ca
 CERNICICA SUMITRU cuavorte sufletul
 taranului si va face ordine in cooperatie.
 'Tute estevazile a apasat CERNICICA SU-
 MITRU la cooperatie, a ocupat functiile de
 presidenti si indiplinind functiile de
 presidenti fara nici un drept statutar,
 a convocat comitetul executor si a facut
 o expunere. —

In expunere se el a ostit unuatoarele:
 ca documenta lui V. Luca este schimbarea
 liniei in cooperatie si ca scopul actiiei
 este ca sa se apice interesele taranilor
 si nu ale membrilor. A'ntermit ca
 taranimea trebuie sa fie educata in
 sensul ca, cooperatiia ^{este} unitate complet
 independenta de Partid si de Stat, ca
 nivelul ei politic sa fie coborizat in
 directie independenta si de sub influenta
 organizatiilor de partid si a statului
 populare locale. —

El a aratat ca noi pentru introducerea
 actiiei politice pe unuim baze fara li-
 mita dela Vasile Luca. —

Scopul meu principal — spunea CERNI-
 CICA — este ca sa reorganizez reseaua
 comerciala. — Trebuie sa impingem
 cit mai multe marfuri la roata si
 vom primi astfel de marfuri in can-
 titati enorme dela Luca, si que-

Iscaitura,
 M. I. I. I. I.

Urmare: rol trebuie să luăm toate măsurile
 posibile pentru vânzarea de mărfuri
 la țară. Scopul nostru-mai mare
 el-mu este câștigul personal și dobân-
 direa popularității lui Vorde Luce
 în masse țărănești. Să nu trebuie
 să arătăm că Vorde Luce este
 protectorul țărănimii. -

Menționez că CERNICIȚA în toate mani-
 festările sale în vedente sau cu alte pri-
 lejuri a menținut o anumită politică și
 a căutat să ne prezente o delimitare
 între persoane lui V. Luce și Partid. -
 În aceste zile a fost convocată la sedi-
 ul lui CERNICIȚA consiliul celor
 100 (une mii) de delegați. -

În această vedentă HOLBOBAN în
 cuvântul de deschidere a arătat personalitatea
 importantă a lui CERNICIȚA, „mesajul”
 role și a precizat că a fost trimis de
 Vorde Luce la solicitare. -

Consiliul l-a cooptat ca membru
 pe CERNICIȚA, dar nu l-a ales în
 comitetul executiv. CERNICIȚA, cu
 toate acestea a reușit funcția de
 președinte și a condus cooperarea
 până în noiembrie 1951, fapt ce era
 complet neratificat. -

În cadrul vedentei, CERNICIȚA, a făcut
 o expunere lungă în care a accentuat
 acelor lene prăvălita în comitetul executiv.
 Tot în cursul lunii septembrie a convocat

Semnătura
 M. Holoban

Urmare: pe directorii adjuncti regionali cu
 rectorul comercial si li-a facut o expu-
 nare amanuntita despre politica noua
 comerciala in cooperatie. A fost ca
 pusa in prezent noi au dat importanta
 numai rectorului de schizitei ceea ce
 pot o greutate mare. Scopul princi-
 pal al cooperatiei este comertul de
 marfuri la rota. Trebuie sa stimulestem
 cat mai multe marfuri la rota cu
 taranimea sa fie bine aprovizionata.
 A facut raspunsuri pe toti directorii
 adjuncti pentru indeplinirea planului
 de vizare cu amanuntul pentru trimis-
 tul III si IV. - A fost ca sa se fi-
 tron la raspundere pe cale personala
 daca nu indeplinire planul si ca
 pentru indeplinirea planului sa
 puna dela Vozle Luce, bari, mij-
 loace de transport si marfuri fara
 limitari. Sa si in vedinta precedentelor trimite
 cu comitetul executor CERNITCA a fost ca
 ca baza cooperatiei este taranimea, trebuie
 sa se intareasca instruirea conducatorilor coope-
 ratiei care sa lupte lupta contra speta-
 tivelor populare si organizatorilor de partid
 locale, ca in general in tara se cutorie orga-
 nizatilor de partid locale si prezidentii
 spetivelor populare si unora sau celi unii
 sunt marfuri in schimb unii si vand per-
 dutele lor cooperatiei ca dau ordine unii
 si ca din a cutia cauza planul nu se indeplineste.

Signatura,
 M. G. G. G.

Urmare: El spera ca, daca aceste organe sunt
 mai slabe, noi trebuie sa facem mai tari
 si sa le mobilizam. -

La aceste redactii s-au pus mai multe
 intrebari iar CERNICHA de doua raspunsuri
 drept in numele lui LUCASASILE, care
 era plecat in concediu si nu putea lua
 actiuni personale la redactia. -

In octombrie 1951, CERNICHA a luat
 masuri pentru reorganizarea retractorului
 comercial duind pe langa el pe ADRIAN
 BENIAMIN - in cooperata sa cum ar fi
 cu element afacerist, in prezenta unde
 planurile de vanzari in detaliu.

A primit dispozitia de la V. Luca ca
 toate marfurile in comert tarinuesc
 si fie preluate de catre comertul de
 stat cooperativ - a fost complet intencio-
 surat planul de desfacere al comertului
 de stat - si vândute la rate. -

A primit ~~de la~~ de la comertul de stat
 marfuri in valoare de circa 4% miliarde lei.

A obtinut de la V. Luca ca in ceea ce
 priveste retractorul industrial al statului
 in suma de ~~sase~~ mii pentru transpor-
 tarea marfurilor la rate, ceea ce a dus
 si la reorganizarea planului industrial
 al statului. -

Din ordinul lui V. Luca, CERNICHA
 a primit din marfurile de import marfuri
 in valoare de trei miliarde opt mii de
 milioane, care au fost aduse in tara

Semnatura
 CernicHA

Urmare: ferie plau n' putea valutei de aur.
 Hente marfur au fost noi scumpi n' de
 noi pentru calitate ca cele fabricate in tara.
 In cursul lunii octombrie 1954, CERNICIA
 a dat dispozitie pentru generalizarea introdu-
 cerii sistemului procentual de relaxare
 la vanzari. El a majorat procentile. -
 brand au aratat ca unisuse muncitorilor
 nu este de acord cu sistemul propus de
 noi n' ei, conform sistemului vechi
 unisuse cu operarea muncitorilor se poate
 introduce o noua relaxare, el a raspuns
 ca nu-l intereseaza muncitorul, aci
 presusaste luca n' dupa posmea lui
 v. luca trebuie sa lucau. -

Noul sistem a produs veneturi mari
 vanzatorilor, crescand salarul acestora
 de circa 300-400%, producand pagube
 cooperatiei n' in special reformei banesti.

Tot in cursul lunii octombrie 1954, a
 luat masuri pentru reorganizarea unitatilor
 regionale. Hente unitati regionale fusesera
 desfiintate in mod nestatornic in cursul
 lunii Dec. 1950 de LVCA VASILE.

CERNICIA tot prin calea evoluta a
 principiilor statutare ale cooperatiei a
 procedat la reorganizarea lor. In acest
 scop in mod ilegal (fiduciar in usa
 prevazut in planul de credit) a permis
 fondarea de la V. LVCA. -

Hecasta masura deosemeni a creat
 neajurante n' haos in cooperatie.

Signatura,
 [Signature]

Urmare: Dupa fel acută măsură a ajutat la
impulsionarea vânzării de mărfuri, pentru
s-au creat cu cheltuieli enorme depozite
de "gros" regionale, de unde s-au
trănit mai furcă mai rapid la unitățile
de desfacere. —

Acute depozite de "gros" au încercat
foarte mult cheltuieli de regie ale coope-
rativelor prin transporturi unitate în scopul
rentabilității cooperative și sunt mult reduse.
În cazul nostru înmăsurare s-au înregistrat
trecut și ruse de pierdere care au dus la
închiderea întreprinderilor cu deficit la
un număr de 2000 cooperative în
val. de 2 miliarde și o sută milioane,
ultimul a mai crescut ajungând la
4 miliarde lei (200 milioane lei ~~în~~
după reformă bancară). —

În cazul lui bet 1951 CERNICIZA
a dat o cercetare sumată de el prin
care a reus din fondul unei mii mii
morc de mărfuri industriale și a dat
depozitii să fie vândute fără interdicții.

Acute măsură a dus la vânzarea
rapidă a acestor mărfuri iar pe de
altă parte la scăderea numărului de schimburi.

El nu s-a spus că acută măsură a luat-o
în urma depozitii date de V. Luca. —

Cercetarea pentru a reuza acută
măsură măsura că doctrinea socialistă
nu admite "trănit" de mărfuri, și deci
schimbul de mărfuri între sat și oraș.

Signatura.

M. I. I. I. I.

stea un
ment cu
schimbul
M. I. I. I. I.

Urmare: in natura. —

In luna Octombrie CERNICICA SUMITRU a dat dispozitie pentru escara unui număr nou de magazine universale la centrele rurale rătenti. Pentru realizarea a acestor dispozitii s' a primit credite de la Banca materialilor de constructii in general ciment, in momentul cand industria era mare nevoie de ciment. —

La inceputul lunii Nr. 1751, CERNICICA a dat o circulor, catre unianse regionale in vederea unui cooperativelor la targurile taranesti cu marfuri ca scutele si fete vandute pe un tarabe. —

In unele scutele marfuri desigur ca fiind de vanzare a fost indeplinit in masura mare mediana n' din luna in luna vanzarile au crescut. —

A dat dispozitii pentru printe-escutare in cadrul lunii Octombrie cu marfurile de larg consum sa fie cumparate de la particulari si vandute prin cooperative.

Una escutare era defectul ei nu a prezentat conditiunile de cumparare a scutele marfuri in special calitatea si pretul, ceea ce a dat loc la multe abuzuri.

La sfirsitul lunii Nr. 1951, CERNICICA a dat dispozitie conform ordinului lui Luca Vasile (chiar eu am fost de fata in cabinetul lui Luca cand i-a dat ordin lui CERNICICA la propunerea scuturii din unia) sa se faca reduceri de preturi.

Semnatura,
M. Vasile

Urmare: la marfurile care sunt greu vandabile.
Valoarea totala a acestor marfuri este de
circa 4 1/2 miliarde, deci circa 12% din
stocul total de marfuri. - 199

Reducerea operata a fost de circa douazeci
miliarde opt sute de milioane, care a fost
impozitionata ca provizii la unitatile
cooperatiste. -

Tot in cursul lunii noiembrie, CERNICHA
din Timisoara in Haidoban de Vechi, au dat dispo-
zitia verbala transmisa prin directorii

teritoriului special in provincie sa producza
verbal ce va fi emis prin produse coo-
perative pe baza puterii oficiale. -

Dispozitia a fost data pe baza respectarea
legilor si pe baza capului constitutiv executor.

Pe urmare a acestor dispozitii s-au
facut multe operatiuni in toate tarile
in special in regiunile sudice. -

Cooperativa a fost creata in cursul lunii
noiembrie 1952 de procurorul general
Votcovici si a constat ca dispozitia
a fost data verbal lui CERNICHA in
Haidoban de Vechi luna. -

Acest lucru il stiu de la procurorul
general Votcovici care mi-l-a comunicat.
~~scuturata.~~ -

Tot in cursul lunii Noiembrie la ordinul
lui V. Luca CERNICHA printr-o executie
a dat dispozitia pe baza capului constitutiv
executor, ce inlocuiește cooperatiste sa
vanda produse edemovare pe baza puterii

Urmare: legal, ceea ce impiedicase realizarea
planului de achiziție. —

În cazul lui Dec. CERNICĂ a dat
o circulară operunând fără conștient
confidențial prin care a dat prin ca la
unche marfură să se facă o rezerva de
15%. În aceste dispoziții a fost luată
fără starea constituției existentă. —

În urma acestor evenimente în tratarea
s-a respins zvonul că va fi stabi-
lizare monetară. —

Eu fiind responsabil din regiunea Dolj,
cu celelalte populații s-a discutat și
mergul în piață să cumperi, am infor-
mat pe CERNICĂ între 15-20 dec 1951,
de această situație. El atunci mi-a
răspuns că este foarte bine că există
acest zvon, acesta este necesar în fa-
vorul nostru căci putem vândea mai
multe mărfuri. —

În ziua în care luna noi. 1951. CER-
NICĂ SOMITRU a dat dispoziții ca zăbur
să se vândă în vopsele în vopsele.
Peun s-a declarat multumit că vînzările
sunt bune și au indicat să nu se in-
formez dacă este stabilizare și mi-a
răspuns că în vorbe nu este de stabilizare
și este bine să vîndem și mai multe
mărfuri. El spune că în prezent
nu achiziția de grâu este importantă
ci vînzarea de mărfuri pentru a

M. Somitru

Urmare: oarete lui luca rezultatul imman
nostru core e dat ca sarcina speciala 200
vinjarca moștenitor. —

Situatiile zilnice de vanzare e marfurilor
au continut si nu face parte la ventura
mea. Ele si ofera la nivelul de statutare
a directiei de planificare din Bucuresti.

In luna Dec. in persoana reprezentantilor
de executie, CERNICICA a obtinut
credite speciale de la Vanca luca pentru
operatiunile cooperativelor cu marfuri.

Acivta dispozitie e fost ilegala fiind
parte planul de credite si e cauzat doborazi
morii aducand pagube unitatilor cooperatiste.

Intre 10-15 dec 1951 presedintele
CERNICICA SUMITRU a dat dispozitie
sa se vanda in preturi reduse marfurile
si uneltile agricole de la centrul de
inchiriere ale cooperativelor: —

Artfel s-au vandut marfurile si uneltile
in val de 130 milioane lei. —

El vroia acivta marfuri peis aciv
ca duc la marfurile realizabile planului
nostru comercial. —

Intre 10-25 dec. 1951, CERNICICA a
dat dispozitie sa se faca expozitie de
marfuri la toate unitatile noastre regi-
onale si rasonale cu scopul de a fi
vandute est mai multe marfuri. —

Artfel in impuneri cu cerinca in
acivta persuada au vizitat expozitia
din „Dorul Izirii”. —

Urmare: Acutei expozitii au dus la moartea
 ungarilor si la mari cheltuieli inutile.
 Intre 1-5 dec. 1951 CERNICITA NUMITRU
 a dat o circulare prin care unitatile
 cooperante au mai scazut vase de a vande
 marfuri unitatilor de stat, organizatiilor
 de partid si sindicale prin cost de
 producere. —

CERNICITA motiva acutei motiuni,
 ca trebuie sa stinjam numarul de
 puncte. —

Hotfel acutei marfuri au fost luate
 de parteneri in loc sa se poata aprovizi-
 onna unitatile de stat si org. de partid si sindicate.

Acutei de pozitie a ramas in vazare
 pina la efectuarea reformei aduata in
 toate ca zebra pina atunci au fost
 reclamate din acutei cauza. —

CERNICITA a respins de fiecare data
 acutei reclamate spunand ca trebuie sa
 stinjam numarul. —

Acutei reclamate se gasea atat la decizia
 planificarii cat si la decizia comerciala
 punand rezolutiile lui CERNICITA. —

In anul luna dec. CERNICITA a luat
 marfa sa fie distribuita si mare conti-
 nute de vasa comasca la liber fenomen
 recare din Fondul Unsc. —

Tot in Dec. a luat initiativa ca
 in gazeta cooperatiei sa se faca mai multe
 popularitate lui Vasile Luca si sa

M. Popescu

Urmare: opere într-un teraj mai mare. —

Dezamenia a mai luat nume ce se face
teraj la rate într-un număr foarte mare
bunuri cu ~~teraj~~ terajului lui V. Luca.

El a dat chiar cu drept responsabil
financiar și să vândă gozul un număr de
cotaționul compari și o distrofie a lui Luca.

În pagina verbatelor de execuția CER-
NICICA a obținut de la V. Luca degenarea
unei cantități de pământ care reținute
pentru producători, pentru și vândute
la liber. —

Între 5 și 31 ianuarie 1952, CERNICICA
a dat 5 circuliari spre a se face inventari
pentru inventari au interit sovietul ete-
belizării în trată țara. Din cauza lor
venzile au crescut și în luna ianuarie 1952

constat
de mine
înregistrat

și astfel stăruie noștrii de ~~venzi~~ marfuri
a crescut la 20 miliarde de lei față de
40 miliarde est era la mijlocul trimestru
lui IV 1951. —

Știu că între 1-25 Ian 1952 s-au
vândut marfuri în valoare de circa 10
miliarde lei, față de luna Ian. 1951
când s-au vândut numai 2 miliarde în jumătate.

Știu că în l-au informat pe CERNICICA
cu inventariile au crescut panică pe
teraj din cauza sovietului de stăți.
În țara, mi-a spus că terajul scut
este scopul ce astfel să se vândă est
mai multe marfuri. —

În pagina reformei beluzi, CERNI-

M. G. G. G.

Urmare: UICA, a dat dispoziția ca președintele, contabilii și gheronierii cooperativele să se prezente la centrale regionale cu numerarul ce-l au la dispoziție pentru a-l depune, cu ce devenim a interes voinul stabilizării, la cooperative fiind a salvarea și marelui pentru cumpărare de mărfuri idii partei populare. —

adunget
de mare
religioasă

cu citare zel ^{impurtă de reforma venim} încreșterii și care înaintă dispoziția Fondul Unic, a dat a creșterea prin care a buget a parte intruziune de marfuri la Fondul Unic. —

Si scută măsura devenim a interes voinul stabilizării, ducind la utilizare și mai marelui de marfuri. —

Tot în cursul lunii venim, stiu ca CERNICICA i-a spus președintelui AGIU CONST, că a obținut pentru HULDOBAN concediu fiindcă acesta este absent și nu a fost de doi ani în concediu. —

Ast lucru a făcut ca achizițiile să merge și mai puțin în cursul lunii venim. În timp, este scută și în concediu, CERNICICA nu ocupat mai mult de achiziții. —

Stiu că în cursul lunii venim el a dat dispoziția ca toți salariații să meargă la rate și achiziții și așa. Aceste măsuri operunt pare a fi bune, însă în loc ca să aduce rezultate pozitive din partea salariații nefind

religioasă

Urmare: principii in aceasta materie nu au
pierdut timpul in zadar si achiziti
nu au facut deloc, dincaid tot ralat
si la marirea cheltuielilor. —

202

Cu o zi inainte de reforma banneasa,
CERNICITA, a dat dispozitie ca unitatile
cooperative sa fie aprovizionate pe
plan "de la unitatile de "gros" ale
Ministerului Industrii Urzilor. —

In aceasta vreme unitatile cooperative
au fost blocate cu o serie de mersuri
care daju furcaci si raspuns de catre
unitatile comertului de stat ca mersuri
ce nu se pot disface. —

Valoarea acestora a fost de 20 milioane lei.

Dupa reforma banneasa in urma dumar-
carii lui V. Luca, CERNICITA s-a temut
de arstura sa si nu a mai insistat
putem vizita si sa fost plecat de multe
ori in strainatate la Berlin si la Sofia,
din dispozitia lui V. Luca. —

Dupa reforma banneasa vizitele catre
si achiziti au avut caracter de protest,
din cauza ca nu mai aveam mersuri
cautate, iar populatia se aproviziona insute.

Unu nu mai mentionez ca la Directia
comerciale CERNICITA DOMITRU a mentinut
toate elementele capitulate care a continuat
sa lucreze cu ei si in vrand tot timpul ca,
elaborator principal pe ADRIAN BENI-
AMIN, care a fost cunoscut tot timpul
element de inchidere al bugetului.

Urmare: Eu i-am spus de mai multe ori ca la Div. comisarului se face a face ca unii CERNICAI nu a luat nici un fel de masuri privind, ca fiind ca lui Luca este ca nu se lucreaza cu specialisti indiferent daca ei nu sunt desigur sau elemente aflate.

Vanzarile in trimestrul I IV 1950 au fost de 18 milioane lei.

Factele de marcare luata de CERNICAI de impulsionare a vanzarilor in trimestrul IV 1951 au fost de 39 milioane lei, plus circa 10 milioane in ianuarie 1952.

Intrebare:

Cum au fost si care au cumparat in cantitati mari marfuri din reteaua cooperatista in programul reformei bisericii?

Raspuns: In programul reformei bisericii au fost cumparate cantitati foarte mari de marfuri din reteaua cooperatista de elementele capitelute si chiburesti.

Intrebare:

Ce consecinte a avut dupa reforma bisericii o astfel de vanzare masiva de marfuri in programul ei (reforma bisericii)?

Raspuns: Din cauza vanzarilor masive din motive de reforme, populatia in general dupa reforma nu a cerut si cumparat marfuri fiind ca a fost opozitionata. Au incercat mai mult ca sa stranga rezerve de numerar. Felizitatiile au mers extrem de prost, fiind ca

Urmare: taranii nu aveau rezerve de produse, nu se fer le taranii rusei, iar cheburii nu aveau 203
intreput sa vinda produsele cooperatistii
ei o faceruntibn core totun izbutisese sa nu
mai pastreze capitalul. —

Intrebare:

Cum se face vinovat de organizarea
unor activitati vizuiri de marfuri in
reseaua cooperatista in proiecte reformei banesti?
Raspuns: Sunt vinovati de organizarea acestor
vizuiri de marfuri in reseaua cooperatista
in proiecte reformei banesti, VASILE LUCH
care a dat acuzati laice si LERVICICA
SUMITRU, care a dus-o la indeplinire. —

Intrebare:

Cum se califică acente active?

Raspuns: Acute active ~~si~~ se califică
dupa rebotaj economic pentru ca in mod
intentionat au cautat sa intarunze situatia
economica a R.P.R. —

adunget
de rube
si mod logic

Dei toate marurile luate ^{de ei} (cu sau dedus
si mod logic) fete de faptul ca stiau de
reforme banesti inca din trimestrul III 1954
si fiind specialisti in materie, altfel nu
puteau sa procedeze la luarea de maruri
core au maras dactil pentru intarunirea
regimului de democratie populara. —

Dei ei au dus acuze active duma urasa
in mod intentionat. —

Dupa ce am utat cuvent cu cuvent prezentul
proes verbal de subrogatori si am combatit ea,
cuvemas corespunde cu cele declarate de mine intun sa uny.

6. 6561
St. Maj. Tabirca N. C.

SEMNATURA,
M. D. Tabirca

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arrestatul SOLYMOS IVAN, născut la 14 februarie 1915, în Zalău, de profesie avocat, fost vice-președinte al Centrocopului, cu ultimul domiciliu în București str. Dr. Sion nr. 16.-

23 iunie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 16,00

" s-a terminat " 19,30

Intrebare:

In ce împrejurări l-ai cunoscut d-ta pe CERNICICA DUMITRU?

Răspuns:

Pe CERNICICA DUMITRU eu l-am cunoscut în cursul lunii iulie sau august 1948. Atunci eu am fost chemat de el la Ministerul de Finanțe în cabinetul său, spunându-mi că sunt numit în cadrul comisiei de lichidare CASBI. Nu mi-a spus cine a făcut această propunere.-

Pe CERNICICA din vedere îl cunoșteam din dec. 1947, când eu am fost numit consilier superior administrativ la Ministerul de Finanțe iar el era directorul general administrativ la Ministerul de Finanțe.-

Intrebare:

Ce cunoști d-ta din activitatea lui CERNICICA DUMITRU la Ministerul de Finanțe?

Răspuns:

La Ministerul de Finanțe, CERNICICA DUMITRU a venit în același timp cu VASILE LUCA și a preluat conducerea direcției cadrelor și personalului.-

Dela IOAN D. IOAN am auzit că CERNICICA DUMITRU, ca să ajungă director general a unit direcția personalului, direcția de cadre și direcția administrativă, într-o singură direcție cu denumirea de direcția generală administrativă, făcând acest lucru cu asentimentul lui VASILE LUCA.-

În cadrul direcției generale administrative el în loc să scoată elementele dăunătoare din Ministerul de Finanțe, le-a susținut și protejat, s-a înconjurat de aceste elemente și împreună cu ele a continuat vechea politică financiară contrară intere-

Din aceștia eu cunosc pe următorii: SEBAN GHEORGHE, fost liberal, rămânând în funcția de director adjunct la direcția controlului financiar; DIMULESCU GHEORGHE fost liberal, a devenit director general la Casa Generală de Pensii, GIOCAN NICOLAE fost liberal, fiu de preot și l-a luat ca ajutor numindu-l director adjunct la Dir. Generală Administrativă, CRAIU IOAN fost liberal, a fost menținut în funcția de secretar general, deasemeni și alți foști liberali, au fost menținuți sau promovați în funcții de răspundere, ca: BAGHINA GHEORGHE, ANDRESCU ION, STELIAN POPESCU, etc.-

Stiu dela d-na MARTA OZIKO, că CERNICICA în problema cadrelor M.F. nu se consulta cu organizația de partid sau cu sindicatul și a lucrat direct numai cu VASILE LUCA.- Dealtfel acest lucru l-am aflat dela mai multe persoane dintre care îmi amintesc de IOAN D. IOAN. Stiu că din cauză că el era colaboratorul de bază al lui VASILE LUCA, chiar miniștrii adjuncți ca MODORAN VASILE și VIJOLT AUREL se taceau de el.-

Prin atitudinea și metodele polițiste ce le-a introdus în munca de cadre el a creat o atmosferă de spaimă și intrigărie în cadrul salariaților Ministerului de Finanțe.- El a creat această atmosferă pentru ca să aibă influență cât mai mare și nimeni să nu-l atace.-

Personal eu am văzut scene când MODORAN VASILE care nu lăsa pe nimeni să intre la dînsul chiar nici miniștrii dela alte ministere, a spus ca CERNICICA să intre la orice oră și cu orice ocazie la dînsul prin ușa sa personală la orice ședință le-ar fi avut iar discuțiile între ei doi decurgeau în sensul că întotdeauna MODORAN se supunea părerii lui CERNICICA.-

Stiu că atmosfera de spaimă în Ministerul de Finanțe mai era întreținută și de faptul că circulau zvonuri că CERNICICA și-ar fi creat o rețea de agenți secreți care îl informau despre activitatea salariaților.- Astfel, se vorbea că sunt informatori următorii: SEBAN GHEORGHE care a lucrat la controlul financiar (acesta la verificarea m.d.p. în 1948 a fost exclus din partid pentru activitate antisovietică); ZELL venit din Moldova, lucra tot la controlul financiar și RUBICEK care lucra la direcția bugetului. Se mai vorbea și despre alții însă eu nu-mi mai amintesc.-

Îmi aduc aminte că în primăvara anului 1952, când m-am dus împreună cu dl. AGIU CONSTANTIN și CERNICICA DUMITRU să vizităm o fermă a unui fost administrator financiar înainte menținut de CERNICICA în Ministerul de Finanțe, acesta din urmă a spus că el la Ministerul de Finanțe a menținut pe toți acei care înainte primeau mită pentru că aceștia au fost cei mai buni funcționari.-

Această discuție a venit de acolo că noi ne miram cum de a putut un administrator financiar să-și facă o asemenea fermă. În afară de cele de mai sus, CERNICIGA a mai spus că atât a fost mai important pentru el ca aceștia să-i recunoască că, în trecut au luat șperțuri.-

La comisia CASBI în anii 1948-1949, am participat cu CERNICIGA la mai multe ședințe ale acestuia.-

De mai multe ori CERNICIGA în aceste ședințe a avut manifestări antisovietice, calomniind chiar delegații sovietici trimiși pentru lichidarea problemelor în cadrul CASBI și a luat cu tărie apărarea bunurilor italienilor fasciști împreună cu MAEV-SCHI MIHAI.-

De fapt, CERNICIGA și MAEV-SCHI au condus lichidarea CASBI pe un făgaș antisovietic. Știu că CERNICIGA prin intervenția lui VASILE LUCA, a pus la cale îndepărtarea din comisia sovietică a unui maior care nu accepta punctul lor de vedere.-

În anul 1949, eu am întocmit un proiect pentru salariizarea controlului financiar. Dintr-o greșală de copiere la mașina de scris, s-a trecut funcția lui CERNICIGA DUMITRU ca de director în loc de consilier ministerial.-

Această greșală s-a văzut într-o ședință la VASILE LUCA, când s-a ridicat MAEV-SCHI și a propus să fie numit consilier ministerial și nu director.-

Aceasta era o greșală față de aprobarea lui V. LUCA în acest sens, însă principial ar fi fost just ca direcția controlului financiar pe care o conducea CERNICIGA să fie condusă de un director și nu de un consilier ministerial.-

A doua zi eu am fost chemat la dînsul și mi-a spus "Pînă acuma noi am fost buni prieteni, însă văd că acuma d-ta cauți să mă subminezi, probabil știi că cine devine dușman cu mine acele o pățește rău.-Pînă la urmă eu am recunoscut că a fost o greșală și am plecat de la dînsul fără ca să ne certăm.-

Cu CERNICIGA am mai lucrat apoi la comitetul pentru prețuri, unde știam că lucrează după dispozițiile directe ale lui V. LUCA. Aci el a dus o politică pur chibursască mergînd pe linia mîririi prețurilor produselor agricole.-

În mod special pot să caracterizez această activitate a sa, prin următorul caz:

În septembrie 1950, secretarul general al Partidului, a dat dispoziție printr-o hotărîre a Consiliului de Miniștri în vederea reducerii prețurilor la produsele agricole.- VASILE LUCA în acel timp era plecat în concediu. VOITSC ȘTEFAN m-a chemat și

mi-a spus că Hotărîrea Consiliului de Miniştrii venită din iniţiativa secretarului general al Partidului este scandaloasă şi că comitetul pentru preţuri nu este de acord cu ea, fapt ce l-a discutat cu CERNICICA DUMITRU.-

Stiu dela BIDLITZ ZOLFAN că după ce a venit înapoi VASILE LUCA din concediu, CERNICICA DUMITRU s-a dus la dînsul spunîndu-i că Hotărîrea Consiliului de Miniştrii nu este bună, obţinînd dela acesta o aprobare ca ea să fie revocată.-

Acest lucru nu mi l-a spus mie BIDLITZ în mod direct, ci l-am aflat în următorul fel: BIDLITZ ZOLFAN vorbea la telefon cu soţia consilierului ministerial MIHALCA dela Ministerul Justiţiei şi ei i-a povestit cele de mai sus, în timp ce eu mă aflam lângă el.- Menţionez că în cabinetul lui BIDLITZ erau în acel timp mai multe persoane care deasemeni aşteptau audienţă la VASILE LUCA, auzînd şi ei astfel această conversaţie la telefon.- Stiu că soţia lui MIHALCA era la telefon, deoarece BIDLITZ cînd a format numărul de telefon al centralei telefonice a C.C.P.M.R. unde ea era activistă, a cerut să fie chemată la telefon.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susţin şi semnez propriu.-

ss. Solymos Ivan

ANCHETATOR
LT. MAJOR

H. Tăbîrcea

Proces-Verbal de interogator

Arestatul SOLYMOS IVAN, născut la 14 februarie 1915 în
Zalău, de profesie avocat, fost vice-președinte al Centrocrașului;
cu ultimul domiciliu în București Str. Dr. Șteiu Nr. 16
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 iunie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 16 și — min.

„ s-a terminat la ora 19 și 30 min.

Intrebare: În ce împrejurări s-a prezentat dumneavoastră
pe CERNICICA SUMITRU?

Răspuns: Pe CERNICICA SUMITRU eu l-am
cunoscut în cursul lunii Iulie sau August
1948. Atunci eu am fost chemat de el la
Ministerul de Finanțe în cabinetul său, spunându-
mi că merit numit în cadrul comisiei de
lichidare C.A.S.B.I. Nu mi-a spus că se făcea
a ceva propunere.

Pe CERNICICA din vedere îl cunoșteam din
Dec. 1944, când eu am fost numit consilier
superior administrator la Ministerul de
Finanțe, iar el era directorul general
administrator la Ministerul de Finanțe.

Intrebare:

Pe ce activități dumneavoastră din activitatea lui
CERNICICA SUMITRU la Ministerul de Finanțe?

Răspuns: La Ministerul de Finanțe, CERNI-

Semnătura,

[Semnătură]

Urmare: CICA DUMITRU a venit în acelaș timp cu
VASILE LUCA și a preluat conducerea directiei
cadrelor și personalului: -

Dele IOAN D. IOAN, om oușt că CERNICICA
DUMITRU, ca să ajungă director general a
mest directia personalului și directia de
cadre și directia administrativa într-o
singura directie cu denumirea de directia
generală administrativa, făcând acest
lucru cu asentimentul lui VASILE LUCA.

În cadrul directiei generale administrative
el în loc să scute elementele disuanoase
din birourile de Finante le-a susținut și
partiziat, și a încourajat de aceste elemente
și în pumea ca ele a continuat vechi
politice financiare contrare interesu-
rilor popoului muncitor.

Din acestia cu cunosc pe numitorii: SESAN
GHEORGHE fost liberal, rămânând în
functia de director adjunct la directia
controlului financiar; DINULESCU GHE.
fost liberal a devenit director general la
Baza generală de pensii; CIOCAN NICOLAE
fost liberal fiu de preot, și l-a luat ca
ajutor numărul 1 director adjunct la
dir. gen. administrativa; CRAIU IOAN fost
liberal a fost menturint în functia de
necur general, dove men și alții fost
liberali, au fost menturinti sau promovati
în functii de raspundere ca: BAGHINĂ
GHEORGHE; ANDREESCU IOAN; STELIAN

Semnătura,

M. Ionescu

Urmare: POPESCU etc. —

207.

Stiu dela Doamna MARTA CEIKO, ce CERNICICA in probleme cadrelor M.F. nu se consulta cu organizatia de Partid sau cu sindratul si a lucrat direct numai cu VASILE LUCA. - Dealtfel acest lucru l-am aflat dela mai multe persoane dintre care mi-a menturat de IOAN. I. IOAN. -

Stiu ca din cauza ca el era colaboratorul de baza al lui VASILE LUCA, chiar membrii adjuncti ca MOSORAN VASILE si VIJOLI AUREL se temeau de el. -

Prin atitudinea si metodele politiste ce le-a introdus in munca de cadre el a creat o atmosfera de spaima si intrigare in cadrul solaristilor Ministerului de Finante.

El a creat o astfel de atmosfera pentru ca sa aiba influenta cit mai mare si nimic nu mi-l ota ce. -

Personal eu am vazut reune elud MOSORAN VASILE care nu lara pe nimic si intru la drumul chiar mi-a substiti dela alte ministere, sa se rapus ce CERNICICA sa intru la orice ora si cu orice ocazie pe drumul prin un sa personale la orice ocazie le-ar fi orit iar derentile intru ei doi decurgeau in rumul ce intru dianna MOSORAN si rapus pe pariu lui CERNICICA. —

Stiu ca atmosfera de spaima in Ministerul de Finante mai era intretinuta si de faptul ca se circulau zvonuri ca CERNICICA si-or fi creat o retea de agenti secreti care

[Handwritten signature]

Urmare: il informam despre activitatea colari-
 otilor. Astfel se vorbea ca sunt informatii lui
 Keristerei: SESAN GHE care a lucrat la
 controlul financiar (a fost la verificarea
 m. d. p. in 1948 a fost exclus din Partid
 pentru activitate antisovietica); ZELL
 venit din Moldova, lucra tot la controlul
 financiar si RUBICEK care lucra la directia
 bugetului. Se mai vorbea si despre alti unde
 eu nu mi mai amintesc. —

Mi aduc aminte ca in primavara anului
 1952 cand am-au dus in primavara cu dl.
 AGIU COSNT si CERNICIA JOMITRU si
 vizitarea o firma a unei fost administrator
 financiar inainte mentinut de CERNICIA
 in momentul de fata, acesta din urma
 a spus ca el la Ministerul de Finante a
 mentinut pe toti aici care mai inainte primeau
 plata pentru ca scutite au fost ei mai
 buni functionari. —

Acosta discutie a venit de acolo ca noi
 ne miram cum de a putut un administrator
 financiar sa si faca o asemenea firma.
 In afara de cei de mai sus CERNICIA a
 mai spus, ca atat a fost mai important
 pentru el ca actiunea sa-i recunoasca
 ca, in trecut au luat speturi. —

La comisa C.A.S.B.I. in anii 1948-1949
 am participat cu CERNICIA la mai
 multe sedinte ale scutite. —

De mai multe ori CERNICIA in aceste

Valeriu Traian

Urmare: ridicate a avut manifestati anti-sovietice,
calomniind chiar delegatii sovietici trimisi
pentru lichidarea problemelor in cadrul C.A.S.B.I. 208
si a luat cu tarie o parere buna celor italici
fascisti impotriva lui MAEVSKI MIHAIL.

De fapt CERNICICA si MAEVSKI au condus
lichidarea C.A.S.B.I. pe un fagor anti-sovietic.
Stiu ca: CERNICICA prin interventia lui VASILE
LUCA au pus pe cale indepartarea din consi-
liu sovietic a unui maior care nu
a acceptat punctul lor de vedere. -

In anul 1949, eu am introdus un proiect
pentru valorizarea contabilitii financiare,
Dintre o generala de copiere la munca de
sech, s-a trecut functia lui CERNICICA
SUMITRU ca de director in loc de consi-
lier ministerial. -

Acosta generala s-a vazut ista-o rezolutie
la VASILE LUCA, elud s-o radica MAEVSKI
si e propus ca sa fie un alt consilier minis-
terial si un director. -

Acosta era o generala facuta de aprobarea
lui V. LUCA in acest sens, inra principal
sa fi fost just ca director contabilitii
financiare pe care o conducea CERNICICA
sa fie condusa de un director si nu de
un consilier ministerial. -

A doua zi eu am fost chemat la domul
si mi-a spus: „Pusa acuma noi am
fost buni pretenti, inra vad ca acuma
dumneata canti sa mi submerzi, pro-
babil sti ca une devine durman cu

Urmare: numai aceea o poteste rasu. -

Pune la urma cu am recunosc ca e fost o gresala si am plecat dela drumul faza ca si ne certam. -

Cu CERNICITA am mai lucrat apoi la Comitetul pentru Futuri, unde stiam ca menaja dupa dispozitiile directe ale lui V. LUCA. Azi el e dus o politica pus chesbureasa mergind pe linia materiei futurilor produse agricole. -

Inc mod special pot sa caracterizez acosta actiunilor a sa prin urmatoare coz:

In Septembrie 1950, Secretorul General al Partidului a dispozitie prin to o Hotarare a Comitetului de Ministri in vederea reducerii futurilor la produse agricole.

VASILE LUCA in acel timp era plecat in concediu. VOITEC STEFAN m-a chemat si mi-a spus ca Hotararea Comitetului de Ministri pentru diu initiativa Secretariatului General al Partidului este scandaloasa si ca Comitetul pentru Futuri nu este de acord cu ea fapt ce l-a discutat cu CERNICITA DOMITRU. -

Stiu dela EIBLITZ ZOLTAN, ca dupa ce a venit inapoi VASILE LUCA din concediu, CERNICITA DOMITRU s-a dus la diurul spunandu-l ca Hotararea Comitetului de Ministri nu este buna, obtinind dela acesta o probare ca sa se fie revocata. Acest lucru nu mi l-a spus nice EIBLITZ

Urmare: in mod direct ei l-a avut aflat in urma
 formel fel: EISLITZ ZOLTAN vorbea la tele-
 fon cu sotia consilierului ministerial
 MIHALCA dela Ministerul Justitiei si
 ei i-a povestit cele de mai sus, in timp ce
 ea era oflam lunga el. -

Mentionez ca in coborutul lui EISLITZ erau
 in acel timp mai multe persoane care obase-
 menii asteptau audinta la VASILE LUCA, astfel
 si ei astfel aceste conversatii la telefon. -

Stiu cu sotia lui MIHALCA era la telefon,
 deoarece EISLITZ cand a format membrul de
 telefon al centralii telefonice a C. C. P. M. R.
 unde ea era activista a cerut ca sa fie
 chemata la telefon. -

Dupa ce am citit cartea in cursul prezentului
 proces verbal de interogatoriu si am constatat
 ca, corespunde intregului in cele declarate
 de mine motiv si numez propriu. -

Anchetator
 H. Maj. Tiberiu Nic.

[Signature]



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invinuitul SOLYMOS IVAN, născut la 14 februarie 1915 în Zalău-Raionul Jibou Reg. Cluj, fiul lui CAROL și ELEONORA, fost vice președinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în București Str. Dr. Sion No. 76.

10 iunie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 9,30

s-a terminat la ora 14.

Intrebare: Care au fost motivele care au determinat impulsivitatea vânzării mărfurilor în trimestrul III și IV-1951?

Răspuns: În iulie 1951 primind planul de vânzare a mărfurilor pe trimestrul III am constatat că el nu corespunde propunerilor noastre fiind cu mult mai exagerat decât posibilitățile Centrocoop-ului de realizare. Am făcut imediat contestație către C.S.P. Banca de Stat și VASILE LUCA cerind reducerea cu circa 10 miliarde a sarcinei de desfacere. În urma contestației noastre am fost chemați la Consiliul de Miniștri între 10 și 20 august. Ședința a fost prezidată de VASILE LUCA. La această ședință VIJOLI AUREL, președintele Băncii a arătat că nu poate realiza planul de casă dacă se reduce sarcina de desfacere a mărfurilor-Cooperației- la care VASILE LUCA a spus că nu se va reduce planul Cooperației ci ni se va da în plus mărfuri- din mărfurile planificate comerțului de Stat- pentru a le vinde la țară.

La 25 august 1951 am fost chemat din nou la VASILE LUCA de față fiind și VIJOLI AUREL.

Cu această ocazie VIJOLI AUREL a ridicat problema că nu poate realiza planul de casă din cauza cooperației care nu vinde în măsură suficientă mărfuri cerind lui VASILE LUCA să atragă atenția ca să activăm vânzarea mărfurilor. Atunci VASILE LUCA ne-a spus că trebuie să introducem salarizarea socialistă la vânzări- potrivit căreia vânzătorii primesc salariul în raport cu vânzarea mărfurilor- și să intensificăm vânzările prin toate mijloacele posibile- accentuând că eu (SOLYMOS) răspund cu capul pentru realizarea planului de desfacere.

Plecând de la VASILE LUCA, am luat măsuri pentru introducerea salarizării vânzătorilor în raport cu vânzarea mărfurilor comunicând totodată comitetului executiv al centrocoopului

dispozițiile primite de la VASILE LUCA, urmînd ca, consilierul FODOR STEFAN să ia măsuri în acest sens.

La începutul lunii septembrie 1951 a venit CERNICIGA DUMITRU la Cooperatie ca prim președinte spunîndu-mi că a fost trimis de VASILE LUCA - pentru motivul că Cooperatia este prost organizată din punct de vedere comercial - și că el are sarcina de a se ocupa în primul rînd de acest sector. CERNICIGA DUMITRU încă în cursul lunii septembrie și octombrie 1951, a luat o serie de măsuri pentru intensificarea vînzării mărfurilor. Ca de exemplu; A chemat pe toți președinții regionali cărora le-a dat dispoziții pentru intensificarea vînzărilor - a luat măsuri ca cooperatia să desfacă mărfuri și la tîrguri pentru ca și prin acest mod să se activeze vînzarea mărfurilor.

Aceste măsuri CERNICIGA le-a luat în urma instrucțiunilor primite de la VASILE LUCA.

Intrebare; De unde cunoști acest lucru?

Răspuns; Acest lucru îl cunosc deoarece chiar CERNICIGA mi-a spus personal - la cîteva zile după ce a venit - în birou la el - că a primit dispoziții de la VASILE LUCA ca să ia aceste măsuri pentru întărirea Sectorului Comercial și pentru activarea vînzării mărfurilor.

Intrebare; Cine a mai participat la ședința pe care a ținut-o CERNICIGA DUMITRU cu președinții regionali?

Răspuns; La această ședință au mai participat membrii Comitetului executiv al Centrococop-ului, delegații Ministerului de Finanțe - delegații C.S.P.-ului precum și delegații Băncii de Stat.

Intrebare; Ce măsuri s-au luat în urma acestei ședințe?

Răspuns; În urma acestei ședințe s-au pus în practică dispozițiile primite (așa cum am arătat mai sus) - astfel că din lună în lună vînzările au crescut.

Deasemeni Banca de Stat a luat măsuri pentru identificarea vînzării mărfurilor prin inspectorii ei - care au mers la sedile Cooperativelor și la magazinele noastre de desfacere dînd sfaturi pentru identificarea vînzărilor. Acest lucru eu l-am constatat pe teren unde am întilnit peste tot asemenea Inspectori ai Băncii și chiar conducătorii cooperativelor se plîngeau de faptul că inspectorii băncii se amestecă în treburile lor interne.

Intrebare; Arată în continuare ce alte motive au mai determinat activarea vînzării mărfurilor în trim.IV-1951.

.....//.

Răspuns: Pela sfârșitul lunei septembrie 1951, am fost informat de către președintele regiunii Plocești -BOLGIU că Sucursala Băncii de Stat- dintr-un raion de lângă Vălenii de Munte, a convocat președinții cooperativelor comunicându-le că dacă nu depun banii încasați în numerar pînă la 30 septembrie nu le va mai primi banii după acea dată. În urma acestei dispoziții întregul raion s-a lansat un slogan că va fi o reformă bănească, din care cauză s-a depășit planul la vânzarea mărfurilor. Deasemeni mi s-a mai semnalat că și în regiunea Huneodara s-a mai întâmplat un caz asemănător. Întors la București am făcut un raport lui VASILE LUCA și o notă informativă lui VIJOLII AUREL arătînd cele de mai sus.

În luna octombrie 1951 între 15 și 20 ale acestei luni s-a ținut o ședință la Consiliul de Miniștri sub președenția lui VASILE LUCA printre alții de față fiind și VIJOLII AUREL, subsemnatul și CERNICICA DUMITRU. La această ședință VIJOLII AUREL a făcut un raport în care a arătat că Banca de Stat nu-și realizează planul de casă deoarece vânzările la Cooperatie merg foarte încet, precum și pentru faptul că Cooperatia are un stoc foarte mare de mărfuri. CERNICICA a încercat să arate motivele pentru care nu se realizează vânzarea mărfurilor. VASILE LUCA-lă întrerupt spunîndu-i că nu trebuie să se lase influențat de către mine (SOLYMOS) și de către alți negativiști dela Cooperatie- dînd dispoziții totodată să se intensifice vânzarea mărfurilor peste tot. Atunci eu m-am ridicat și am arătat că nu putem realiza planul de desfacere deoarece nu avem condițiunile obiective necesare, cerînd reducerea planului cu cînea 7 miliarde

VASILE LUCA a dat atunci dispoziții ca să se mărească planul de desfacere cu 2 miliarde- la Centrocop- fără nici-o justificare. Ulterior am primit în scris dela Bancă mărirea planului de desfacere cu 2 miliarde lei.

Tot la această ședință pe care am arătat-o mai sus VASILE LUCA a dat dispoziții să trimitem mărfuri la țîrguri și să reducem prețurile la mărfurile greu vandabile. Deasemeni a mai dat dispoziții ca să ni se dea mai multe mărfuri dela Comerțul de Stat dela depozitele Ministerului Industriei Ușoare- și dela mărfurile sosite din import- lucru ce în lunile noiembrie și decembrie 1951 s-a și făcut, în aceste luni Centrocop-ul fiind aprovizionat mai bine.

Între 10 și 15 noiembrie 1951 s-a repetat această ședință - eu atunci participînd la ședința Consiliului de Miniștri împreună cu AGIU CONSTANȚIN- președintele Centrocop-ului. Eu am încercat din nou să arăt că planul de desfacere a Centrocop-ului a fost făcut fără calcule temeinice- și că nu se poate

realiza cifrele trecute în plan pentru vânzarea mărfurilor. .

Această arimație am făcut-o dupăce VIJOLI AUREL făcuse deasemeni un raport ca și în ședința precedentă- arătînd că nu poate îndeplini planul de cassă deoarece Cooperatiya nu și realizează planul de desfacere. În urma celor susținute de către mine- VASILE LUCA s-a internat susținînd că trebuie să luăm toate măsurile pentru realizarea planului de desfacere- arătînd că ne bașă pe toți în închisoare dacă nu realizăm planul de desfacere.

În urma acestor ședințe dela Consiliul de Miniștri DUMITRU CERNICIGA , a convocat pe toți vicepreședinții cu comercialul dela uniunile regionale și le-a dat dispoziții să intensifice la maximum vânzarea mărfurilor_ făcîndu-i direct răspunzători pe toți de nerealizarea planului de desfacere.

Între 15 și 25 noembrie 1951 am fost împreună cu TOROK ȘTEFAN- directorul adjunct al direcției financiare din Centrocop- la VIJOLI AUREL, pentru a discuta cu acesta problema blocării conturilor Centrocop-ului. Cu această ocazie VIJOLI AUREL ne-a arătat că Cooperatiya nu-și face datoria- nu asigură vânzarea mărfurilor- magazinele nu sunt bine aprovizionate și că inspectorii băncii îl informează mereu că vânzările merg foarte greu- deoarece Cooperatiya- nu este organizată pentru vânzări.

Deasemeni ne-a mai spus că dacă vom continua în felul acesta ca să nu realizăm planul de desfacere a mărfurilor nici pe mai departe o să intrăm cu toții la pușcărie.

Eu i-am răspuns că o să luăm toate măsurile necesare numai și banca să mai ne ajute în acest sens.

Între 5 și 10 noembrie 1951 eu și cu TOROK ALEXANDRU, ne-am dus la consilierul RADULESCU GHEORGHE dela Banca de Stat și i-am spus că nu putem să realizăm planul de vânzare a mărfurilor deoarece avem conturile blocate și nu putem să ne aprovizionăm cu mărfuri pentru desfacere- corîndu-i totodată să ni se acorde de către bancă credite intratrimetriale.

RADULESCU ne-a spus că este de acord ca să ne dea credite intratrimetriale dar că întîi trebuie să-l întrebăm pe VIJOLI în acest sens. Chiar atunci s-a dus la VIJOLI și întorcîndu-se ne-a spus că VIJOLI va vorbi cu VASILE LUCA în această problemă și că ne va comunica rezultatul.

Într-adevăr peste cîteva zile am primit dela VASILE LUCA aprobarea de a lua dela Bancă credite intratrimetriale.ale

Cu aceste credite intratrimetriale ne-am organizat în continuare pentru sărbătorile din decembrie reușind ca în cursul acestei luni să depășim chiar- planul de vânzare a mărfurilor.

Intrebare: Ce consecințe au avut aceste măsuri?

Răspuns: Toate aceste măsuri au împiedicat mult buna reușită a reformei bănești- deoarece trimiterea mărfurilor în cantități mari la sate- scăderea prețurilor la unele mărfuri- lansarea svonurilor de stabilizare precum și activarea vânzării mărfurilor- au făcut ca chiaburii să cumpere mărfuri în cantități enorme- iar pentru populația muncitoare- n-au mai rămas rezerve de mărfuri pentru perioada de după reforma bănească.

Intrebare: Cine se face vinovat de aceste consecințe?

Răspuns: De aceste consecințe se fac vinovați

VASILE LUCA, VIJOLI AUREL și GERNICICA DUMIERU care deși știau de faptul că se pregătise o reformă monetară- au sabotat buna reușită a ei luând măsurile care le-am arătat mai sus și care au avut efecte contrare scopului urmărit de reforma bănească.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator,
SIF.- I. Bistran

ss. SOLYMOS IVAN

3 ex./E.M.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul SOLYMOȘ IVAN, de profesie avocat, născut la Zalău Regiunea Cluj, în 1915 Februarie 14, cu ultimul domiciliu în București str. Dion nr. 16.-

24 Iunie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 20,40

" s'a terminat " 21,30.

Intrebare:

La interogatoriul de azi 24 Iunie 1952, si declarat că printre cei din conducerea Centrocoopului, care au dus acțiunea criminală în cadrul cooperatiei, este și fostul vice-președinte CERNICICA DUMITRU. Arată d-ta în ce a constatat activitatea criminală de sabotaj a lui CERNICICA DUMITRU?

Răspuns:

CERNICICA DUMITRU a fost trimis de către VASILE LUCA, ca prim vice președinte al cooperatiei în Septembrie 1951. La sosirea lui în cooperatie, exercită o atitudine în care lasă să se întrevadă că el are putere nelimitată dată de către VASILE LUCA și aceasta o arată printr'o serie de hotărâri direct dușmănoase și criminală pe care le dă. Astfel, imediat după sosirea lui în conducerea cooperatiei convoacă pe toți vice-președinții regionali la o ședință în care trece sarcini în sensul ca să se impulsioneze vânzările de mărfuri ale cooperativelor. Aceste instructaje sunt repetate și pune în vederea conducătorilor cooperativelor că în cazul când nu se va atinge planul de vânzare fixat de el (plan mărit) vor fi sancționați. Deasemenea dă dispoziții ca cooperativelor să ducă mărfuri la bălciuri și târguri pentru a se forța vânzarea. În luna Noembrie 1951, dă dispoziții ca mărfurile care se vând greu la cooperative, să se desfacă la prețuri reduse. Această dispoziție a fost dată printr'o circulară iar comitetului executiv a spus că e dată de VASILE LUCA, pentru a putea intensifica vânzarea. CERNICICA permite introducerea salarizării procentuale la vânzarea de mărfuri. La 15 Decembrie 1951, dă o nouă circulară prin care dă sarcini pentru intensificarea vânzărilor. În cursul lunii Ianuar

ss. Solymos Ivan

rie 1952 ordoni din proprie iniciativă și fără consultarea comitetului executiv, patru inventarieri la sate iar ca o consecință a acestor inventarieri să crească posibilitatea de lansare a unor svonuri de stabilizare, ceea ce a făcut ca lumea să năvălească în magazinele cooperative și astfel s'au făcut vânzări masive până la ultimul obiect. Tot în luna Ianuarie 1952, CERNICI. CA dă o circulară tuturor cooperativei, circulară care era în așa formă redactată fără a se da instrucțiuni precise în special pentru evidența mărfurilor ci ca simplu conținut că în număr mare de mărfuri va trece la schimb pentru produse agricole. Această circulară așa cum a fost ea redactată a dat posibilitatea gestionarilor și vânzătorilor dela magazinele de desfacere să lanseze svonuri de stabilizare, ceea ce a făcut ca lumea să năvălească în magazine făcându-se astfel vânzări enorme de mărfuri fără schimb cu produsele agricole. În ziua de 23 Ianuarie 1952 dă o telegramă prin care dispune ca să se facă imediat inventarierea și în ziua de 25 Ianuarie 1952 președintele cooperativei împreună cu gestionarul și casierul să se prezinte la Uniunea Raională cu inventarul și numerarul disponibil. Această telegramă dată în forma ei a întărit svonul stabilizării ceea ce a făcut ca ultima marfă să fie vândută din magazinele cooperative. Toate aceste fapte arătate mai sus, ordonate și dirijate de CERNICICA DUMITRU au avut ca scop subminarea reformei bănești. Ca o dovadă că această acțiune criminală de sabotaj făcută în mod conștient de CERNICICA îmi întărește convingerea în plus deoarece CERNICICA DUMITRU era unul care a făcut parte din comisia de pregătire a reformei bănești, aceasta aflând-o dela el după înfaptuirea reformei bănești.-

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Solymos Ivan

MAIOR DE SECURITATE

F. Simion

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Solomon Ivan de profesie avocat domiciliat
la Solon Rog. Cluj in 1915 Feb. 14 in ultimul
 domiciliu in Zucuresti. Str. Sion N. 16
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

24 Iunie 1952

Orașul Zucuresti

Interogatoriul a început la ora 20 și min. 40
 „ s'a terminat la „ 0 și „ 30

Intrebare: La interogatoriu de azi 24 Iunie 1952 ai
declarat în privire cei doi conducători centro-
scopului, care au dus activitate criminală în
indus cooperatice este și fostul vice președinte
bernică Dumitru. Prata d'ea în se a
cauștat activitatea criminală de sebesta a
lui bernică Dumitru.

Răspuns: bernică Dumitru a fost trimis
de către Veile Luce ca membru vice președinte
a cooperatice în sept. 1951. La seara lui
în cooperatice vorbită o atitudine în care lasă
pă se prevalează că el are putere nelimitată
dată de către Veile Luce și creștea o orată
printr-o serie de hotărâri dintr' susmăsură
și criminală pe care le da. Fostul imediat
din seara lui în conducerea cooperatice
caușoacă pe toți vice președinți regionali la
o sedință în care trecură serinii în număr

Iscălitura,

Urmare: ca să se impulsioneze vânzările de mărfuri
ale cooperativei. Aceste instrucțiuni sunt revizuite
și puse în vedere comiteturilor cooperativei
și în cazul când nu vor alina planul de
vânzare fixat de el (planul mării) vor fi sancționați.
Decretul să dispună ca cooperativele
să ducă mărfuri la bănci și târguri pentru
a se putea vinde. În luna Noiembrie
1951 să dispună ca mărfurile care se vând
gros la cooperative, să se desfacă la prețuri
reduse. Decretul dispune să se dea printre
circularea cer comitetului executiv a spus că e
dată de Partea Luce. Pentru a putea intensifica
vânzarea cer comitetului executiv permite introducerea
prezentuale la vânzarea de mărfuri. La 15 Dec.
1951 dă o nouă circulare prin care să se precizeze
pentru intensificarea vânzării. În cursul
lunii Ianuarie 1952 ordonă din proprie
inițiativă și fără rezultarea comitetului
executiv patru inventarieri la sate cer ca
o necesitate a acestor inventarieri se creșterea
posibilității de lucru și un număr de
stabilire, reiese a făcut se lumea se
năvălesc în magazinele cooperative și
popul și-au făcut vânzări masive până
la ultimul sfert. Tot în luna Dec. 1952
Comisaria dă o circulare tuturor cooperativei
circulare care are în sine formă pedetată
fără a se da instrucțiuni specifice în special
pentru evidente mărfurilor și se simțea
scutinit să un număr mare de mărfuri
pe trase la schimb pentru produse agricole

Iscălitura,

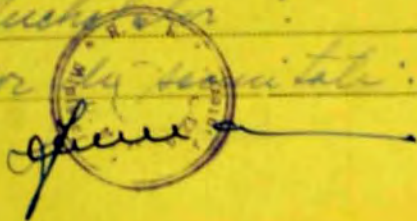
M. Dolgan

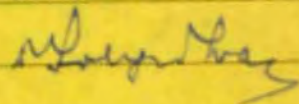
Urmare:

216
 Acțiunea purtătoare era unu a fost ea
 redectată a det. posibilității gestionării
 născătorilor dela. magorinile se desecare să
 lăsați promisi de stabilizare, și așa a
 fost ca lumea să pînălească în magorine
 făcându-se astfel născători surorii de viață
 sără plimb cu produse agricole. În ziua
 de 23 Iulie 1952 da o telegramă prin care
 dăruie ca să se facă imediat inventarea
 și în ziua de 25 Iulie 1952 prezintă supra-
 retivii și preună cu gestionorul și casierul
 să se prezinte la unificarea personală cu
 inventarul și numărul disponibil. Acțiune
 telegramă deta în prima și se întot surorul
 stabilizării și așa a fost ca ultima mîntă
 să fie vîndută din magorinile respective.
 Toți acești șapte arătații mai sus arătate și
 dirijate de Comisia Dumitru au avut ca
 scop subminarea reformei hînesti. Ca
 dovadă că aceste acțiuni primite de
 șabetej făcute în mod constant de
 Comisia i-mi întărește convingerea în plus
 despre Comisia Dumitru era unul
 care a fost parte din surorul de negotiere a
 reformei hînesti, acțiune alînd-o dela el
 după întăruirea reformei hînesti.

Supra se are cetit prezentul proces-verbal de
 întrunire înaintă în urzint și cum constată
 că este întăruie în cele declarate de mine
 sustin și surorul.

Acțiune:
 Majoritatea:





Iscălitura,

m

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul SZABO ADALBERT, născut la 22 Decembrie 1910 în comuna Oțeni Regiunea Stalin, consilier la Centrocoop, fiul lui IOSIF și BERTA, căsătorit are un copil, cu ultimul domiciliu în București Str. Batiștei Nr.22.-

20 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 21,10

" s'a terminat " 23.-

Intrebare :

Ai afirmat că CERNICICA DUMITRU în calitate de Prim-Vice-Președinte al Centrocoopului a desfășurat activitate dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului.- Arată concret în ce a constatat această activitate ?

Răspuns :

Această activitate dușmănoasă a lui CERNICICA DUMITRU a constatat în :

1/. În luna Ianuarie 1952, înainte de reforma monetară fără ca să știe președintele Centrocoop-ului AGIU CONSTANTIN, a dat mai multe circulare semnate de el, în care a dat dispozițiuni la toate Uniunile Raionale din țară ca să impulseze vânzarea mărfurilor industriale.-

Ulterior am aflat că el singur dela Centrocoop, a făcut din Comisia reformei monetare și a știut de toate dispozițiunile și măsurile ce trebuiau luate pentru o reușită cât mai bună a acestei reforme.- A avut instrucțiuni ca să se vândă cât mai puțină marfă, ca banii să rămână asupra sectorului particular, totuși, el din contră a dat dispozițiuni de a se vinde cât mai multe mărfuri industriale.-

2/. Până în luna Septembrie 1951, a fost Președintele Comitetului de Prețuri.- În această calitate a dat aprobare pentru

ss/. SZABO ADALBERT

././.

majorarea prețurilor de achiziție, în toate sectoarele economice;
fapt ce a atras după sine scumpirea produselor la piața liberă
și deci scăderea nivelului de trai al oamenilor muncii.-

Despre acestea știu și SOIMOS IVAN, HULUBAN VASILE,
NAGY VICTOR și alții în funcțiuni de conducere în Centrocoop.-

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogato-
riu din cuvânt în cuvânt și constatând că corespunde cu cele de-
clarate de mine verbal îl susțin și semnez propriu, liber și nesi-
lit de nimeni.-

LT. DE SECURITATE,

Simonis Emil

ss/. SZABO ADALBERT

SE/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Szabo Adalbert născut la 22-Dec-1910 în loc. 6teni
 Reg. Stalin, consilier la Benteoap, fiul lui Ion și Beța, căsătorit are
 un copil, în ultimul domiciliu în București Str. Basilei Nr. 22.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20- Iunie - 1952.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 21 și min. 10.
 „ s'a terminat la „ 23. și „ 00.

Intrebare: Ai afirmat că beșnicia Dumitru în calitate de
 prim vice-Președinte al Benteoap-ului a desfășurat activitate
 dusmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului. Străta
 corect în ce a constat această activitate?

Răspuns: Această activitate dusmănoasă a lui
 beșnicia Dumitru a constat în:

1. - În luna Ianuarie 1952 înainte de reforma
 monetară fiind că nu este Președintele Benteoap-ului Agiu
 Constantin, a dat mai multe circulare semnate de el
 în care a dat dispozițiuni la toate Unitățile Raionale
 din țară ca să împulseze vânzarea mărfurilor indus-
 triale.

Ulterior am aflat că el singur dela Benteoap
 a făcut din beșnicia reformei monetare și a stat de față
 dispozițiunile și măsurile ce trebuiau luate pentru o reușită cât
 mai bună a acestei reforme. A avut instrucțiuni ca să se
 vândă cât mai puțin mărfuri la bani să rămână surplus
 sectorului particular, totuși el din contra a dat dispo-

Iscălitura,

Szabo

Urmare: Zitiuni de a se vinde cât mai multe mărfuri industriale.

2. - Până în luna Septembrie 1953 a fost Președintele Comitetului de Prețuri în această calitate a dat aprobare pentru majorarea prețurilor de achiziție în toate sectoarele economice, fapt ce a fost după mine surmontarea produselor la prețuri libere și deci scăderea de nivelului de trai al oamenilor muncii.

Despre acestea știu și Soimov Ivan, Huhuban varile Itay Victor și alții în funcțiuni de conducere în lanțurile coop.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu din urmă în urmă și constatând că conținutul în cele declarate de mine verbal îl susțin și semnez propriu, liber și nerădit de nimeni.

[Handwritten signature]

Anchetator



Lt. Simion G. mil.

-00-

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul OLTEANU IOAN, născut la 4 octombrie 1919 în com.Valea Mare- Cîmpul Lung - muncitor necalificat, vice președinte al C.O.C.Reg.Pitești, domiciliat în Pitești Str. Gh.Dimitrov No.29.

31 mai 1954- Pitești

Interogatoriul a început la ora 15.

" s-a terminat la ora 17.

Intrebare; Ce funcție aveai Dta în toamna anului 1951 și primul trimestru al anului 1952?

Răspuns; Din anul 1949 eu lucrez în Cooperatie avînd diferite funcții. Din februarie 1951 pînă în aprilie 1952 am fost director cu problemele comerciale a Dir.Regională a Cooperatiei-Pitești, de la acea dată pînă în prezent sunt vice președinte a Comisiei de organizare a Cooperatiei Reg. Pitești și răspund de problemele comerciale.

Intrebare; Arată Dta care a fost situația vânzărilor cu amănuntul în luna decembrie 1951 și ianuarie 1952, în reg.Dvs.

Răspuns; În luna decembrie 1951 vânzarea mărfurilor cu amănuntul în rețeaua Cooperatistă din regiunea noastră a fost cantitativ mare, chiar a depășit planul de desfacere.

În luna ianuarie deasemeni vânzările au fost foarte mari, însă în urma circulației Nr.267346/262 din.22.XII.1951 (sosită în Pitești 25.XII.1951) din unele mărfuri s-au făcut stocuri care nu s-au pus în vânzare.

Intrebare; Din ce motiv vânzările cu amănuntul în decembrie 1951 și ianuarie 1952 în rețeaua Cooperatistă au fost așa de mari.

Răspuns; Încă din luna noiembrie 1951 direcția comercială din Centrococp a dat dispoziții de îndeplinire integrală a planului de desfacere cu amănuntul pe trimestrul IV.1951.

Deasemeni s-au luat, tot de către Direcția Comercială din Centrococooop, măsuri excepționale de impulsționare a vânzărilor cu amănuntul ca;

Desfacerea mărfurilor în târguri, oboare și pieți. Scăderea prețurilor la unele mărfuri denumite greu vandabile, ținerea magazinelor deschise peste programul obișnuit-normal. Circulare prin care se obliga impulsționarea vânzărilor. Deasemeni în prima jumătate a lunii decembrie 1951 toți directorii cu comercialul dela Direcțiile regionale de Cooperație în care CERNICIOA DUMITRU, fost vice președinte cu comercisul în Centrococooop ne-a făcut un instructaj în vederea realizării și depășirii planului de defacere cu amănuntul.

În ianuarie 1952 pentru unele articole s-a dispus creerea de rezerve, dar la celelalte nefiind nici-un fel de dispoziție restul mărfurilor au fost distribuite cu amănuntul în mari cantități.

Intrebare; În perioada decembrie 1951 și ianuarie 1952 era necesar luarea de măsuri excepționale în vederea desfacerii mărfurilor cu amănuntul în rețeaua Cooperatistă?

Răspuns; Tocmai în această perioadă nu erau necesare luarea de măsuri excepționale pentru impulsționarea vânzării cu amănuntul în rețeaua Cooperatistă. Aceasta deoarece încă din luna noiembrie 1951 în urma diferitelor svonuri cu privire la reforma bănească vânzările începuseră să se mărească în mod simțitor, deasemeni se apropie și perioada sărbătorilor de iarnă când în mod normal vânzările de mărfuri cu amănuntul înregistrează oarecare urcare.

Ca un exemplu concret al faptului că nu erau necesare astfel de măsuri este aceea că; la 25 noiembrie 1951 prin circulara 266282/242 a Dir.Comerciale din Centrococooop s-a dispus scăderea prețurilor la articolele așa denumite greu vandabile, prin circulara No.47/17 din 17 ianuarie 1951 (sosită în Pitești la 20 ianuarie 1952) aceeași direcție revine și dispune ca aceleași articole să nu se vîndă decît la vechile prețuri normale. Această revenire nu și-a atins scopul deoarece între timp majoritatea mărfurilor au fost vîndute, iar numai peste 3 zile vânzările au fost complet oprite datorită măsurilor de înfăptuire a reformei bănești.

Intrebare; După reforma bănească s-a continuat luarea de măsuri excepționale în vederea vânzării de mărfuri cu amănuntul?

Răspuns; În primul trimestru după efectuarea reformei bănești direcția comercială din Centrococooop nu a mai dispus

măsuri excepționale cu privire la îndeplinirea planului de desfacere cu amănuntul a mărfurilor în rețeaua Cooperatistă. Prima circulară dată de direcția comercială cu privire la această problemă după reformă bănească datează din 6 iunie 1952.

În primul trimestru de după reforma bănească chiar nu ne-am îndeplinit planul de desfacere cu amănuntul decât în jurul de 60%- (în aceasta sunt incluse și vânzările din ianuarie când au fost în proporție mai mare).

Intrebare; Cine au fost cei care au cumpărat în cantități mari mărfuri în rețeaua Cooperatistă în preajma reformei? bănești în regiunea Dvs.?

Răspuns; În orașul Pitești din constatările mele cei care s-au aprovizionat masiv cu diferitele mărfuri puse în vânzare de rețeaua Cooperatistă au fost negustori, foști negustori, liberi profesioniști precum și foștii moșieri expropriați. În satele din regiune, mărfurile au fost acaparate în bună măsură de chiaburi și elementele speculative.

Intrebare; Ce consecințe a avut după reforma bănească această vânzare masivă de mărfuri din preajma ei (reformei bănești).

Răspuns; Urmare faptului că elementele chiabure și speculative s-au aprovizionat masiv cu mărfuri în preajma reformei bănești a fost că după reformă ei nu au mai fost nevoiți să vină să-și valorifice produsele agricole, cereale etc. ci au avut cele necesare din rezervele create. Deși planul de achiziții pe prima lună după reformă a fost realizat aceasta se datorește faptului că majoritatea celor care și-au valorificat produsele prin achiziții au fost țărani săraci și mijlocași.

Deasemeni cunosc cazul că unii chiaburi și diferiți profesioniști negustori după reforma bănească au început să vândă ei mărfuri cu preț mai redus decât cel din sectorul socialist, aceste mărfuri proveneau tocmai din cumpărăturile exagerate din perioada premergătoare reformei bănești.

Tot datorită faptului că în preajma reformei bănești s-au efectuat masive vânzări de mărfuri, după reformă nu s-a mai putut îndeplini planul de vânzare cu amănuntul (planul de casă).

Intrebare; Cum era planul de desfacere cu amănuntul pe ultimul trimestru al anului 1951, în raport cu celelalte trimestre?

././.

- 13 -
Răspuns; Planul de desfacere cu amănuntul pe trimestrul IV al anului 1951 era cu aproximativ 12% mai mare decât trimestrul anterior al aceluiaș an.

Intrebare; Mai sus ai declarat că modul în care s-au făcut masivele vânzări de mărfuri cu amănuntul în decembrie 1951 și ianuarie 1952 au avut urmări negative pentru consolidarea reformei bănești din ianuarie 1952 cine se face vinovat de orgabizarea unor asemenea vânzări cu amănuntul în rețeaua Cooperatistă?

Răspuns; Vinovat de impulsionarea vânzărilor cu amănuntul în perioada premergătoare reformei bănești, în rețeaua Cooperatistă se face CERNICICA DUMITRU, care conducea ca vice președinte activitatea comercială a Centrocoop-ului și dela care au pornit organizarea tuturor acestor măsuri excepționale.

Prezentul proces verbal l-am citit cuvînt cu cuvînt și după ce am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine verbal susțin și semnez propriu.

Anchetator,
L. MAJOR,

ss. OLTEANU IOAN

Barbu Lenobel

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

~~Martorul~~ Olteanu Ioan, născut la 4 octombrie 1919
 în com. Valea Mare - Câmpul Lung - muncitor revalidat, vice
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 președinte al C.OC. Reg. Pitesti, domiciliat în Pitesti
 Str. Gh. Dimitrie Nr. 29. Zi Mei 1954

Orașul Pitesti

Interogatoriul a început la ora 15 și min. -
 " s'a terminat " " 17 " "

Intrebare: La funcția aceea de omnește în
toamna anului 1951 și primul trimestru al
anului 1952.

Răspuns

În anul 1949 eu lucrez în cooperative
 având diferite funcții. În februarie 1951
 până în Aprilie 1952 am fost director
 cu problemele comerciale a Direcției Regionale
 a cooperativei - Pitesti, de la acea dată
 până în prezent sunt vicepreședinte a Comi-
 teii de organizare a cooperativei Reg. Pitesti și
 răspund de problemele comerciale.

Intrebare

Arătați de unde vine această situație
 vânzărilor cu amănuntul în luna
 decembrie 1951 și Ianuarie 1952, în reg. dvs.

Răspuns

În luna decembrie 1951 vânzările marfenilor

Îscălitura,

Olteanu Ioan

Urmare: in cuvantul in retea cooperativa
din regiunea noastra a fost scutit
mon. chiar a depasit planul de desfacere.
In luna Iunie descremenii vanzarilor
au fost foarte mari, in re in urma
a rularii Nr. 268/346/262 din 22 XII 951
(scutita in pitesti 25 XII 951) din unele
marfuri si au fost stocuri care nu s'au
pus in vanzare.

Intrebare

Din ce motiv vanzarile ^{in cuvantul} in Decembrie 1951
si Iunie 1952 in retea cooperativa au
fost ero de mari?

Raspuns

Ina din luna Noiembrie 1951 directia
comerciala din Centrocop a dat dispozitie
de sa indeplineasca integral a planului
de desfacere in cuvantul pe tri mistral
10-951. Deoreme si au luat, tot de catre
directia comerciala din Centrocop, masuri
exceptionale de impulsivitate a vanza-
rilor in cuvantul sa:

Desfacerea de marfurilor in tarzuni
obstan in piata. Sa deca prelunitor
la unele marfuri denumite greu
vondabile, tinerea magazinelor deschise
peste programul obisuit - normal.
tirulore prin care se oblige impulsivitatea
vanzarilor. Deoreme in prima jumtate
a luni Decembrie 1951 toti directorii in
comercialul dila directiile regionale
de cooperatie in care cerinca de unitate

Iscaitura,

Dulf d. O. P. P. P.

Urmare: fost vice președinte al comerțului în cadrul
ne-a făcut un instructaj în vederea
realizării și depășirii planului de desfășurare
cu amănuntul.

În ianuarie 1952 pt. unele articole
se dispusese luarea de rezerve, dar la
celelalte nefiind nici un fel de dispoziție
restul mărfurilor au fost distribuite cu
amănuntul în mai puțină cantitate.

Intrebare

În perioada Decembrie 1951 și Ianuarie
1952 era necesară luarea unor măsuri
exceptionale în vederea desfășurării
mărfurilor cu amănuntul în rețeaua
cooperatiste?

Răspuns

Totuși în această perioadă nu erau necesare
luarea de măsuri exceptionale pt.
impulsionarea vânzării cu amănuntul
în rețeaua cooperatiste. Aceasta deoarece
înca din luna noiembrie 1951 în urma diferitelor
măsuri în privința reformei bănești vânzările
începură să se mărească în mod simțitor,
deocamdată se apropie și perioada războaielor
de iarnă când în mod normal
vânzările de mărfuri cu amănuntul în regi-
strajă oarecum urcă.

Ca un exemplu concret al faptului că
nu erau necesare astfel de măsuri este
cazului: la 23 Noiembrie 1951 prin circulara
266 282 / 242 a dir. comerțului din cadrul
510 dispus să dărească prețurile la articolele
care dăduseră greu de vândut, prin

Semnătura
[Signature]

Urmare: circula⁻⁴⁻r Nr. ~~2000~~ 47/17 din 17 Ianuarie 1957
(scrisă în pitești la 20. Ianuarie 1952) care a
directie revine și dispune ca aceleși obiecte
nu se vândă decât la vechile pitești
normale. Această revizuire nu și-a atins
scopul deoarece în toată țara majoritatea
mărfurilor au fost vindute, iar numai
peste 3 zile vânzările au fost complet
oprite datorită faptului că mărurile de înfăptuire
a reformei bănești.

Tubercu

După reforma bănească s-a continuat
lucrul de măsuri excepționale în vederea
de vânzării de mărfuri în cușmentul?

Păgura

În primul trimestru după efectuarea
reformei bănești direcția comercială din
centrosos nu a mai dispus măsuri excepțio-
nale cu privire la îndeplinirea planului
de desfacere cu cușmentul a mărfurilor în
rețeaua cooperativă. Prima circulație dată
de direcția comercială cu privire la aceste
probleme după reforma bănească datează
din 6 Iunie 1953.

În primul trimestru de după reforma
bănească chiar nu s-au îndeplinit planul
de desfacere cu cușmentul decât în
jumătate de 60% - (în aceste ~~trebuie~~ ^{sunt} incluse
și vânzările din Ianuarie când au fost în
proporție mai mare).

Tubercu

Unele au fost cei care au cumpărat

Semnătura,

[Signature]

Urmare: in contabilitati mari ~~pe~~ marfuri in 224
retinuta cooperativa: in preajma reformei
banesti in regimul dvs.?

Raspuns

In orarul pitesti din constatările mele cu
con sau oprovizional mariv cu diferitele
marfuri pure in vanzare de retinuta
cooperativa: au fost negustori, forte negustori
liberi profesionisti precum si forte muncitori
expropriati. In ratele din regimul marfurilor
au fost cuprinse in buna masura de
chicbur si elementele speculative.

Intrebare

Le conciente a avut dupa reforma bonos
creasta vanzare mariva de marfuri din preajma
ei (reformei banesti)?

Raspuns

Urmare faptul ca elementele chicbur
si speculative sau oprovizional mariv cu
marfuri in preajma reformei banesti a fost
ca dupa reforma ob ei nu au mai fost
revizite si rima sa - si valori fixe produsele
agricole si cereale etc / si au avut cel necesar
din rezervele creiale. Seri planul de achiziti
pe prima luna dupa reforma a fost
utilizat aceste se detoreste faptul ca
majoritatea celor care si au valori fixe
produsele prin achiziti au fost la vanz
rara si mijlocuri.

Deoarece cu non cazul ca uni
chicbur ^{si diferiti profesionisti negustori} dupa reforma se vorca cu in apul
sa vinda ei marfuri cu pret mai redus

Semnatura

[Handwritten signature]

Urmare: deict cel din sectorul socializat - aceste
marfuri proveneau tocmai din camparaturile
exagerate din perioade de premergătoare
reformei bănești.

Td detorite: faptul lui că în preajma
reformei bănești s-au efectuat mase vinzări
de marfuri, după reformă nu s'a mai putut
indeplini planul de vânzare cu amănuntul
(planul de comerț).

Intrebare

Cum era planul de desfacere cu amănuntul
pe ultimul trimestru al anului 1951
in raport cu celelalte trimestre?

Răspuns

Planul de desfacere cu amănuntul pe
trimestrul IV al anului 1951 era cu apro-
ximativ 12% mai mare decât trimestrul
anterior al aceluiași an.

Intrebare

Mai sus ai declarat că modelul în care
s-au făcut masele vinzări de marfuri
cu amănuntul în decembrie 1951 și Ianuarie
1952 cu (cauza) avut surse negative
pt consolidarea reformei bănești din ianuarie
1952 cum se face vinovat de organizarea
unor asemenea vinzări cu amănuntul în
rețeaua cooperatiste?

Răspuns

Vinovat de impulsivitatea vinzării în
amănuntul în perioade premergătoare
reformei bănești, în rețeaua cooperatiste
se face conștientă în măsura în care conduce

Semnătura,
[Signature]

Urmare: la vice prezidinta activitatii comerciale
a centrului cooperativ si dala care se poate
organiza toata activitatea acestor mersuri excepti-
onale.

Prezentul proces verbal l-am citit
si am constatat ca el corespunde intocmai cu cele
declaratate de mine verbal in timpul

si nu are ^{propru}
nicio ^{anexa}
anexa ^{particulara}



Olaf O. Osterm

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898 în com. Cătălina Trei Svaune, fiul lui ANTON și AMALIA, căsătorit, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București Str. Romniceanu No.22.

Marți 18 mai 1954- București
Interogatoriul a început la ora 8,10.

" s-a terminat la ora 14.

Intrebare; Ai arătat că una din cauzele scăderii circulației bănești în decada 3-a, decembrie 1951 și ianuarie 1952, a fost impulsționarea vânării mărfurilor prin Cooperatie.

Ce cunoști Dta cu privire la această problemă?

Răspuns; La sfârșitul lunii decembrie 1951 în urma svonurilor cu privire la reforma bănească, populația a început să facă cumpărări masive de mărfuri. Tot în această perioadă adică începând dela sfârșitul lunii decembrie 1951, comisia de reformă bănească a dat dispoziții și chiar a luat măsuri concrete pentru restrângerea vânzării mărfurilor.

Astfel printre altele s-a dispus ca fabricile să rețină 10% din producție, pentru a creia totodată și un stoc de rezervă, dar în deosebi cu scopul de a restrânge vânzările. Aceste măsuri pe linia Cooperatiei le-a primit și CERNICICA DUMITRU, care dealtfel făcând parte din comisie cunoștea, atât linia ce trebuie urmată în vederea reformei, cât și măsurile concrete care trebuia să le îndeplinească. El avea dreptul și datoria de a lua inițiativa, pentru aplicarea unor măsuri în raport cu situația. Eu personal am stat de vorbă, în perioada decembrie ianuarie cu CERNICICA, interesându-mă de felul în care decurge desfacerea mărfurilor.

CERNICICA ma asigurat că numai ici, colo sunt fenomene de a năvăli asupra magazinelor pentru a face cumpărări masive, dar în general desfacerea mărfurilor merge normal, ba chiar sub plan.

Deci în concluzie CERNICICA este acela care trebuia să cunoască ritmul desfacerii mărfurilor pe linia Cooperăției și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu interesele reformei. Putea de exemplu să dispună ca o parte din mărfuri să fie reținute în magaziiile organizațiilor cooperatiste raionale, și în același timp să distribuie mărfuri în raport cu îndeplinirea planului de achiziții de către cooperăție.

Ne luând deci toate măsurile cerute de situație, CERNICICA răspunde de impulsionearea vânzării mărfurilor prin cooperăție și astfel pentru scăderea circulației bănești în măsura în care aceasta se datorește impulsioneării desfacerii mărfurilor prin Cooperăție, în decada 3-a și luna ianuarie 1952.

Intrebare; Ce măsuri concrete luate de CERNICICA pentru impulsionearea vânzării mărfurilor, cunoști Dta ?

Răspuns; Nu cunosc nici-o măsură deosebită pe care le-ar fi luat CERNICICA pentru impulsionearea vânzării mărfurilor după ce linia trasată a fost de a reveni la normal și pe urmă de a restrînge vânzările.

Cunosc încă din datele comisiei de partid, rezultatele continuării impulsioneării de vânzare a mărfurilor în decada 3-a decembrie 1951 și ianuarie 1952, date care dovedesc că în realitate CERNICICA nu a respectat linia trasată.

Intrebare; Cine a dat dispoziția de reducerea prețurilor în luna decembrie 1951, la mărfurile greu vandabile?

Răspuns; Asemenea dispoziție a existat cu privire la mărfurile greu vandabile ce se aflau de ani de zile la unitățile cooperatiste, încă înainte de trimestrul IV-1951.

La sfîrșitul lunii decembrie 1951 această măsură nu mai era justificată, întrucît populația a început să facă cumpărări masive, chiar și la mărfuri greu vandabile, deci nu numai că reducerea de prețuri la aceste mărfuri nu își avea rostul, dar chiar din contra, și această categorie de mărfuri trebuia să fi fost vîndută cu un preț majorat.

În general nici-o măsură care avea efect de impulsionearea vânzării mărfurilor și a fost luată, înainte sau în cursul executării planului pe trimestru IV-1951 nu mai era valabilă și justă începînd din decada 3-a, a lunii decembrie cînd ne găseam în preajma reformei bănești.

Intrebare; După reforma bănească, ai avut vre-o discuție cu CERNICICA DUMITRU cu privire la răspunderea care revine Cooperăției pentru impulsionearea vânzării mărfurilor ?

Răspuns; După ce această problemă a intrat în cercetarea comisiei de partid, eu nu am mai vorbit cu CERNICICA despre această problemă și nici nu am mai avut cu el nici-un contact, întrucît conducerea cooperăției a luat-o AGIU, cu care am ținut legătura mai departe.

Intrebare; Care a fost poziția lui CERNICICA DUMITRU față de reforma bănească din ianuarie 1952?

Răspuns; Nu cunosc poziția lui CERNICICA față de reformă, întrucît eu nu mi-am expus nici-o dată părerile și poziția mea în această problemă lui CERNICICA, iar la rîndul lui, nici el nu mi-a spus nimic din care aș fi putut deduce că el ar fi în contra reformei.

Intrebare; In legătură cu forțarea ritmului încasărilor pe linia impozitelor dela populație în decada 3-a decembrie 1951 și ianuarie 1952, ce ți-a raportat IACOB ALEXANDRU

Răspuns; Am declarat deja și anterior că în a doua jumătate a lunii decembrie 1951, atît comisia cît și eu personal i-am dat dispoziție lui IACOB ALEXANDRU, de a nu mai forța ritmul încasării impozitului dela populație și că trebuiesc luate măsuri pentru a intra la normal, iar după anul noul pe cît posibil să nu se mai încaseze dăloc și în special impozitul agricol și în acest scop să demobilizeze aparatul fiscal. IACOB mi-a raportat că au fost luate aceste măsuri.

Intrebare; Cînd și ce anume ai discutat cu IACOB în mod concret cu privire la demobilizarea aparatului fiscal?

Răspuns; Intre 15 și 20 decembrie 1951 am discutat cu IACOB în cabinetul meu din Ministerul de Finanțe, măsurile concrete pentru demobilizarea aparatului fiscal.

Pentru reintrarea la normal a încasărilor IACOB trebuia să înceteze toate măsurile anterioare date pentru impulsioneare, iar în ianuarie 1952 să organizeze cursuri pentru demobilizarea aparatului și să găsească și alte măsuri pentru demobilizarea aparatului.

Intrebare; Cînd trebuia să înceapă aceste cursuri pentru referenții încasatori ?

Răspuns; Precum am stabilit cu IACOB încă în decembrie aceste cursuri trebuiau să înceapă la începutul lunii ianuarie 1952 și să țină vre-o două săptămîni.

In realitate IACOB a organizat aceste cursuri cu întîrziere astfel că o parte din referenții încasatori au rămas la cursuri chiar și după reformă, cînd de fapt aceștia ar fi trebuit ca imediat după reformă să fie mobilizați din

nou pentru a continua încasarea impozitelor cu aceeași vigoare ca în trimestrul IV.

Intrebare; In decada 3-a decembrie și ianuarie 1952 ai controlat sau ai cunoscut situația numerică a impozitului?

Răspuns; Am cunoscut situația încasărilor în lumina celor ce mi-au fost prezentate de IACOB. Cu privire la suma încasărilor făcută în decada 3-a a lunii decembrie 1951 IACOB mi-a spus că această sumă provine nu numai din încasări pe decada 3-a ci și din sume încasate încă în primele două decade a lunii decembrie și nevărsate la timp. Incursul lunii ianuarie 1952 din situația încasărilor zilnice ce mi-a fost prezentată de IACOB, eu de fapt am văzut că impozitul se încasează în continuare însă nu mi-am dat seama de intensitatea acestei încasări, întrucât în loc de a urmări modul cum evoluează aceste cifre zilnic, eu m-am rezumat la compararea încasărilor totale în raport cu plățile.

Făcând totuși observație lui IACOB că impozitul se încasează în continuare el m-a asigurat că aceste vărsăminte provin prin achitarea impozitelor de către populație, prin plata directă făcută la bancă sau la administrația financiară raională, iar cât privește încasarea impozitului agricol prin aparatul fiscal, aceasta se reduce la o sumă mică de 180 milioane lei.

Ulterior însă după reformă, IACOB a recunoscut în fața mea vinovăția lui în ceea ce privește continuarea încasării impozitului agricol și în luna ianuarie și întârzierea demobilizării aparatului fiscal prin chemare la cursuri.

Intrebare; Dta cunoști suma la cât se ridică impozitul agricol și impozitul pe veniturile populației încasat contrar prevederilor și dispozițiilor date în decada 3-a decembrie 1951 și luna ianuarie 1952?

Răspuns; Din datele comisiei care a cercetat activitatea M.F. cât și dela comisia de reformă, cunosc că s-a încasat aproximativ un miliard și jumătate lei în plus la impozitul pe venitul populației.

Intrebare; Dece după reforma bănească contrar scopului și intereselor pentru consolidarea reformei, a scăzut suma încasărilor la impozit ?

Răspuns; Imediat după reformă IACOB trebuia să ia măsuri de a trimite referenți încasatori pe teren pentru a începe încasarea impozitului provenit dela populație, cu aceeași intensitate cum s-a făcut în trimestru IV-1951. Imediat

după reformă am ținut o conferință cu administratorii și inspectorii financiari pe țară, trasându-le sarcina pentru intensificarea încasării impozitului. Discutam zilnic cu IACOB și CRAIU ca să asigure încasarea impozitului și să se treacă de cota zilnică a impozitului care la început nu a fost atinsă.

IACOB, și de data aceasta a căutat să explice că la început nu se poate îndeplini cota zilnică și m-a asigurat că se vor îndeplini sarcinile pe trimestru.

Totuși IACOB nu a luat toate măsurile întrucât a continuat să mențină și pe mai departe la cursuri o parte din aparatul fiscal, care imediat după reformă trebuia să plece pe teren. IACOB și CRAIU m-au asigurat că tot personalul se află pe teren.

Intrebare; Cine a întocmit planul de acțiune pentru continuarea încasărilor după reformă și cine la controlat?

Răspuns; Nu s-a făcut un plan formal, însă s-a ținut cont de sarcina trasată de comisie. În acest sens am ținut o conferință despre care am vorbit mai sus și am dat dispoziții lui IACOB și CRAIU în acest sens.

Intrebare; Dece s-a întocmit cu întârziere instrucțiunile M.F. cu privire la termenul de plată al impozitului agricol, și de ce difuzarea acestor instrucțiuni s-a făcut cu mare întârziere, chiar după expirarea primului termen de plată la 25 februarie 1952?

Răspuns; Pentru această întârziere sunt vinovați IACOB și CRAIU, întrucât din punct de vedere tehnic aveau toate posibilitățile de a difuza aceste instrucțiuni, astfel că ei nu au nici-o scuză.

Afară de aceasta ei aveau posibilitatea să prelucreze aceste instrucțiuni și cu ocazia conferinței ce s-a ținut cu administratorii și inspectorii financiari, ba chiar mai mult sarcina lor a fost de a prelucra cu aceștia, toate măsurile concrete ce trebuiau luate în vederea încasării impozitului pe luna februarie.

Intrebare; Cum se explică faptul că inspectorii și șefii adjuncți ai secțiilor financiare la orașe sunt reținuți în perioada 1-22 februarie 1952, pentru lucrările de impunere a micilor meseriași, în loc de a participa la campania de impulsționarea încasării impozitelor în această perioadă.

Răspuns; Lucrările de impunerea micilor meseriași pe 1952, trebuiau efectuate în a doua jumătate a lunii decembrie și ianuarie 1952, pentru demobilizarea aparatului și a pregăti în același timp toate măsurile ca imediat după reformă să se poată trece la încasarea impozitului dela micii meseriași.

Chiar în situație normală asemenea lucrări trebuiesc efectuate încă înainte de luna februarie în vederea noului buget

Este deci evident că IACOB și CRAIU care răspund pentru problema impozitelor în mod dușmănos și în scop habotor, au luat aceste măsuri cu totul nejustificate.

Intrebare; Dece a fost nevoie de mobilizarea aparatului de partid, pentru a ajuta organele fiscale cu încasarea impozitului în februarie 1952?

Răspuns; Aparatul fiscal, datorită neîndeplinirii corespunzătoare din partea lui IACOB și CRAIU IOAN nu a făcut față sarcinilor ce reveneau în încasarea impozitelor și astfel a fost nevoie de mobilizarea aparatului de partid.

Intrebare; Dta cunoști situația încasărilor față de plăți în luna februarie 1952?

Răspuns; Da, am cunoscut zilnic această situație și anume că încasările rămân în urma plăților.

Intrebare; Care a fost cauza acestei situații?

Răspuns; Pe deoparte cauza rămânerii în urmă a încasărilor față de plăți în luna februarie 1952 a fost neîndeplinirea planului de desfacere a mărfurilor ca urmare a lipsei de numerar pe piață, iar pe de altă parte neîncasarea impozitului la nivelul cotri matematice zilnică, fapt care la rândul său se datorește neexecutării la timp a măsurilor ce trebuiau luate de IACOB și CRAIU pentru intensificarea impozitelor.

Intrebare; Care este participarea Dtale în provocarea acestei stări de lucruri?

Răspuns; În impulsționarea încasării impozitelor începând din decada 3-a decembrie 1951 și până la reformă, precum și în neimpulsționarea încasărilor după reformă, eu nu am avut o contribuție directă. Răspunzând însă de coordonarea întregii activități a Ministerului de Finanțe, nu am cunoscut o serie de lucruri pe care trebuia să le cunosc, am dat libertate deplină subalternilor mei, luând drept bun ceea ce au făcut ei și astfel în sensul arătat în declarațiile mele anterioare, adică datorită poziției mele potrivnice față de reformă și a sabotării ei în mod pasiv, am participat și eu și răspund pentru aceste stări de fapte.

Ancheta se intrerupe.

După ce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator,
Maior -Mezei

ss.VASILE LUCA

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București Str. Romniceanu No.22.

27 noemvrie 1953- București
Interogatoriul a început la ora 9,10
" s-a terminat la ora 14.

Intrebare; Continuă relatarea Dtale despre celelalte persoane?

Răspuns; 2. ALEXE, fost vice președinte al Centrocoop-ului, a fost primul adjunct al lui VOITEC.

- El răspundea pentru repartizarea mărfurilor industriale în cooperatie.

Impreună cu VOITEC el a format o clică care sabota pe ceilalți, respectiv hotărârile Consiliului Centrocoop.

Susținea pe VOITEC în totul.

A compromis acțiunea de ajutorare a Centrocoop-ului în legătură cu inundațiile catastrofale din Italia, în urma cărei acțiuni R.P.R. a suferit pagube serioase. Acest lucru s-a datorat faptului că Centrocoop-ul nu a luat măsuri pentru a obține dela Cooperatia din Italia acte și forme legale din care să rezulte că este vorba de un ~~dar~~ al Cooperatiei R.P.R. și nu act de comerț. Astfel a fost compromisă și sabotată această acțiune de exprimare a solidarității internaționale a celor ce muncesc.

3. CERNICICA DUMITRU, fost vice președinte al Centrocoop-ului.

- A fost numit în această funcție după scoaterea lui VOITES în vara anului 1951. Anterior a fost președintele Comitetului de Prețuri iar înainte de a fi venit la prețuri deținea funcția de revizor general la Controlul Financiar.

.//.

Intrebare; Arată Dta tot ce cunoști în legătură cu ²³³ trecutul lui CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns; Pe CERNICICA DUMITRU l-am cunoscut în Maramureș în primăvara anului 1945, când susnumitul era secretarul organizației locale din Maramureș. El m-a susținut în lichidarea provocării făcute de unele elemente naționaliste ucrainene localnice și din Ucraina subcarpatică, care a vrut să împiedice instalarea administrației românești în Maramureș și să deslipească acest ținut de România. După reorganizarea aparatului de partid, CERNICICA DUMITRU care între timp a fost adus la Oradea ca activist la Regionala de Partid, a fost chemat la București împreună cu EIDLITZ ZOLTAN fiind propus pentru încadrarea în aparatul de Stat. Atât el cât și EIDLITZ mi-au fost propuși de către C.C. pentru a fi încadrați în muncă administrativă la Ministerul de Finanțe.

În ridicarea lui în munci de partid nu am avut nici un rol.

Intrebare; Ce funcții a deținut CERNICICA DUMITRU în cadrul Ministerului de Finanțe și care a fost activitatea lui în aceste funcții?

Răspuns; După ce CERNICICA DUMITRU a fost reărtizată de C.C. la M.F. l-am numit directorul personalului, respectiv cu munca pe linie de cadre. Nu cunosc cazuri de susținerea unor elemente necorespunzătoare sau dușmănoase din partea lui D. CERNICICA.

Din această funcție CERNICICA a fost avansat de mine revizor general la Controlul Financiar, organ înființat atunci de mine. L-am avansat în această funcție, datorită faptului că l-am considerat ca un om priceput și element de încredere.

L-am considerat element de încredere fiindu-mi recomandat de C.C.

În general și-a dus munca în bune condițiuni, descoperind multe fraude și nereguli financiare dar avea o atitudine prea rigidă și dură față de oameni - și în loc de muncă de ajutor și prevenire el a dus mai mult o muncă represivă.

Intrebare; Ce alte însărcinări speciale a avut D. CERNICICA în Ministerul de Finanțe?

Răspuns; L-am însărcinat și cu administrarea fondului special în anul 1948. În această funcție el executa în mod mecanic ordinele mele fără a fi avut vreun drept de a dispune în privința repartizării acestor fonduri. Pe baza dispozițiilor și chitanțelor mele el dădea sumele necesare și îmi prezenta

documentele despre cheltuirea acestei sume, care după ce au fost văzute de mine au fost nimicite, iar la control și decontare se prezentau numai chitanțele semnate de mine cu indicarea sumei fără destinația ei.

Intrebare; Când a fost numit CERNICICA președinte al comitetului pentru prețuri, ce activitate a desfășurat el în această calitate și ce instrucțiuni i-ai dat Dta cu privire la prețuri?

Răspuns; L-am propus pe CERNICICA, ca președinte al comitetului de prețuri, când s-a înființat acest organ. Ajutorul lui a fost numit MAEVSCI, ca specialist în această problemă.

El avea sarcina să cerceteze cererile prezentate pentru prețuri și să stabilească normele juste pentru formarea lor, deci să combată tendința nejustificată de umflarea prețurilor industriale și agricole.

Pe baza documentațiilor ce mi s-au prezentat de unele ministere sau Centrocoop, am admis ridicări de prețuri și în acest sens am dat directive, respectiv aprobări comitetului de prețuri.

Aceste aprobări de majorări de prețuri le-am dat în parte pe baza aprobării Consiliului de Miniștrii sau în alte cazuri și înainte de a primi aprobarea Consiliului de Miniștrii, pentru a impulsiona astfel circulația mărfurilor.

În general, în această problemă eu am avut atitudine sentimentală față de țărănime când era vorba de mărirea prețurilor la achiziții. Am mers prea departe în această privință și astfel am înlesnit posibilitatea de speculă ceea ce lovea în interesele și aprovizionarea muncitorilor dela orașe. Am mers pe o linie falsă pe care am susținut-o și astfel am făcut o politică țărănească.

Astfel, în politica prețurilor CERNICICA DUMITRU a executat întocmai dispozițiile mele în această privință așa cum am arătat mai sus.

Intrebare; Când și din ce motive l-ai trimis pe CERNICICA DUMITRU în muncă la Centrocoop și ce sarcini i-ai încredințat?

Răspuns; Pe CERNICICA DUMITRU l-am propus să lucreze la Centrocoop, în luna august 1951, când el a fost numit vice președinte al Centrocoop-ului și în această calitate să gireze funcția de președinte până la complectarea acestui post vacant.

L-am trimis pe CERNICICA la Centrocoop, întrucât după scoaterea lui VOITEC am avut nevoie de un element priceput în această muncă.

Intrebare; Dece nu a fost sistată impulsionarea vînzării mărfurilor în trimestru IV al anului 1951?

Răspuns; CERNICICA DUMITRU în calitate de vice președinte al Centrocoop-ului și membru în comisia de pregătire a reformei băneșii, a avut datoria să ia măsuri pentru reducerea ritmului vînzărilor lucru pe care el nu l-a făcut deși în această privință i-am atras și eu atenția. Cînd l-am întreat cum merg vînzările el mi-a răspuns că vînzările merg cu mici excepții în mod normal.

Intrebare; Continuă relatarea activității lui CERNICICA la Centrocoop?

Răspuns; Altceva despre activitatea negativă a lui CERNICICA la Centrocoop-, nu cunosc.

Intrebare; Cînd l-ai trimis pe CERNICICA DUMITRU în comisia pentru pregătirea reformei băneștii și ce sarcini i-ai dat?

Răspuns; Cu ocazia formării comisiei pentru pregătirea reformei băneștii din partea Centrocoop-ului l-am propus pe CERNICICA DUMITRU și din partea Ministrului de Finanțe pe ALEX. IACOB, considerîndu-i ca oameni pricepuți. Propunerea mea a fost aprobată de conducerea Partidului.

Menționez că la data trimiterii lui IACOB și CERNICICA la această comisie, ei nu știau încă ce rol aveau în comisie. Eu deși cunoșteam rolul comisiei nu le-am spus nimic în legătură cu aceasta. Ei au aflat numai la prima ședință de constituire în luna Septembrie 1951, care este adevăratul scop al comisiei. Stiu precis acest lucru, întrucît chiar IACOB a venit la mine la Lăpușna unde mă aflam în concediu în luna septembrie, cu documentul pentru însărcinarea comisiei de a pregăti reforma monetară, întrucît acest document trebuia să-l văd și să-l semnez. Astfel fiind, nu încapă nici o îndoială că atît IACOB cît și CERNICICA au cunoscut în luna septembrie, că această comisie lucrează pentru pregătirea reformei băneștii.

La începutul lunii octombrie 1951, eu am stat de vorbă atît cu CERNICICA, cît și cu IACOB și MALINSCHI și alți membrii ai comisiei, arătîndu-le sarcinile ce le revin în legătură cu reforma bănească. În această problemă i-am dat sarcini lui CERNICICA de intensificarea achizițiilor, pentru a crea rezerve.

Intrebare; Cum s-a făcut verificarea lui DUMITRU CERNICICA de către Comisia de Partid mixtă romîno-maghiară și cine a făcut parte din această comisie?

Răspuns; Nu am cunoștință de nici un fel de comisie mixtă care ar fi verificat pe CERNICICA și nici eu nu am făcut parte din asemenea comisie. In timpul războiului când mă aflam în Uniunea Sovietică, am vorbit cu FAZEKAS și RATZ, care se aflau în lagăr ca prizonieri și cu această ocazie am cercetat căderea lor din 1941 în Ardealul de Nord, dar cu această ocazie ei nu au pomenit numele lui CERNICICA și nici ulterior nu am aflat ceva în legătură cu căderea lui.

Intrebare; Cine l-a ridicat pe CERNICICA în funcția de secretar al organizației P.C.R. din Maramureș în anul 1945?

Răspuns; In primăvara anului 1945, când am venit în Maramureș, pentru reintroducerea administrației române, CERNICICA DUMITRU era activist membru în Biroul Organizației Județene P.C. în fruntea căreia se afla un secretar din Ucraina Subcarpatică. După ce a fost lichidată provocarea unor elemente fasciste și naționaliste ucrainene acțiune în care am fost susținut și de CERNICICA după ce i-am arătat greșala politică pe care a săvârșit-o acolo, l-am însărcinat pe el cu funcția de secretar al comitetului de partid reorganizat de acum deja P.C.R. care a fost legat de Cluj prin NICOLAE GOLDBERGER.

Intrebare; Ce rol a avut CERNICICA DUMITRU în cercetarea lui EIDLITZ ZOLTAN la Parchetul General R.P.R., cu privire la cazul ERŁICH și fabrica de textile din Sft.Gheorghe Ce instrucțiuni i-ai dat Dta lui CERNICICA DUMITRU în această problemă?

Răspuns; Am arătat deja că în problema fraudelor dela fabrica de textile din Sft.Gheorghe i-am dat însărcinări lui EIDLITZ ZOLTAN să încheie cercetările cu concluzia că SCHNEIDER care a fost implicat în această problemă nu este vinovat în această afacere. După ce în urma constatărilor făcute de EIDLITZ acesta a fost reclamat la Parchetul General de inspectorul TAUTU, l-am delegat pe CERNICICA DUMITRU într-o comisie la Parchetul General pentru a lămuri situația lui EIDLITZ și a-l scoate de sub orice învinuire, lucru pe care CERNICICA l-a și executat întocmai.

Ancheta se întrerupe.

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez nesilit de nimeni.

Anchetator,
CAPITAN DE SECURITATE

ss.Vasile Luca

Gh.Mezei

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul NAGY VICTOR, născut în 15 iunie 1901 București fiul lui ANDREI și TEREZA, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București Str. Biserica Albă No. 3.

2 august 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 10,30'

" s-a terminat la ora 14,15'.

Intrebare; Când l-ai cunoscut Dta pe CERNICICA D.?

Răspuns; Pe CERNICICA DUMITRU, l-am cunoscut prin anii 1950-1951 la Ministerul de Finanțe în cabinetul lui EIDLITZ când el se pregătea să intre la VASILE LUCA. Mai îndeaproape l-am cunoscut începând din luna august 1951, când el a fost trimis la Centrocoop unde a îndeplinit funcția de prim vice președinte.

Intrebare; Ce cunoști Dta din activitatea lui DUMITRU CERNICICA până a veni la Centrocoop?

Răspuns; Stiu că înainte de a veni la Centrocoop, CERNICICA a fost în Ministerul de Finanțe și la Comitetul pentru Prețuri, însă nu cunosc nimic din activitatea desfășurată de el înainte de a venit la Centrocoop.

Intrebare; Care a fost activitatea lui CERNICICA D. în cadrul Centrocoop-ului?

Răspuns; Din august până în 30 octombrie 1951 CERNICICA a ținut locul de președinte. Dela venirea lui AGIU, ca președinte, CERNICICA a rămas ca prim vice președinte al Centrocoop-ului. La două-trei săptămâni după venirea lui AGIU, în cadrul unei ședințe a Comitetului Executiv, CERNICICA D. a primit Direcția Comercială. Menționez că până la primirea Dir. Comerciale, ca locțiitor al Președintelui el avea Direcția Organizării.

În cadrul Centrocoop-ului, cât el a ținut locul președintelui și cât a fost și prim vice președinte eu îi cunosc activitatea lui în felul următor;

Era un om punctual, fixa termene precise pentru lucrările ce le cerea în legătură cu activitatea Centrocoop-ului, se interesa și muncea foarte mult pentru îndeplinirea sarcinilor de plan și în care scop i-a mobilizat pe toți cei care erau în conducerea Centrocoop-ului.

stiu că în scopul realizării planului de cassă a luat următoarele măsuri;

1. Magazinele Cooperativelor să fie bine aprovizionate cu mărrurile necesare.

2. Recartarea mărrurilor. Erau în unele locuri mărruri ce nu se căutau în regiunea respectivă însă în altă parte căutate. Prin regiuni s-a luat măsura ca mărrurile să fie îndreptate în regiunile în care sunt căutate.

3. Organizarea de tarabe, ca în duminici și sărbători să fie scoase în piețe, tîrguri de mărruri greu vandabile sau care se considerau nevandabile, făcîndu-se totodată reduceri de prețuri la unele din ele și acordarea de procente celor care le vindeau.

Stiu că propunerea de reducere de prețuri la unele mărruri greu vandabile a venit din partea lui CERNICICA.

Cunosc cazul cînd KISGYORGY EMERIC, subdirector la Dir. Comercială a ieșit de vre-o două ori cu vînzarea mărrurilor greu vandabile și a cîștigat cîteva mii de lei. Tot din inițiativa lui CERNICICA DUMITRU s-au luat măsuri de recartare a mărrurilor din Fondul Unic, ca de exemplu; țiglă, cherestea, etc. care deasemeni se găseau în locuri rău plasate și au fost îndreptate acolo unde se căutau.

Nu pot preciza dacă la inițiativa lui CERNICICA sau a lui HUEDUBAN, dar știu că a aprobat unele schimbări la scoaterea și introducerea la mărrurile din fondul Unic, în scopul realizării sarcinilor de plan la valorificări și achiziții.

Si în luna ianuarie 1952, după cîte știu mărrurile mergeau în mod normal la magazinele Cooperativelor spre a fi vîndute. În general activitatea lui CERNICICA a contribuit la realizarea sarcinilor de plan.

Prin septembrie sau octombrie 1951, CERNICICA a propus ca uneltele agricole ce se găseau la Cooperative (unelte care nu corespundeau) regiunilor respective) să fie predate Ministerului Agriculturii. El susținea că nu Centrocoop-ul trebuie să se ocupe de rezolvarea acestor probleme ci Ministerul Agriculturii.

Prin luna septembrie datorită unor măsuri de stat, unele cooperative din Reg. Timișoara și Severin au fost închise. În vederea deschiderii lor CERNICICA a format două comisii din una făcînd și eu parte în calitate de președinte, care am mers pe teren și am luat măsuri ca activitatea Cooperativelor să decurgă normal.

Stiu că în luna ianuarie 1952, din personalul Centrocoop-ului au fost mobilizați un însemnat număr de oameni, care după ce li s-a făcut un instructaj dec către CERNICICA s-au deplasat pe teren pentru efectuarea unor inventarieri de 3 zile.

CERNICICA a mai ținut ședințe cu vice președinții cu problemele comerciale și cu directorii direcțiilor regionale unde a dat îndrumări și dispoziții cu privire la îndeplinirea sarcinilor de plan în regiunile respective.

Intrebare; Cum a contribuit CERNICICA la efectul reformei bănești?

Răspuns; Nu s-a știut de către nimeni, în ședințe sau în alte părți despre faptul că ar urma reforma bănească sau că CERNICICA are vre-o sarcină în legătură cu reforma bănească, pînă cînd ea a avut loc.

Intrebare; Activitatea lui CERNICICA în Centrocop în ce fel a contribuit la efectul reformei bănești?

Răspuns; Eu consider că activitatea lui CERNICICA DUMITRU în centrocop care a constatat în mobilizarea personalului Centrocop-ului și unităților Cooperatiste la desfacerea marfurilor, dînd astfel posibilitate elementelor capitaliste să-și scoată banii de sub efectul reformei bănești, a lovit în reforma bănească.

Eu nu știu dacă el înainte de reforma bănească a avut cunoștință că ea se va face, dar dacă a știut atunci activitatea se poate considera că a răcut-o în mod conștient ca să lovească în reforma monetară.

Intrebare; Ancheta îți prezintă o circulară. Arată Dta în ce scop a fost întocmită, despre ce anume cuprinde și în ce împrejurări a fost întocmită?

Răspuns; Aceasta este circulara din 12.XII.1951 No. 267232/258, trimisă de Centrocop către U.R.C.C. Pe ea apare semnătura lui GANET NICOLAE, însă nu în mod normal, căci semnătura apare în frunte și eu nu cunosc ca el să fi avut vreodată asemenea semnătură. Circulara are două părți. În partea sa primă sunt prevăzute măsuri de împulsionare a desfacerii marfurilor îndeosebi industriale. În partea doua sunt prevăzute măsuri pentru crearea de stocuri de marfuri alimentare în vederea sărbătorilor de iarna.

Eu îmi aduc aminte căci GANET mie personal mi-a spus prin noemvrie- decemvrie 1951, că el nu este de acord ca el să răspundă de Dir.Comercială și că CERNICICA să ia unele măsuri și să dea dispoziții fără ca el să cunoască măsurile și dispozițiile date de CERNICICA. Tot în acest fel însuși AGLU, președintele Centrocop-ului, a declarat că a observat că se iau unele măsuri de către CERNICICA, fără ca el să știe de ele.

Pentru clarificarea acestor chestiuni președintele a fixat o ședință a Comitetului Executiv în care fiecare membru al Comitetului Executiv în mod critic și autocritic a trebuit să-și analizeze activitatea sa.

În această ședință CERNICICA a fost criticat aproape de către fiecare membru al Comitetului Executiv, cât și de mine, în general arătându-i-se că noi nu suntem de acord cu măsurile orbitoare luate de el fără șeful unității și membrii Comitetului Executiv să nu cunoască măsurile generale luate de el. El atunci a recunoscut că a luat astfel de măsuri pe care le-a considerat ca nejuste și a promis că se va îndrepta și nu se va mai întâmpla asemenea lucruri.

Intrebare; Ancheta îți mai prezintă o telegramă. Ce conține și dacă Dta îți amintești în ce împrejurări a fost trimisă?

Răspuns; Aceasta este telegrama 267344 din 22 decembrie 1951. Este semnată și ea în mod neobișnuit, adică în frunte de către BURI S. Telegrama este o urmare la circulara din 12.XII.1951 cu No.267323/288, are următorul cuprins; " puneți în vânzare imediat produsele alimentare. "

Eu nu-mi amintesc dacă aș fi știut ceva vre-odată referitor la această telegramă.

Intrebare; Cu privire la CERNICICA DUMITRU în afara celor comunicate în prezentul Proces Verbal de interogatoriu, mai cunoști și alte fapte?

Răspuns; Ceeace am cunoscut cu privire la CERNICICA DUMITRU am declarat. În cazul că îmi voi aminti și altceva voi declara.

Dupăce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat, că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu.

Anchetator,
Dt.Maj.N.TABARCEA,

ss.NAGY VICTOR

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul NAGY VICTOR, născut în 15 iunie 1901 București,
fiul lui Andrei și Teriza, de profesie lucrător, cu ulti-
mul domiciliu București Str. Boburicea Albe Nr 3
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 august 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 15 min.

Intrebare: Când l-ai cunoscut deumneata pe
CERNICICA SUMITRU?

Răspuns: Pe CERNICICA SUMITRU l-am
cunoscut prin anii 1950-1951 la Ministerul
de Finante în cabinetul lui EIDLITZ, când
el se pregătea să intre la VASILE LUCA.
Mai îndea aproape l-am cunoscut începând
din luna August 1954, când el a fost
trimis la bentecoop unde a îndeplinit
funcția de primvice-președinte. -

Subțire:

Ce cunosti deumneata din activitatea lui
CERNICICA S. până a veni la bentecoop?

Răspuns: Știu că înainte de a veni la bente-
coop, CERNICICA, a fost în Ministerul de
Finante și la cabinetul pentru Petruș,
măi știu cunoscut numai din activitatea
desfășurată de el înainte de a veni la bentecoop.

Semnătura,

[Signature]

Intrebare:

Urmare: Care a fost activitatea lui CERNICIICA
DUMITRU in cadrul bentei cooperului?

Răspuns: Din august pînă la 30 septembrie 1957
CERNICIICA a ţinut locul de preşedinte, De la
venirea lui AGIV, ca preşedinte, CERNICIICA a
rămînea ca prim-vice preşedinte al bentei cooperului.
La două-trei săptămîni după venirea lui
AGIV, in cadrul unei sedinţe a comitetului
Executiv, CERNICIICA D. a primit Direcţia Comer-
cială. Menţionăm că pînă la primirea Direcţiei
Comerciale, ea locuieşte al Preşedintelui al
acestei Direcţii Organizaţi.

In cadrul bentei cooperului, el a ţinut locul
preşedintelui n'ci a fost n'ci prim-vice preşedinte
in inţeles activitatea lui in felul următor:

El a un om punctual, fixa termenii pre-
cise pentru lucrările ce le cerea în legătură
cu activitatea bentei cooperului, n'ci n'ci
n'ci n'ci n'ci foarte mult pentru îndeplinirea
in acestor de plan n'ci in care scop i-a mobi-
lizat pe toti ei care erau in conducerea bentei cooperului.

Ştiu că in scopul realizării planului de lucru
a luat următoarele măsuri:

- 1 - Organizarea cooperatelor să fie bine apro-
vizionate cu mărfurile necesare.
- 2 - Recortarea mărfurilor. Erău in unele locuri
mărfuri ce nu se căutau in regiunile respective
într-o altă parte căutate. Prin reguli s-a
luat măsura ca mărfurile să ^{fi} îndeplinite
in regiunile in care sunt căutate;
- 3 - Organizarea de locaşe ce in drumurile

Semnătura

Chagrikov

Urmare: n' s'arbitrori sa' fie scoase in piute, targuri
marfuri greu vandabile sau care se considerau
nevandabile, facandu-se totodata' reducerea
de preturi la unele din ele n' acordarea de
preente celor care le vandau. -

Stiu ca propunerea de reducere de preturi
la unele marfuri greu vandabile a venit
din partea lui CERNICICA. -

Cunosc cazul cand KISGYÖRGY EYERIC
subdirector la Directia Comerciala, a
dorit de ori-o data sa' se vingaie marfu-
rilor greu vandabile n' a castigat cetera unu de lui.

Tot din initiativa lui CERNICICA SUMITRU
s-au luat masuri de recotare a marfurilor
din Fondul Unic, ca de exemplu: tigle,
chierstia etc. care dinamunca se gasseau
in locuri sau pstrate n' au fost indreptate
oculo unde se ventau. -

Nu pot preciza daca la initiativa lui CERNICICA
sau a lui Thuldubert, dar stiu ca' a operat
unele schimburi de recotare si introducerea
la marfurile din Fondul Unic, in scopul
realizarii succinilor de plan la valoufieri si
achiziti. -

Si in luna ianuarie 1952, dupa ceta stiu
marfurile mergeau in mod normal la
magazinelor cooperativelor spre a fi vandute.

In general activitatea lui CERNICICA a
contribuit la realizarea succinilor de plan.

Peu Septembrie sau Oct. 1951, CERNICICA, a
propus ca unelele marfuri ce se gasseau
in cooperative (unele care nu se vandau)

Tragor

Urmare: regiunilor respective) să fie preluate
Ruralul și Agriculturii. El trebuie să
nu. Sinterocopul trebuie să se ocupe de
regularea acestor probleme și prin. Agriculturii.

Prin luna Septembrie totodată un număr de
stat, unele cooperative din reg. Târnova și
Iverem au fost închise. În vederea deschi-
derii lor CERNICICA a format două comisii
din care făcând să se poarte în calitate
de președinți, care au mers pe teren și au
fost mășuri de activitatea cooperativelor
și demerită normal. —

Știu că în luna Iunie 1952, din perso-
nalul pentrocopului, au fost utilizați un
număr de oameni, care după
ce li s-a făcut un instructaj de către
CERNICICA s-au deplasat pe teren pentru
efectuarea unor inventarii de 3 zile. —

~~Tutubare~~ CERNICICA a mai făcut sedințe
cu vicepreședinții în problemele concretizate
laudării directivelor regionale unde a dat
instruțiuni și dispozitii cu privire la înde-
plinerii sarcinilor de plan în regiunile respective.

Tutubare:

Cum a contribuit CERNICICA la efectul
reformei bănești?

Răspuns: Nu s-a știu de către mine, în sedințe
sau în alte părți despre faptul că o anumită
reformă bănească sau că CERNICICA are
un rol activ în legătură cu Reforma bănească,
până când ea s-a vrut face. —

Margaret

Intrebare: Activitatea lui CERNICICA in Bentonecop

Urmare:

sa ~~am~~ ce fel a contribuit la efectul ref. banesti?

Raspuns: Eu consider ca activitatea lui CERNICICA SUMITRU in Bentonecop ca sa a constat in mobilizarea personalului bentonecopului si in activitatilor cooperatiste la desfacerea marfurilor, dand astfel probabilitate elementelor capitaliste sa-si scoata banii de sub spectul reformei banesti, a lovit in reforma banara. —

Eu nu stiu daca el inainte de reforma banara a avut cunoscinta ca ea nu va face, dar daca a stit ~~si~~ atunci activitatea sa poate considera ca a facut-o in mod conștient ca sa lovorca in reforma noua?

Intrebare:

Arhiva iti prezinta o circulara. Hrista demunita in se scop a fost intrucumva, dupa ce amare cuprind si in a impiedicati a fost intrucumva?

Raspuns: Circulara este circulara Nr 267323/258 din 12.12.51. trimisa de Bentonecop catre U.R.C.C. Pe ea apare numele lui GANET NIC unde nu in mod normal, ca si numele apare in puncte si eu nu amare ce el sa fi avut vreo data omenia nume sau circulara are doua parti. In partea sa prima sunt prezente marfurile de impulsionare a desfacii marfurilor in directii industriale. In partea doua sunt prezente marfurile pentru curarea de stocuri de marfuri alimentare in vederea

SEMNATURA
Măgariș

Urmare: sarbs. torilor de vama.

Eu mi aduc aminte ca: GANET mi a personal
mi a spus prin Nov-Dec. 1951, ca el nu
este de acord ca el sa raspunde de Societa
Comerciala si ca CERNICHA sa ia unele
masuri si sa dea dispozitii fara ca el sa
cunoscă in modurile si dispozitiile date de CERNICHA.

Tot in acest fel in ziua AGIU, prezentate
butelecozul, a declarat ca a observat ca
se vor unele masuri de catre CERNICHA
fara ca el sa stie de ele.

Pe urma din cauza acestor chestiuni pe
reventile a fixata reventile a Comitetului
Executiv in care fiecare membru al Comi-
tetului executiv in mod cert si autorita-
te a trebuit sa analizeze acest tota re.

In acesta reventile CERNICHA a fost
criticat aproape de catre fiecare membru
al Comitetului Executiv, est si de mine,
in general arafundur-se ca noi nu suntem
de acord cu masurile arbitrare luate de el
fara sfatul unitatilor si membrilor Comitetului
Executiv sa nu cunoscă masurile generale
luate de el. El atunci a reventat ca a
luate astfel de masuri pe care le-a consi-
derat ca rejuste si a promis ca se va indrepta
si nu se va mai intimpla asemenea lucruri.

Intrebare:

Ancheta ito mai prezentata ^{telegrama} ~~si~~ be
contine si de ca duminata ito prezentata in
ce impuzinari a fost luata?

raportat

OBSERVATIE: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre invinuit sau martor, iar ultima
pagina si de catre anchetator.

Răspuns: Acesta este telegrama 267 344 din
 Urmare: 22 dec. 1951. Este reamintit și ea în mod neco-
 venit, adică în puncte de către BURI S.

Telegrama este venită la exilul din
 12.12.51, cu nr 267 325/258 din care
 amintim cuprins: „ puncte în vizor
 imediat produse alimentare ” -
 Eu nu mi amintesc dacă ar fi știut ceva
 sau date referitor la această telegramă.

Intrebare:

cu privire la CERNICI'CA DUMITRU,
 în afara celor consemnate în prezentul
 Proces-Verbal de Interogatoriu, mai amintit
 și alte fapte?

Răspuns: Dacă am amintit în proces
 la CERNICI'CA S. am declarat. Eu cunosc
 că mi voi aminti și altceva ~~mi~~ voi declara.
 După ce am citit eu în prezentul
 Proces-Verbal de interogatoriu și am conșo-
 stat, că, într-un cuprins de eu cele declarate
 de mine nu mi amintesc pe cine
 încheiat,

St. nr. Tatiana Nic.



[Handwritten signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul CIOCAN IOAN, născut la 28 octombrie 1903 în com. Vădeni, fiul lui TACHE și CONSTANTINA, cu domiciliul în Brăila Str. Dumitru Azuga No. 104.

7 august 1954- Brăila

Interogatoriul a început la ora 10.

" s-a terminat la ora 14.

Intrebare; Ce funcții aveți dvs. în toamna anului 1951 și primul trimestru al anului 1952?

Răspuns; Din 1951 aprilie și pînă în mai 1952 am fost vice președinte al Uniunii Raională a Cooperativelor de Consum și mă ocupam cu problemele comerciale .

Intrebare; Care a fost planul de cassă al Raionului Dvs. pe trim. IV. 1951 și cum a fost dus la îndeplinire.

Răspuns; Nu pot să precizez cifre care a fost planul de cassă însă pot să arăt că cuprindea cifre mari după puterea de desfacere al raionului . Planul de cassă a fost realizat în proporție de cca. 96% aceasta se datorește eforturilor depuse și măsurilor luate ce a constat în;

introducerea salarizării procentuale a salariaților în raport cu marfa vîndută.

S-a mai impulsionat vînzarea mărfurilor greu vandabile și prin ieșirea la tîrguri cu aceste mărfuri cum a fost la Racovița și Brăila.

Tinerea deschis a magaziiilor peste program și chiar în zilele de sărbători sub denumire de zi de " record".

Deasemeni s-a introdus întrecerile socialiste între cooperative etc.

Intrebare; Pe ce bază au fost luate măsurile arătate mai sus în vederea realizării planului de cassă?

Răspuns; Măsurile luate pentru realizarea planului de cassă a fost luat pe baza directivelor date de Centrocoop prin circulări prin care se cerea îndeplinirea planului de cassă 100% deasemeni s-a trimis instructor dela Centrală dintre care îmi reamintesc de GACEA și IOAN IOAN și alții care ne dădea instrucțiuni și îndrumări pentru îndeplinirea planului de cassă.

Toate aceste măsuri a avut ca scop impulsionarea desfacerii mărfurilor la sate.

Intrebare; Referitor la măsurile ce aveau ca scop impulsionarea desfacerii mărfurilor în trim.IV.1951, au survenit ceva modificări?

Răspuns; Cum îmi reamintesc în luna decembrie 1951 s-a cerut să facem anumite stocuri, însă în general totul a mers spre impulsionarea vânzării mărfurilor. Deasemeni nu îmi reamintesc circularile prin care s-a cerut acest lucru.

Intrebare; Care a fost situația vânzării mărfurilor în luna ianuarie 1952?

Răspuns; Și în luna ianuarie 1952 s-a vândut multe mărfuri însă nu într-un ritm accelerat ca în trim.IV.1951.

Intrebare; Din ce cauză s-a vândut multe mărfuri și în luna ianuarie 1952?

Răspuns; Intrucît măsurile luate anterior în vederea impulsionării vânzării mărfurilor au rămas în vigoare și în luna ianuarie 1952. La aceasta a mai contribuit și svonorile despre stabilizare care a fost atîtat și prin măsurile și directivele date de Centrocoop ca exemplu inventarierii peste inventarierii din care cauză se ținea magazinele închise iar cînd se deschidea se făcea cumpărături masive de unele pături ale populației fără să ție cont de cantitatea și calitatea mărfurilor. O altă măsură provocatoare a fost și aceea ca la ședința de instructaj ce a avut loc la Uniune cu presedintiile cooperativelor și contabili de cooperative s-a dat directiva ca imediat să se facă inventarierea și să oprească orice vînzare iar imediat totii banii aflați în casele cooperativelor casieri și contabili împreună cu presedintii să se prezinte la Uniune pentru a preda bani. Deasemeni cei care venea pe teren dela centrală să facă instructaj, au dat de înțeles că se va face reforma bănească.

Intrebare; După reforma bănească s-a continuat luarea de măsuri în vederea impulsionării desfacerii de mărfuri cu amanuntul?

Răspuns; După reforma nu a fost luate măsuri excepționale și a mers vînzarea într-un ritm obișnuit, stocurile erau ținute în magazii și nu știam ce să facem cu ele intrucît nu am primit directive în acest sens și a venit tocmai după ce noi am început să ce interesăm la centrală ce să facem cu aceste stocuri.

Intrebare; Cine au fost cei care au cumpărat în cantități mari mărfuri în rețeaua cooperatistă din Raionul Dvs. în preajma reformei bănești?

Răspuns; În general mărfurile din rețeaua cooperatistă din Raionul nostru a fost cupărat de chiaburi și speculanți, astfel lovindu-se în reforma bănească.

Intrebare; Ce consecințe a avut după reforma bănească această vânzare masivă de mărfuri din preajma ei. (reforma bănească).

Răspuns; Chiaburimea fiind aprovizionată masiv anterior nu a mai simțit nevoia să-și valorifice produsele agricole lovind astfel în planul de achiziții și planul de casă, care nu se mai putea realiza.

Intrebare; Cum era planul de casă pe trim. IV. 1951 în raport cu planul de casă pe trim. patru 1950?

Răspuns; Intrucât în 1950 nuam lucrat la Uniunea Cooperatiilor de consum din Brăila nu pot să dau un răspuns pozitiv

Intrebare; Mai sus ați arătat că modul în care s-au făcut masivele vânzări de mărfuri cu amănuntul în decembrie 1951 și ianuarie 1952 au avut urmări negative pentru pregătirea și consolidarea reformei bănești din ianuarie 1952.

Cine se face răspunzător de organizarea asemenea vânzări cu amănuntul în rețeaua cooperatistă.

Răspuns; Pentru consecințele și abaterea arătate mai sus se face vinovat în primul rând Centrocop-ul din București și în special cel care a condus acest resort și care a dat directivele în legătură cu organizarea asemenea vânzări.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatori cuvânt cu cuvânt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
Lt. Nagy Wilhelm

ss. CIOCAN IOAN

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

~~Interogant~~ (Martor) Gocan Ioan, născut la 28 Oct 1903
 în Com. Vădeni, fiul lui Tache și Constantina
 cu domiciliu în Brăila Str. Dumitru Hanga Nr 104
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

7 August 1954

Localitatea Brăila

Interogatoriul a început la ora 10 și — min.

„ s'a terminat la ora 14 și — min.

Intrebare: Ce funcții aveți dvs. în toamna
 anului 1951 și primul trimestru al anului
 1952?

Răspuns: Din 1951 Aprilie și până în Mai
 1952 am fost vicepreședinte al Uniunea
 Raională Cooperativelor de Cursuri și
 mă ocupam cu problemele comerciale.

Intrebare: Care a fost planul de cassă
 al raionului dvs. pe trim. I. 1951 și cum
 a fost dus la îndeplinire?

Răspuns: Nu pot să precizez în ceife
 care a fost planul de cassă în să pot să
 arăt că cupindea cifre mari după
 puterea de desfacere al raionului.
 Planul de cassă a fost realizat în
 proporție de cca 96% aceasta se date-
 restă eforturilor depuse și măsurilor
 luate ce a constatat în:

Semnătura,

Ioan Gocan

Umare: înhook cerea salariilor procentuale
a salariilor în raport cu mărfa
vândută.

Da mai îmulțesc și înțeleg măr-
turilor prin vanabile și prin ierica
lor timpuri cu aceste mărfuri cum a
fost la Răsărit și în Italia.

Întreba deschis magazinerii peste prag
și chiar în zile de sărbători mla-
devenire de zi de resed.

Deosebeni sa înhook înhook
socialiste înhook operațiune etc.
înhook! De ce bagă un fost foarte
măsurile oțetate mai sus în vederea
realizării planului de casă?

Răspuns! Măsurile foarte pentru realizarea
planului de casă a fost foarte pe lângă
diferențele date de centrul și prin
circulări prin care se cerea îndeplinire
cea planului de casă 100%, deosebeni
sa înhook înhook de la centrul
din hook care în reamintesc de garea
și hook hook și alti cari se de oca
înhook și înhook pentru în-
deplinirea planului de casă.

Înhook aceste măsurile a avut ca scop
îmulțirea desfacerii mărfurilor la
sate.

înhook! Referitor la măsurile ce
aveau ca scop îmulțirea desfacerii
mărfurilor înhook înhook 1951, au

Semnătura,
1951

Urmas: s-au construit case sau edificatii?

246

Reșpuns: Luna în reamintare în luna Decembrie 1951 sau sunt să facem numirile spornici. Insa în general totul merge spre ingulnirea vîngării mării fetele deosebeni un în reamintare inelare prin care sa sunt acest lucru.

Anchebaze: Legea fost rituritia vîngării mîngurii în luna Ianuarie 1952?

Reșpuns: Si în luna Ianuarie 1952 sa studiat multe mîngurii Insa un înțim ritur accelarat ca în trimestrul IV. 1951.

Anchebaze: Din ce cauza sa vîndut multe mîngurii și în luna Ianuarie 1952?

Reșpuns: Anchetă măsurile luate anterior în vederea ingulnirii vîngării mîngurii sau înmasa în rigoare și în luna Ianuarie 1952. Sa vîndut a mai contabilit și goarnice despre stabilizare care a fost aflat și prin măsurile și direcțiile date de Anchetele sa exemplu în vîntarile turbariei din care cauza se lînea mîngurii incluse în anul redescoperirea se facea cum pînă în mîngurii de multe părți ul populției fîc să fie cont de contabile și vîntarile mîngurii. O alta măsură pînă în mîngurii în ceea ce privește sediul vîntarilor și la lînea în pînă în vîntarile

soale mîngurii
adeptat.

Dur

Semnatura,

Dur

Urmare: Sa ni detalieze de cooperative sa
dat directive ca inechiat sa se faca
inventarierea si sa operatiune stin gale
ier inechiat tali laici ~~si~~ aflati in
casele cooperativelor casei si contabili-
li in preima ca preschitii sa se pre-
finte la minime pentru si greda laici.
Deasururi cei care venea pe teren
dela centrala sa faca instructaj, au
dat de litaler ca se va face reforma
la incarsa.

Muhelare! După reforma la incarsa sa
continuat laica de măsuri in vele-
rea in pulvisatiuni de facerii de mairi
cu amănuntul?

Raspuns! După reforma un - fact
laice mă suri exceptionale si a uer
stingerea intru ritm obijnuit, stou-
rle erau linte in mairi si un
stiam ce sa facem cu ele intruit
un am pimit directive in acest
sens si averit laici sa daga ce vor
sau in ce put sa ne interesam la
centrala ce se facem cu aceste
stouuri.

Muhelare! Cine au fact cei care au
cunprant in centrala mairi mairi
in reforma cooperativista din Rais-
und d hui in pagina reformei laiceti?
Raspuns! In general mairi laice din
reforma operativista din Raisund nostru
a fact cunprant de laici si operanti

III

Urmas: astfel lovinduse în reforma bănească.
Intrebare: ce consecințe a avut după
reforma bănească această vânzare
masivă de mărfuri din praguna ei
(ref. bănești)?

Răspuns: Chiaburimea fiind a provizio-
nării masive anterioare nu a mai sim-
țit nevoia să-și valorifice produsele
agricole lovind astfel în planul de
achiziții și planul de cassă, care nu
s-a mai putea realiza.

Intrebare: Cum era planul de cassă pe
trimestrul IV. 1951 în raport cu planul
de cassă pe trimestrul patru 1950?

Răspuns: Intucit în 1950 un an
lucrat la unirea cooperativelor de
cassă din Brăila nu pot să dau
un răspuns pozitiv.

Intrebare: Mai sus aiți arătat că
modul în care s-au făcut masivele
vânzări de mărfuri cu amănuntul
în Dec. 1951 și Ian. 1952 au avut un
mări negative pentru pregătirea și
consolidarea reformei bănești din
Ianuarie 1952.

Une se face răspunzător de organi-
zarea asemenea vânzări cu amănuntul
în rețea cooperativă?

Răspuns: Pentru consecințele și abe-
terile arătate mai sus se face
vinovat în primul rând centrul
din București și în special cel care

Semnătura

[Signature]

Urmare: care a condus acest rasol resolt
si care a dat directivele in legatura
cu organizarea asemenen vnzii.

Hyosden
C. 1100

Dupa ce am citit prezentul proces
verbal de interogatoriu avut cu
avut si am constatat ca inta-
mai corespunde cu cele declarate
de mine sustin si semnez.

Archetator
Lt de Securitate

Ovidiu

Semnatura
[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul GURALIUC PETRE, nascut la 11 mai 1913 in com. Flamânzi, raionul Harlau, fiul lui VASILE și BATINCA, de profesie contabil cu domiciliu in București str. Antiaeriană nr.35.

16 august 1954 - București -

Interogatoriul a început la ora 17.

" s-a terminat la ora 18,30 min.

Intrebare: Ancheta vă prezintă copia autenticată a unei telegrame. Această telegramă este scrisă la mașină și este pagina 2a sau a 3-a deoarece apare semnul dela îndigou. Ea are următorul cuprins:

"RAICCOOP, urmare circulara 267323/258 primiți în vânzare imediat produsele alimentare. CENTROCOOP DIRECTOR BURI - 267344 Dv./MM-22 dec. 1951 DIRECTIA COMERCIALA, DIRECTOR S. BURI. De desubt se află o iscălitură. In ce împrejurări a fost trimisă această telegramă și a cui este iscălitura?

Răspuns: Iscălitura depe telegrama de mai sus ce mi-a fost prezentată de anchetă este a mea.

Telegrama a fost făcută la serviciul de control și plan al dir. comerciale, fapt confirmat în telegramă prin înșuși iscălițurile ce apar pe ea. D.V. înseamnă DUMITRU VELCIU iar M-M. MARIA MOSCHNER care lucrau acolo. Probabil tov. BURI era plecat sau era ocupat, astfel că mi s-au prezentat telegramele adresate fiecărui raion în aparte pentru semnare.

Telegrama de către mine a fost considerată ca o măsură normală deoarece anterior iscăliturii ei așteptam să se ea această notă. (înainte fusese dată o circulară în scopul de a se crea de sărbători rezerve de mărfuri alimentare)

Tot anterior iscăliturii telegramii am avut o discuție c tov. BURI SILVESTRU în care el mi-a spus că se vor da spre vânzare produsele alimentare care fuseseră create ca rezervă de sărbători.

Tov. BURI atunci când mi-a spus cele de mai sus, nu mai rețin dacă mi-a spus și cine i-a dat dispoziția în acest sens.

În orice caz știu că această măsură nu a fost luată din inițiativă tov. BURI, deoarece astfel de dispoziții nu pot fi luate decât de vicepreședinte cu consimțământul președintelui sau a lui CERNICICA D. care era prim vice președinte.

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cel declarate de mine îl susțin și semnez.

LOCOTENENT MAJOR
Tăbârcea N.

ss/CURALIUC PETRE.

GI/ 3 ex

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) M. P. Gura line Petre, născut la 11
mai 1913 în com. Flămânzi, raion Hîrlau, județul
Vrancea și botezată, de profesie contabil, cu domiciliul
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
în București Str. Antiochiană 35

16 august 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 17 și — min.

„ s'a terminat la ora 18 și 30 min.

Intrebare: Au chita vă prezintă copia autenti-
ficată a unei telegramme. Această telegrammă
este scrisă la numărul nr. este pagina 2-a
sau a 3-a deoarece apare numele dela
indigo. Ea are următorul cuprins:

RAICOOP, ramura circulare 267323/58
pusă în uzare imediat produse alimentare.
CENTROCOOP DIRECTOR BURI - 267344 -
- D.V./M.M. - LL dec. 1951 - DIRECTIA COMERCIALA
DIRECTOR S. BURI. De drept a află o înscălitura

În ce împrejurări a fost trimisă această
telegrammă și a cui este înscălitura?

Răspuns: Înscălitura de pe telegrammă de
mai sus ce mi-a fost prezentată de anchetă
este a mea.

Telegrammă a fost făcută la serviciul de
control și plan al Dir. burosciale, fapt
confirmat în telegrammă prin urmasii inițiale

Semnatura
P. Gura

Urmare: ce apar pe ea. S.V. incaunsa' Dumitru
Velein cor M.M. - Maria Moschuer core
lucrau acolo. Probabil tot Buri.
nu plicat sau nu ocupat, astfel ca
nu s-au prezentat telegramele aduse
fiecarii rason in parte pentru sumare.
Telegrame pe care mine fost conside-
rate ca o masura normala deoarece anterior
incalirii ei asteptau sa se accente
hotarare - (inainte fusese data o circulara
in scopul de a nu exista de sarbatori rezerve
de marfuri alimentare). -

Tot anterior crearii telegramei au avut
o discutie cu Tot BURI SILVESTRU in
care el mi-a spus ca nu vor da spre
vanzare produsele alimentare care
fusera create ca rezerve de sarbatori.

Tot Buri atunci cand mi-a spus cele
de mai sus, nu mai retine de ca mi-a
spus ca i-a dat dispozitia in acest sens.

In orice caz stiu ca aceasta masura nu a
fost luata din initiativa tot Buri, deoarece
ortfel de dispozitie nu pot fi luate decat
de neepedante cu asentimentul presedinte-
lui sau a lui CERNICITA D. care era prin-
cipalul presedinte. -

Dupa ce am citit curant cu curant pre-
zentul proces-verbal de interogatoriu
si am constatat ca intruciva, compunete
cu cele declarate de mine mai sus si

Andrei
A. Ing. Bobescu Mo.

Semnatura

Bobescu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martor HERMAN ARON, născut la 18 februarie 1914 în com.Ogra-Luduș, fiul lui MENDEL și REGHINA, cu domiciliul în Tîrnoveni Str.Alexandru Sahia No.28.

17 august 1954- Tîrnoveni

Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 12,30.

Intrebare: Ce funcție aveți Dvs.în toamna anului 1951 și primul trimestru al anului 1952?

Răspuns: Am fost vice președinte la Uniunea Raională a Cooperativelor de Consum și răspundeam de problemele comerciale.

Intrebare: Care a fost planul de cassă al raionului Dvs. pe trimestrul IV.1951 și cum a fost dus la îndeplinire ?

Răspuns: Planul global de desfacere pe trimestrul IV.1951 arăt în lei noi 10.502.250 cifră care cuprinde o foarte mică sumă pentru vânzări la virament. Acest plan cu amănuntul a fost realizat la lei noi 8154.200 adică 77,6%. Nerealizarea se datorește faptului că în trim.III-1951 a fost desfăcute din stocurile Uniunii mărfuri în valoare de peste 30.000.000 lei vechi, depozitul Uniunii rămînînd desortat, planul de aprovizionare pe IV. nu a reușit să completeze golurile ea fiind mai mic decît planul de desfacere. O altă cauză a constituit faptul că B. R.P.R. făcînd rambursări de credite cooperativele erau mereu blocate. Totuși în cursul trimestrului IV.1951 s-au luat măsuri pentru a sigura realizăril planului astfel; Pe baza repartițiilor s-a încheiat contractele cu furnizori, delegații Uniunii au fost trimiși la furnizori pentru a ridica direct mărfurile, sau trimis delegați la Cooperative pentru a sprijini munca de desfacere, s-a dispus Cooperativelor pe baza instrucțiunilor primite dela Dir.Regională și Centrocoop să țină deschis și în zile de Duminică și cele două Cooperative orășenești să iasă la tîrguri săptămînale.

Deasemeni s-a făcut reduceri de prețuri la mărfurile greu vandabile.

///.

S-a introdus salarizări procentuale a salariaților în raport cu marfa vîndută.

În urma reducerii baremului de schimb la mărfurile de fond unic începînd dela 19 noemvrie 1951 s-a ajuns la o desfacere mai mare la mărfurile de acest fel.

Intrebare; Pe ce bază au fost luate măsurile arătate mai sus în vederea realizării planului de cassă?

Răspuns; Aceste măsuri au fost luate pe baza instrucțiilor făcute la Uniunea Regională unde a participat și instructorii dela Centrocoop, pe baza telegramelor primite atît dela Uniunea Regională cît și dela Centrocoop, precum și pe baza adreselor primite.

Astfel de circulări au fost; telegrama No.4859 dela Uniunea Regională, telegrama No.5259 dela U.R.C.C., telegrame dela Centrocoop No.257013 din 27.XI.1951, Nr.1067 din 15.XI.1951 și No.5932 din 14 fără să specifice luna 1951.

Măsurile de mai sus au fost luate cu scopul de a se putea ajunge la o cît mai masivă desfacere de mărfuri atît la sate cît și la oraș.

Intrebare; Referitor la măsurile ce avea ca scop impulsionearea desfacerii mărfurilor în trimestrul IV.1951 au survenit ceva modificări?

Răspuns; Restricții în desfacerea mărfurilor au intervenit în cursul trimestrului IV.951 trasîndu-se sarcina la începutul lunii decemvrie 1951 de a reține produse alimentare în vederea zilei de 21 decemvrie și a sărbătorilor de iarnă și tot în cursul lunii decemvrie s-a primit o circulară cu No.267346/262 din 22 decemvrie 1951 care prevedea ca să se rețină anumite cantități procentuale la 45 de feluri de articole (mărfuri), însă linia trasată era desfacerea masivă de mărfuri pentru realizarea planului.

Intrebare; Care a fost situația vînzării mărfurilor în luna ianuarie 1952?

Răspuns; Si în luna ianuarie 1952 s-a vîndut multe mărfuri.

Intrebare; Din ce cauză?

Răspuns; Măsurile luate anterior în vederea impulsioneării vînzării mărfurilor eu rămas și în luna ianuarie 1952 în vigoare pînă în ziua de 23-24 ianuarie 1952.

Inventarierile de sfîrșit de ani precum și cel pentru majorarea prețurilor în mediul rural au creiat posibilități de a se ptimi svonuri în sensul că s-ar schimba banii. La fel a contribuit și măsura luată de a chema pe toți președinții, casierii și contabili dela cooperative cu bani la sediile Uniunii și la Banca de Stat.

Intrebare; După reforma bănească s-a continuat luarea de măsuri în vederea impulsionării desfacerii de mărfuri cu amănuntul?

Răspuns; Măsurile luate în vederea realizării planului pe linie centrală nu au mai fost chiar așa de accentuate ca în preajma reformei și mai ales în trim.IV.1951.

Intrebare; Cine au fost cei care au cumpărat în cantități mari mărfuri în rețeaua Cooperatistă din raionul Dvs. în preajma reformei bănești?

Răspuns; În preajma reformei bănești acei cari au cumpărat mărfuri în cantități mari au fost chiaburii satelor și la orașe speculanții fără profesii care căutau să acapareze mărfuri de tot feluri, lovind prin aceasta în reforma bănească.

Intrebare; Ce consecință a avut după reformă bănească aceste vânzări masive de mărfuri din preajma reformei bănești?

Răspuns; Vânzările masive au dus la reducerea stocurilor, la aprovizionarea pieții negre și la descompletarea posibilităților de bună aprovizionare al oamenilor muncii.

Aprovizionarea chiaburilor cu mărfuri înaintea reformei bănești le-a pus în situația de a avea necesarul completat de a acoperi nevoile bănești prin vânzarea mărfurilor cumpărate și de a numai desface produse agricole prin cooperatie și chiar pe piața neorganizată.

Intrebare; Mai sus ați arătat că modul în care s-au făcut masivele vânzări de mărfuri cu amănuntul în trim.IV.1951 și ianuarie 1952 au avut urmări negative pentru pregătirea și consolidarea reformei bănești din ianuarie 1952.

Cine se face răspunzător de organizarea unor asemenea vânzări cu amănuntul în rețeaua cooperatistă?

Răspuns; Vinovat de aceste măsuri se face organele Centrocoop-ului care au imprimat linia de desfacere masivă cu toate mijloacele comerciale posibile.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator prim,
Lt. Nagy Wilhelm

ss.HERMAN ARON

Proces-Verbal de interogator

~~Interogant~~ (Martor) Herman Ion, născut la 18 Februarie 1914
 în Com. Ogra - Ludus, fiul lui Meudel și Rezhina
 cu domiciliul în Ținoveni Str. Mefaudu Sahia 28
(Datele de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 August 1954

Localitatea Ținoveni

Interogatoriul a început la ora 8 și 1 min.

„ s'a terminat la ora 12 și 30 min.

Intrebare: ce funcție aveți dvs în toamna
anului 1951 și primul trimestru al anului 1952?

Răspuns: Am fost vice-președinte la Uniunea
Raională a Cooperativelor de Consum și
răspundeam de problemele comerciale.

Intrebare: care a fost planul de casă al
raionului dvs pe trimestrul IV. 1951 și cum
a fost dvs la îndeplinire?

Răspuns: Planul global de desfășurare pe trimestrul
IV. 1951 arăta în lei noi 10.502.250 cifră care
cuprinde o parte mică sumă pentru
obținerea la virament. Acest plan cu
amănuntul a fost realizat în lei noi
8.154.200 adică 77,6%.

Ne realizarea se datorește faptului că în
trimestrul III. 1951 a fost desfășurate din
stocurile Uniunii mărfuri în valoare
de peste 30.000.000 lei vechi, depozitul Uniunii

Semnătura,

Herman

Urmare: rămânând desertat, planul de aprovizionare pe IV. nu a reușit să completeze golurile în fiind mai mic decât planul de desfacere. O altă cauză a constituit faptul că B.R.P.R.-ul făcând rambursări de credite cooperativele erau mereu libere.

Totuși în cursul trimestrii IV. 1951 s-au luat măsuri pentru a asigura realizarea planului astfel: Se baza repartițiilor să încheie contactele cu furnizorii, delegații unității au fost trimiși la furnizori pentru a ridica direct mărfurile, sau trimiși delegați la cooperative pentru a sprijini munca de desfacere. Sa dispus cooperativele pe baza instrucțiunilor primite de la Direcția Regională și Centrul să țină deschis și în zile de duminică și zilele de odă cooperative oă sănere să iasă la târguri săptămânale.

De asemenea sa făcut reduceri de prețuri la mărfurile greu vandabile.

- Sa introdus salarizarea procentuale a salariaților în raport cu marfa vândută.

- Sa în urma reduceri bazemului de schimb la mărfurile de fond unic început de la 13 Noiembrie 1951 sa ajuns la o desfacere mai mare la mărfurile de acest fel.

Întrebare: Se ce bază au fost luate măsurile arătate mai sus și în vederea realizării planului de cursă?

Răspuns: Aceste măsuri au fost luate pe baza

Semnătura

J. Herma

Urmare: instructajelor făcute la Uniunea Regională unde a participat și instructorii dela Centrocop, pe baza telegramelor primite atât dela Uniunea Regională cât și dela Centrocop, precum și pe baza adreselor primite.

Afel de circulații au fost: Telegrama Nr 4859 dela Uniunea Regională, Telegrama Nr 5259 dela U.R.C. - Telegramme dela Centrocop: Nr 275013 din 27.XI.551, Nr 1067 din 15.XI.551 și Nr 5832 din 14 fără să specific luna 1951.

Măsurile de mai sus au fost luate cu scopul de a se putea ajunge la o situație mai bună desfășurare de mărfuri atât la sate cât și la oraș.

Autobare: Referitor la măsurile ce avea ca scop impulsionarea desfășurării mărfurilor în trimestrul IV.551, au survenit ceva modificări?

Răspuns: Restricții în desfășurarea mărfurilor au intervenit în cursul trimestrului IV.551 trăsându-se sarcina la începutul luni Decembrie 1951 de a reține produse alimentare în vederea zilei de 21 Decembrie și a sărbătorilor de iarnă și tot în cursul luni Decembrie sa primit o circulație cu Nr 267346/262 din 22 Decembrie 1951 care prevedea ca să se rețină anumite cantități procentuale la 45 de feluri de articole (mărfuri) în să luna trasaată era desfășurarea marivă de mărfuri pentru realizarea planului.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: Intrebare: Care a fost situatia vnzării mărfurilor în luna Ianuarie 1952?

Răspuns: Si în luna Ianuarie 1952 sa vndut multe mărfuri.

Intrebare: Din ce cauza?

Răspuns: Măsurile luate anterior în vederea înapubriării vnzării mărfurilor au rămas și în luna Ianuarie 1952 în vigoare pînă în ziua de 23-24 Ianuarie 1952.

Inventarierea desfășurată de aici precum și cel pentru majorarea preturilor în mediul rural au creiat peribilități de a se pune zvonuri în sensul că s-ar schimba banii. La fel a contribuit și măsura luată de a chema pe toți președinții, casieri și contabili de la cooperative în bani la sediile Uniunii și la Banca de Stat.

Intrebare: După reforma bănească sa continuat luarea de măsuri în vederea înapubriării deficienței de mărfuri cu amanunțul?

Răspuns: Măsurile luate în vederea realizării planului pe linie centrală nu au mai fost chiar așa de accentuate ca în pragma reformei și mai ales în trimestrul II 1951.

Intrebare: Cine au fost cei cari au cumpărat în cantități mari mărfuri în rețeaua cooperatistă din raionul otva în pragma reformei?

Răspuns: În pragma reformei bănești a cei cari au cumpărat mărfuri în kpl cantități mari au fost chiburi satelor și la case speculanti fără profesione care cutau să acu-

Urmasare: pareze marfuri de totfeluri, lovind prin aceasta in reforma banearca.

Intrebare: Ce consecinta a avut dupa reforma banearca aceste vnzari masive de marfuri din pricina reformei banesti?

Raspuns: Vnzarile masive au dus la reducerea stocurilor, la aprovizionarea pietii negre si la desimpletarea posibilitatilor de buna aprovizionare al oamenilor muncii.

Aprovizionarea chaburilor cu marfuri inaintea reformei banesti le-a pus in situatia de a avea necesarul completat, de a acoperi nevoile banesti prin vnzarea marfurilor imparate si de a nu mai desface produse agricole prin cooperatie si chiar pe piata neorganizata.

Intrebare: Mai sus ati aratat ca modul in care s-au facut masivele vnzari de marfuri in amanuntul in trimestrul I 1951 si Ianuarie 1952 au avut urmasi negative pentru pregatirea si consolidarea reformei banesti din Ianuarie 1952.

Cine se face raspunzator de organizarea unor asemenea vnzari in amanuntul in retea cooperatista?

Raspuns: Inovat de aceste masuri se fac organele centriscopului care au impinat linia de desfacere mariva cu toate mijloacele comerciale posibile.

Dupa ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvint cu cuvint si am constatat ca intotmai corespunde cu cele declarate de mine

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre invinuit sau martor iar ultima pagina si de catre anchetator.

Herma

Urmare: sus tin și semnez.

Anchorator Gm
Lt de Securitate

M. Nagy

Hernu

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR
 =====

Martorul ROZENTAL LUDOVIC, născut la 8 martie 1911 în Gilgău-Dej, fiul lui MIHAIL și EMILIA, de prof. funcționar, cu domiciliu în Cluj str. Raboci Nr. 70

25 august 1954, Cluj.

Interog. a început la ora 7,30

" s-a terminat " 15.-

Intrebare: Ce funcție aveți dvs. în toamna anului 1951 și primul trimestru al anului 1952?

Răspuns: În trimestrul IV-1951 am fost director adjunct la Direcția Regională Centrocoop Cluj și răspundeam pentru sectorul comercial iar în primul trimestru al anului 1952 când Direcția s-a transformat în comisie pentru organizarea Uniunii Regionale am fost numit vicepreședinte al Uniunii Regionale cu aceeași sarcină.

Intrebare: Care a fost planul de casă al Regiunii dvs. pe trimestru IV 1951 și cum a fost dus la îndeplinire?

Răspuns: În trimestrul IV al anului 1951 s-a putut observa o intensificare a vânzărilor. După cât îmi amintesc în cursul trimestrului IV al anului 1951 am fost convocat la Centrocoop București într-o ședință de lucru la care conducerea centrocopului ne-a trasat ca sarcină să intensificăm la maximum vânzările. Ni s-a mai arătat că acolo unde cererea este mai mare mai ales în urma zvonurilor de stabilizare să se pună în vânzare și mărfurile greu vandabile, de asemeni să se iasă la târguri cu mărfuri expuse în tarabe.

Am fost îndrumați să ne îngrijim ca Uniunile să aprovizioneze cu mărfuri în bune condițiuni cooperativelor.

Intrebare: Pe ce bază au fost luate măsurile arătate mai sus în vederea realizării planului de casă?

Răspuns: În urma instructajului primit dela București am transmis dispozițiile primite Uniunilor Regionale. Menționez că în acea vreme Centrocopul a avut legături directe cu Uniunile Regionale, Direcția Regională fiind un organ cu ajutorul căruia controla pe teren măsurile și dispozițiile date de Centrocopp. Toate aceste măsuri a avut ca scop intensificarea vânzărilor.

Intrebare: Referitor la măsurile ce aveau ca scop impulsivizarea desfacerea mărfurilor în trimestrul IV-1951, au survenit ceva modificări?

Răspuns: În decembrie 1951 Uniunile Raionale au primit instrucțiuni de a bloca o cotă din stocul produselor celor mai căutate, însă aceste stocuri au fost mici și în general dispoziția de intensificarea vânzărilor a rămas în vigoare bine înțeles cu respectarea cotelor blocate.

Intrebare: Care a fost situația vânzării mărfurilor în luna ianuarie 1952?

Răspuns: Nici în ianuarie 1952 nu am primit vreo dispoziție nouă în legătură cu încetarea impulsivității vânzării mărfurilor. În urma dispozițiilor Centrocopului în decembrie sau ianuarie s-a procedat la inventarierea tuturor mărfurilor de pe rețea în vederea aplicării prețurilor majorate la mărfurilor cu specific rural. Aceste majorări de prețuri ținând cont de svonurile în circulație despre reforma monetară a mărit volumul vânzărilor în sensul că pentru aceeași volum de mărfuri s-a încasat o sumă mai mare de bani ceace a însemnat că sectorul socialist a încasat mai mulți bani din sectorul rural.

În luna ianuarie 1952 în preajma reformei a sosit la Cluj un delegat special dela București (FLOREANU) care a adus dispozițiile Centrocopului referitoare la inventarierea mărfurilor aflate pe întreaga rețea și depunerea banilor rezultați din vânzările anterioare inventarierii.

Dispozițiunea Centralei a fost dată în sensul ca președenții de cooperatăii să prezinte bani spre depunere la Banca de reședință al raionului în loc de oficiul poștal sau agenția cea mai apropiată a Băncii. Din cauza acestei măsuri greșite luate de Centrocoop s-a produs o întârziere în depunerea banilor aproape la toate cooperativele ceace a avut drept rezultat preschimbarea banilor prezentați cu 1/200 în loc de 1/20. Mărimea pierderii suferite de cooperative prin depunerea întârziată a banilor a provocat cooperativelor pierderi mari.

Pe lângă svonuri alarmiste care circula în legătură cu preschimbarea, dese inventarierii a avut de asemenea o influență nefavorabilă asupra populației în sensul ca inventarierele au întărit neliniștea provocată de diferite svonuri.

Menționez că din vărsămintele făcute de către cooperative cu prilejul inventarierelor s-a putut constata o intensificare extrem de mare a vânzărilor în preajma inventarierii.

Intrebare: După reforma bănească s-a continuat luarea de măsuri în vederea impulsivității desfacerii de mărfuri cu amănuntul?

Răspuns: Stocurile aflate pe rețea fiind reduse vânzările s-a făcut la un nivel mai scăzut.

Intrebare: Cine au fost cei cari au cumpărat în cantități mari mărfuri în rețeaua cooperatistă din regiunea dvs. în preajma reformei bănești?

Răspuns: În general chiaburimea satelor a fost aceea cari au cumpărat în cantități mai mari cu ajutorul gestionarilor de cooperativă, același lucru s-a întâmplat și la orașe unde elementele speculante au căutat să acapareze cât mai multe mărfuri scăpând astfel de bani. Bani ajungând în sectorul socialist, iar măfurile în sectorul particular, reforma bănească a fost preclitată.

Intrebare: Ce consecințe a avut după reforma bănească aceste vânzări masive de mărfuri din preajma ei (ref. bănești).

Răspuns: Tărănimea aprovizionându-se cu mărfuri în preajma reformei cîtva timp s-a obținut dela vânzarea produselor agro-alimentare ceea ce a îngreunat situația în ceea ce privește realizarea planului de achiziții.

Volumul de mărfuri care trebuia să asigure reușita reformei a fost diminuat prin vânzările realizate în perioada anterioară a reformei bănești.

Intrebare: Mai sus ați arătat că în modul în care s-au făcut masivele vânzări de mărfuri cu amănuntul în dec. 1951 și ianuarie 1952 au avut urmări negative pentru pregătirea și consolidarea reformei bănești din ianuarie 1952.

Cine se face răspunzător de organizarea unei asemenea vânzări cu amănuntul în rețeaua cooperatistă?

Răspuns: Dispozițiunile venite dela Centrocoop fiind date în sensul intensificării vânzărilor prin aceasta s-a ajuns la situația arătată mai sus. Alarma produsă prin diferitele sov-nuri a fost întezită prin dispozițiile cu privire la diversele inventarieri.

Deci în concluzie organizarea pregătirii reformei bănești a lăsat mult de dorit prin măsurile luate în vederea intensificării vânzărilor în loc de reținerea lor în vederea asigurării în mai bune condițiuni a reformei bănești. Ca atare în sectorul cooperatie vîna o poartă fosta conducere a Centrocoopului în fruntea căruia se afla CERNICICA DUMITRU și SOIMOS IVAN.

Intrebare: Mai aveți ceva de adăugat.

Răspuns: Numai am nimic de adăugat.

După ce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator
Lt. de Securitate
Nagy W.

ss/ROSENTAL

Proces-Verbal de interogator

~~_____~~ (Martor) Rozental Ludovic, născut la 8 Martie 1911
 în Gâlgău-Dej, fiul lui Mihail și Emilia, de prof.
 funcționar, cu domiciliu în Cluj Str. Raboiei nr 70
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 August 1954

Localitatea Cluj

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 15 și / min.

Intrebare: Ce funcție aveți dvs. în toamna
 anului 1951 și primul trimestru al anului
 1952?

Răspuns: În trimestrul IV. 1951 am fost
 director adjunct la Direcția Registrată
 Centrocoop Cluj și răspundeam pentru
 sectorul comercial iar în primul trimestru
 al anului 1952 când Direcția s'a
 transformat în Comisie pentru organi-
 zarea Uniunii Regionale am fost
 numit vicepreședinte al Uniunii
 Regionale în această sarcină.

Intrebare: Care a fost planul de
 activitate al regiunii d'atunci pe trimestrul
 IV. 1951 și cum a fost dus la îndepli-
 nire?

Răspuns: În trimestrul IV al anului
 1951 s'a putut observa o intensificare

Semnătura,

[Signature]

Urmas: a singurilor. Karwan-ter-patin

Stersdon

Dupa cit in aninterc in cursul times-
tului i. ad un lui 1951 am fost asociat
la Centropop Bucuresti in h's sediului
de lucru la care producerea cerhi-
copului me-a trecut ca sareina sa
interficam la maximu durgarile
Mi-a mai aratat ca acela unde cerea
este mai mare totai ales in muna gro-
urile de stabilizare sa se puna in
atingere si manganile greu vandabile
deosemeni sa se irasa la turgari
cu manganii expuse in tarabe.
Am fost indrumati sa ne ingrijim la
minimile sa apasigim-ne ca manganii
in bune conditii de cooperativele
Antelbare! Le e baga au fost laute
mansonile noastre mai sus in vedea
realizarii planului de casta!
Roguns! In urma instructiunii punit
dela Bucuresti am transmis dispozitiile
prinrite Unimilor Rationale, Meritose
ca in ceea ce prive Centropop a avut
legaturii directe cu Unimile Rationale
Directia Regionala fiind un organ
ca organul centrala care la pe teret
mansonile si dispozitiile de la Centr-
cop. Inalte aceste mansonii a avut
ca scop interficarea durgarilor
Antelbare! Referitor la mansonile ce
aveau ca scop ingulnisarea desfacerea

Seppin
Mura

SKM

Urmare: mărfurilor în trimestrul II 1951, au
survenit ceva modificări?

Răspuns: În Decembrie 1951 birourile
raionale au primit instrucțiunea de a
bloca o cotă din stocul produselor celor
mai cantabile, însă aceste stocuri au
fost mici în general dispoziția de
intensificarea a vânzătorilor a rămas în
vigore bine înțeles cu respectarea
cotelor blocate.

Intrebare: Care a fost situația vânzării
mărfurilor în luna Ianuarie 1952?

Răspuns: Mici în Ianuarie 1952 nu
am primit vreo dispoziție nouă în legă-
tură cu încetarea în pul și în vânzări
rilor. În urma dispozițiilor (entocopului
în Decembrie sau Ianuarie să procedat
la inventarierea tuturor mărfurilor
dipe rețea în vederea aplicării peturilor
majoritate la mărfurilor cu specifica
rilor. Aceste majorări de peturi
ținând cont de schimbările în circulație
despe reforma monetară a mărit
volumul vânzătorilor în sensul că
pentru aceeași volum de mărfuri se
încașat o sumă mai mare de
bani ceea ce a însemnat că sectorul
socialist a încasat unii mulți bani din
sectorul rural.

În luna Ianuarie 1952 în pragima
reformei a sosit la Cluj un delegat
special de la București (Blarescu)

scris de
K. Kovacs

Semnatura
K. Kovacs

Urmare: une or adus dispozitiunile Centrocopu-
lui referitoare la inventarierea mâr-
junilor aflorte pe întaga retea și
depunerea banilor rezultati din
vinzările anterioare inventării.

Dispozitiunea centrului a fost dată în
sensul ca prevedinții de cooperativă
să prezinte bani spre depunere la
Banca de reședință al Raionului
în loc de oficiul poștal sau agentia
ce a mai apropiat al Băncii.

~~8-222~~

Din cauza acestei măsuri gerite
luate de Centrocop sa produs o
intârziere în depunerea banilor
apropie la toate cooperativele
cece a avut drept rezultat pierdere
bancii banilor prezentati cu un
1/200 în loc de 1/20. Mărimia perderii
suferte de cooperative prin depunerea
intârziată a banilor a provocat cooperati-
velor pierderi mari.

Le lingă sovietic alarmant care circula în
legătura cu schimbarea, dese înven-
tării a avut deosebită influență
defavorabilă asupra populației în sensul
că inventarierea au întărit inclinația
provocate de diferite sovietic.

Mentionez că din vârsămintele făcute de
către cooperativele cu pulejul inventării
sa putut constata o întarziere exten-
de mare a obuzărilor în pagina inventării.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învințit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: Intrebare: După reforma bănească s-a continuat luarea de măsuri în vederea impulsivării desfacerii de mărfuri cu amănuntul?

Răspuns: Hecurile aflate pe rețea fiind reduse vânzările sa făcut la un nivel mai scăzut.

Intrebare: Cine au fost cei cari au cumpărat în cantități mari mărfuri în rețeaua cooperatistă din regiunea ~~de~~ în prajura reformei bănești?

Răspuns: În general chiar în cea sa-telea a fost acea cari au cumpărat în cantități mari mari cu ajutorul gestionarilor de cooperativa, aceștia lucru sa întâmplat și la oare unde elementele speculante au cîntat să acesareze cît mai multe mărfuri scîpînd astfel de bani. Bani ajungînd în sectorul socialist iar mărfurile în sectorul particular reforma bănească a fost periclitată.

Intrebare: Ce consecințe a avut după reforma bănească aceste vânzări mari de mărfuri din prajura ei (ref. bănești)

Răspuns: Tărănimia a provizinduse cu mărfuri în prajura reformei cîtva timp sa apînunt dela vînzarea produselor respectivmentare cece a îngreunat situația în cece privește realizarea planul de achiziții.

Voluntul de mărfuri care trebuia să

Semnat
d. m. t.

Urmare: ariguse venite reformei a fost
diminuat prin vânzările realizate
în perioada anterioară al reformei
hânesti.

Intrebare! Mai sus a-ti aratat că în
modul în care s-au făcut marivele
vânzări de mărfuri cu amănuntul
în Dec. 1951 și Ianuarie 1952 au avut
urmări negative pentru pregătirea și
consolidarea reformei hânesti din
Ianuarie 1952.

Cine reface răspunzător de organi-
zarea unei asemenea vânzări cu
amănuntul în retea cooperatistă?

Răspuns! Dispozițiile venite de la
Centrocop fiind date în senzul inten-
sificării vânzărilor prin aceasta sa
ajuns la situația arătată mai sus
klama produsă prin diferențele sovmeni
a fost îndetită prin dispozițiile cu pri-
vile în diversele inventarii.

Deci în concluzie organizarea pre-
gătirii reformei hânesti a lăsat
mult de dorit prin măsurile
luate în vederea intensificării stu-
ziilor în loc de retinerea lor în
vederea arigurării în mai bune
condițiuni reforma hânestă
ca atare în sectorul cooperatie vira
de parte fosta conducere al Centro-
copului în funtea cămăia se află
semnificarea Dumitru și Simos Ivan.

Semnătura,


Urmare: Interbare! Mai aveti ceva de adogat
Raspuns! Nu mai am nimic de adogat
 După ce am citit prezentul proces verbal
 cuvânt cu cuvânt și am constatat că
 înlocuirea corespunde cu cele declarate
 de mine puțin și semnaj.

Interbator
 Lt de securitate

[Handwritten signature]



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul TOROK STEFAN, născut la 5 octomvrie 1911 în Satu Mare, de profesie contabil, fost directorul Dir.Contabilității din Centrocoop- domiciliat în București Str.Olga Bancic 7.

14 septemvrie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 13,30'.

" s-a terminat la ora 14.

Intrebare; Cine din partea conducerii Centrocoop-ului răspundea de Dir.Comercială în perioada 1 dec.1951- 1 februarie 1952?

Răspuns; In perioada 1 decemvrie 1951- 1 februarie 1952 din partea conducerii Centrocoop-ului răspundea de Dir.Comercială primul vice președinte CERNICICA DUMITRU.

Intrebare; Ce activitate cunoașteți că a desfășurat CERNICICA DUMITRU în cadrul Centrocoop-ului?

Răspuns; Din august sau septemvrie 1951 pînă în octomvrie 1951 CERNICICA DUMITRU a condus efectiv Centrocoop-ul, ca locțiitor de președinte. După venirea tov.AGIU în octomvrie 1951 a fost prim vice președinte și a coordonat sectorul comercial.

In sectorul comercial el a imprimat linia executării planului de desfacere și de reducere a stocurilor. In acest scop anumite mărfuri mai greu de vîndut ca; pantaloni bărbătești, cămăși din pînză - muncitorul, rochii de damă au fost vîndute cu preț redus prin tîrguri, acordînd vînzătorilor 5% primă-

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

ss.TOROK STEFAN

3 ex./E-M.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Török Stefan, născut la 5 oct. 1911

în toată țara de peșteră contabil, fost director
 director contabilității din fabrica de țesuturi
 în București Str. Ilie Băncăș 4
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 sept. 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 13 și 30 min.

" s'a terminat la ora 14 și — min.

Intrebare: Către cine din partea conducerii fabricii

vălului răspunde de Direcția Comercială
 în perioada 1 dec. 1951 - 1 Febr 1952?

Răspuns: În perioada 1 dec. 1951 - 1 febr 1952
 din partea conducerii fabricii răspun-
 dea de Dir. Comercială, primul vicepre-
 sident CERNICĂ SUMITRU.

Intrebare:

Ce activități cunoștute că s'a desfășurat
 CERNICĂ SUMITRU în cadrul fabricii?

Răspuns: Din anul sau sept. 1951 până
 în oct. 1951 funcționa și condus efectiv
 fabrica, ca locțiitor de președinte.
 După venirea în țară în oct 1951 a
 fost numit vicepreședinte și a condus
 activitatea comercială. —

În activitatea comercială s'a impus
 unele executorii planului de desfășurare

Semnatura,

Török Stefan

Urmare: si de reducere a stocurilor. In acest scop anumite marfuri au fost de vandut ca: pantaloni barbatesti, camusi din paze muncitoresc, rochii de dame au fost vandute cu pret redus prin triguri, acordand un rabat de 5% pe bucata.

Dupa ce am citit raportul cu privire la rezultatul proces-verbol de interogatori si am constatat ca, in focusul consumului cu cele declarate de mine nu sunt in mare

Archiator,
H. by Tablacas Nic.

IMM Heper

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Telek - Recea Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu domiciliul în București, Str. I. Movilă Nr. 10.-

11 august 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 16,45'

" s-a terminat la ora

Intrebare: CERNICICA DUMITRU a făcut parte din Comisia de Pregătire a Reformei bănești ?

Răspuns: Da, CERNICICA DUMITRU a făcut parte din colectivul român de pregătire a reformei bănești.-

Intrebare: Când a fost introdus el în acest colectiv ?

Răspuns: El a fost introdus în acest colectiv ceva mai târziu de data de 25 august 1951, când eu și alții am fost puși în cunoștință de efectuarea reformei bănești.-

Intrebare: El când a aflat despre pregătirea reformei bănești ?

Răspuns: El a aflat despre pregătirea reformei bănești odată cu intrarea lui în colectivul de pregătire adică ceva mai târziu de 25 august 1951.-

Intrebare: Colectivul de pregătire a reformei bănești a ținut ședințe după 25 august 1951 ?

Răspuns: Da, colectivul a ținut ședințe în legătură cu diverse probleme legate de reformă bănească, pînă la înfăptuirea ei. Cred că s-a ținut în acest interval de timp cca. 20-25 ședințe.-

Intrebare: La aceste ședințe a participat și CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns: A participat și CERNICICA DUMITRU la ședințele ce au fost ținute de colectivul de pregătire a reformei bănești. Inșă el a început să participe ceva mai târziu, nu pot să precizez exact când anume a început să participe.-

Intrebare: La aceste ședințe ce probleme se discutau ?

Răspuns: La aceste ședințe se discutau diverse probleme legate de reforma bănească ca : problema salariilor, problema

prețurilor, problema colectărilor, problema impozitelor asupra populației și altele.-

Intrebare: Deci CERNICICA DUMITRU prin aceste ședințe a cunoscut despre problemele reformei bănești și despre pregătirea reformei bănești însăși ?

Răspuns: A cunoscut însă nu știu dacă chiar dela început a fost pus la curent de către MIRON CONSTANTINESCU. In timpul cât a participat la ședințele colectivului de pregătire a reformei bănești, el a trebuit să afle despre pregătirea reformei bănești și este exclus să nu fi aflat.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss) VIJOLI AUREL

ANCHETATOR,
Lt.Maj.
V.Nistor

Conform cu procesul verbal original din data de 11 august 1954, ce se găsește la dosarul de anchetă Nr....

ANCHETATOR,
Lt.Maj.

Nistor V.

rm/ 3 ex. : 1 ex....
1 ex....
1 ex.....

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Lijol. Aurel, născut la 12 Feb. 1902, în com.
Seleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui Boabelomeu și Maria
 de profesie funcționar, cu domiciliu în Pruceni Str. Tronțo 10
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 August 1951

Orașul Pruceni

Interogatoriul a început la ora 16 și 45 min.

„ s-a terminat la ora și min.

Intrebare: Cernița Dumitru a făcut parte din Comisia
 de pregătire a reformei bănești?

Răspuns: Da, Cernița Dumitru a făcut parte din
 colectivul Comisiei de pregătire a reformei bănești.

Intrebare: Când a fost introdus el în acest colectiv?

Răspuns: El a fost introdus în acest colectiv
 ceva mai târziu de data de 25 Aug. 1951, când eu
 și alții am fost puși în cunoștință cu efectuarea
 reformei bănești.

Intrebare: El când a aflat despre pregătirea
 reformei bănești?

Răspuns: El a aflat despre pregătirea reformei
 bănești, odată cu introducerea lui în colectivul de pregătire
 adică ceva mai târziu de 25 aug. 1951.

Intrebare: Colectivul de pregătire a reformei
 bănești a fost redintat după 25 aug. 1951?

Răspuns: Da, colectivul a fost redintat în
 legătură cu diverse probleme, legate de reforma

Semnătura,

N. N. N.

Urmare: biserice, pentru la implinirea ei. - Cred ca sa
fiut in acest interval de timp ca 20-25 sedinte. -

Intrebare: La aceste sedinte a participat si
Cronica Dumitru?

Raspuns: A participat si cronica Dumitru
la sedintele ce a fost tinute de colectivul
de pregatire a reformei biserice. - Insa el a inceput
si participa ceva mai tarziu, nu pot sa prezint
exact momentul cand a inceput sa participe. -

Intrebare: La aceste sedinte se probleme
se discuta?

Raspuns: La aceste sedinte se discuta
diverse probleme legate de reforma biserice ca:
problema parohilor, problema presbiterilor, problema
colectiilor, problema simpozietilor asupra populatiei,
si altele. -

Intrebare: Deci Cronica Dumitru, prin aceste
sedinte a cunoscut despre problemele reformei
biserice si despre pregatirea reformei biserice in sine?

Raspuns: A cunoscut insa om din deo-
chior dela inceput a fost pus la curent
de catre directorul Constantinescu. - In timpul cot
a participat la sedintele colectivelor de
pregatire a reformei biserice, el a trebuit sa afle
despre pregatirea reformei biserice, si este evident ca
om si oflat. -

dupa ce om citit prezentul proces verbal
de intropunere avand ca scop si constatarea
ca cele scrise sunt intocmai cu cele declarate
de mine constin si sunt pe baza rezultat de
mine. -

Arhiepiscop
L. Moș. v. Lăduț

Semnatura,

v. I. I. I.

N O T A

=====

In ziua de 27 septembrie 1954 din ordinul Tov.Col. FRANCISC BUTYKA, am luat legătură cu tov.ARSENE STEFAN, dela I.S.E.P., fost secretar al comisiei de reformă bănească din ianuarie 1952, pentru a lămurii unele probleme ivite în cursul anchetării elementelor din grupul finanțe în frunte cu LUCA VASILE.

La întrebările puse, tov.ARSENE a dat următoarele răspunsuri;

1) Intrebare;

- Când a aflat CERNICICA DUMITRU, de reforma bănească?

Răspuns;

CERNICICA DUMITRU, nu a fost chemat la prima sedință de constituire a comisiei de reformă bănească cu care ocazie s-a făcut cunoscut membrilor comisiei scopul adevărat pentru care s-a instituit această comisie.

CERNICICA DUMITRU, a participat la lucrările comisiei în problema prețurilor.

In mod oficial și deschis lui CERNICICA DUMITRU nu i s-a comunicat că sarcina comisiei este pregătirea reformei bănești. El n-a participat la toate lucrările comisiei. Față de el s-a ținut un oarecare secret.

Din toți membrii comisiei au cunoscut sarcina adevărată acestei comisii și față de aceștia s-a păstrat o conspirativitate, din care cauză întâmpinam greutăți în discuțiile comisiei, când au fost de față și aceste persoane.

Astfel, chiar în legătură cu CERNICICA DUMITRU s-a ridicat problema, că prezintă o oarecare greutate pentru membrii comisiei faptul că CERNICICA DUMITRU participă la lucrări și totuși trebuie păstrată o conspirativitate și față de el. In legătură cu aceasta spune tov.ARSENE - cred că IACOB ALEXANDRU a spus că nu-i nevoie să păstrăm conspirativitate față de CERNICICA, întrucât LUCA i-a spus de reformă bănească.

Totuși CERNICICA DUMITRU trebuia să fi fost cretin, ca să nu-și fi dat seama că comisia lucrează pentru pregătirea reformei bănești, întrucât din contactul permanent cu membrii și lucrările comisiei el putea să tragă această concluzie.

2) Intrebare;

- Ce dispoziții a dat comisia de reformă bănească cu privire la desfacerea mărfurilor pe linia cooperăției în trim.IV-1951?

Răspuns;

Comisia de reformă bănească nu a dat niciodată dispoziții pentru intensificarea desfacerii mărfurilor ci dimpotrivă, tot timpul se puneau problema stocării mărfurilor și pregătirii de rezerve.

MAIOR,

Gh. Mezei

Gh.Mezei,

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

=====

Incheiat azi 31 august 1954 între arestații LUCA VASILE și CERNICICA DUMITRU.

Confruntarea a început la ora 17,20 " s-a terminat la ora 21.

București 1 septembrie 1954.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE.

Cine este persoana care ți se înfățișează?

Răspuns; Persoana ce mi se înfățișează este DUMITRU CERNICICA, fost vice președinte al Centrocăp-ului. ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul CERNICICA DUMITRU.

Cine este persoana care ți se înfățișează?

Răspuns; Persoana ce mi se înfățișează este LUCA VASILE, fost ^{vice}președinte al consiliului de Miniștri și Ministru de finanțe. ss. D.Cernicica

Intrebare pentru arestatul LUCA VASILE.

Care au fost relațiile între Dta și CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns; Nu sunt în relații de rudenie cu CERNICICA DUMITRU și nici nu ne-am dușmănit vreodată. ss.Vasile Luca

Intrebare; către arestatul CERNICICA DUMITRU.

Care au fost relațiile între Dta și LUCA VASILE ?

Răspuns; Nu sunt în relații de rudenie și nu am fost în relații dușmănoase cu LUCA VASILE. ss.D.Cernicica

Intrebare; către arestatul LUCA VASILE.

Cînd și în ce împrejurări a fost numit arestatul CERNICICA DUMITRU în comisia de reformă bănească?

Răspuns; La sfîrșitul lui august 1951 s-a format comisia guvernamentală pentru reforma bănească. Pe baza propunerii mele din partea cooperăției a fost numit CERNICICA DUMITRU în această comisie.

Cu ocazia numirii sale adică în august 1951, DUMITRU CERNICICA se afla în concediu. Eu l-am rechemat din concediu spunîndui în cabinetul meu din Ministerul de Finanțe că a fost numit într-o comisie de mare importanță pentru efectuarea unor

lucrări cu caracter economico-financiar.

Nu-mi aduc aminte dacă cu această ocazie i-am spus să ia legătură cu MIRON CONSTANTINESCU sau cu IACOB ALEXANDRU, care tot pe baza propunerii mele a fost numit în această comisie, urmînd ca să primească sarcini concrete din partea comisiei.

În legătură cu fraza de mai sus fac următoarea precizare.

Cînd i-am comunicat lui CERNICICA în august 1951 că va face parte dintr-o comisie guvernamentală i-am spus să ia legătură cu MIRON CONSTANTINESCU sau cu IACOB ALEXANDRU- în prezent nu-mi aduc aminte la care din aceștia doi m am referit concret, urmînd ca unul din aceștia să-l introducă pe CERNICICA în comisie unde va primi sarcini concrete.

La începutul lunii septembrie 1951 această comisie guvernamentală de reformă bănească a ținut o ședință sub președenția secretarului general cu care ocazie secretarul general a adus la cunoștință membrilor comisiei scopul pentru care a fost constituită această comisie, adică acela de a pregăti reforma bănească, trasînd totodată sarcini concrete membrilor acestei comisii privind măsurile ce trebuiesc luate în vederea pregătirii reformei bănești.

Eu nu știu dacă CERNICICA DUMITRU a luat parte la această ședință, însă știam că la această ședință trebuia să participe toți membrii comisiei, pentru a li se comunica rolul comisiei guvernamentale și sarcinile ce le reveneau.

Dealtfel ți u să mai precizez că în luna septembrie 1951 în timp ce mă aflam în concediu la Lăpușna a venit la mine IACOB ALEX. cu un document din partea conducerii Partidului, privind reforma bănească, pe care trebuia să-l văd și să-l semnez și eu.

Cu această ocazie discutînd cu IACOB ALEXANDRU el mi-a relatat că a avut loc ședința de constituire a comisiei de pregătirea reformei bănești la care au participat toți membrii acestei comisii și că li s-au trasat sarcini concrete în vederea reformei și că li s-a atras atenția asupra unei stricte conspirativități.

ss.Vasile Luca

Intrebare; către arestatul LUCA VASILE.

Cînd și de la cine a luat cunoștință CERNICICA DUMITRU de efectuarea reformei bănești respectiv despre faptul că comisia guvernamentală din care el făcea parte are sarcina de a pregăti și efectua reforma bănească?

Răspuns; Dacă CERNICICA DUMITRU a luat parte la ședința de constituire a comisiei guvernamentale pentru pregătirea reformei bănești despre care am vorbit mai sus, atunci el a aflat de scopul și rostul acestei comisii încă cu acea ocazie.

Dacă însă el nu a participat la ședința de constituire atunci el trebuia să afle acest lucru la ședințele ulterioare ale comisiei care și-a început lucrările încă în luna septembrie 1951.

ss.Vasile Luca

Intrebare; către arestatul LUCA VASILE

Dta personal când ai vorbit cu CERNICICA DUMITRU despre faptul că comisia din care el făcea parte are sarcina de a pregăti reforma bănească și despre sarcinile ce-i revin în legătură cu aceasta ?

Răspuns; In luna octomvrie 1951 după ce m-am reîntors din concediu, am vorbit personal cu CERNICICA DUMITRU în cabinetul meu din Ministerul de Finanțe despre sarcinile ce-i revin Cooperăției în legătură cu reforma bănească. Am vorbit cu el în mod deschis despre această problemă socotind că el este în deplină cunoștință de cauză .

Cu ocazia acestor discuții CERNICICA DUMITRU nu și-a exprimat nedumerirea în sensul că nu ar fi cunoscut mai dinainte faptul că se va efectua reforma bănească.

ss.Vasile Luca

Intrebare; către arestatul CERNICICA DUMITRU.

Ce ai de spus în legătură cu cele declarate de LUCA VASILE ?

Răspuns; La sfârșitul lunei august 1951, fiind în concediu, am fost chemat de către VASILE LUCA.

Am sosit la București în ziua de 27 august 1951 și m-am prezentat la cabinetul Dlui din Ministerul de Finanțe. Cu această ocazie mi-a comunicat că pe deoparte vei lucra la cooperăție și pe de altă parte voi lua într-o comisie sub președenția lui MIRON CONSTANTINESCU în vederea analizării situației economice a țării. Mi-a arătat cu această ocazie că din comisie mai fac parte și IACOB, VIJOLI, MALINSCHI etc. Totodată mi-a spus să iau legătura cu IACOB ALEXANDRU ca să mă introducă în comisia de sub președenția lui MIRON CONSTANTINESCU.

M-am prezentat la IACOB, care mi-a spus că o să -mi facă legătura cu comisia.

Eu nu am participat nici la ședința de constituire a comisiei guvernamentale nici la câteva din primele ședințe nefiind chemat.

In cursul lunei septemvrie întâlnindu-mă cu președintele comisiei guvernamentale MIRON CONSTANTINESCU, acesta m-a întrebat de ce nu mă duc la ședințele comisiei. I-am răspuns că nu m-am dus pentru că nu am fost chemat. Incepînd dela această dată (septemvrie 1951) am fost convocat în mod regulat la șe-

dințele comisiei.

La ședințele comisiei la care am participat eu, nu s-a vorbit nici-o dată despre reforma bănească, respective despre faptul că scopul comisiei ar fi pregătirea reformei bănești pînă în luna decembrie 1951.

Pentru prima dată în ședințele comisiei despre reforma bănească mi s-a vorbit la data de 8 decembrie 1951 și cu această ocazie am aflat și despre reforma bănească dela președintele MIRON CONSTANTINESCU.

Acest lucru a avut loc în legătură cu constituirea rezervei de mărfuri în vederea reformei bănești. Fiind chemat tîrziu la ședință în seara de 8 decembrie, am venit pe la sfîrșitul ședinței și atunci mi-a spus președintele comisiei că se discută rezerva de mărfuri în vederea reformei bănești ce se pregătește.

În luna octombrie 1951 eu am fost de mai multe ori la LUCA VASILE în cabinetul său din M.F. și Consiliul de Miniștri, însă niciodată nu mi-a vorbit despre reforma bănească, respectiv despre sarcinile ce i-ar reveni cooperației în legătură cu reforma bănească.

Cu LUCA VASILE în mod deschis am vorbit despre reforma bănească în ziua de 11 ianuarie 1952, cu ocazia introducerii mărfurilor la fondul unic.

ss.Cernicica Dumitru

Intrebare; către arestatul CERNICICA DUMITRU.

Cum se explică faptul că în timp ce IACOB ALEXANDRU, care făcea parte din aceiaș comisie cu Dta cunoștea scopul acestei comisii încă din septembrie 1951, Dta precum- afirmi- nu afli acest lucru decît în decembrie 1951?

Răspuns; Acest lucru se explică prin faptul că la ședința de constituire unde s-a arătat rostul comisiei eu nu am participat, iar la ședințele ulterioare la care am participat eu, nu s-a vorbit despre reforma bănească.

ss.Cernicica Dumitru

Intrebare; către arestatul LUCA VASILE.

Ce observații ai de făcut în legătură cu cele declarate de CERNICICA DUMITRU?

Răspuns; Eu aveam sarcini importante pe linia cooperației legate de reforma bănească și asta imposibil să nu fi discutat aceste chestiuni cu CERNICICA DUMITRU întrucît el trebuia să execute aceste sarcini legate de reforma bănească din partea Cooperației.

Astfel voi aminti cîteva din aceste sarcini în legătură cu care am vorbit cu CERNICICA DUMITRU începînd din octombrie 1951, în diferite ocazii pînă la efectuarea reformei bănești.

1. Crearea rezervelor de alimente, măsura cea mai importantă în vederea reformei.

In legătură cu aceasta am discutat o serie de măsuri concrete ce trebuiau luate în privința îmbunătățirii achizițiilor în cadrul cooperăției.

Tot în octomvrie am discutat cu CERNICICA despre fondul unic și introducerea în acest fond a o serie de mărfuri industriale în schimbul cărora urma să achiziționăm cereale, grăsimi, carne, brânzeturi, etc. deci discuțiile în legătură cu fondul unic între mine și CERNICICA au avut loc în luna octomvrie 1951 și nu în ianuarie 1952 cum declară CERNICICA.

Tot în această perioadă octomvrie 1951 pentru a intensifica achiziționarea mărfurilor alimentare, am discutat cu CERNICICA DUMITRU și intensificarea desfacerii mărfurilor industriale primite care și mărfurile greu vandabile cu prețuri mai reduse.

In concluzie consider că este imposibil și nu-mi pot închipui ca în comisia de reformă - în timpul ședințelor și a lucrărilor comisiei să nu se fi vorbit despre reformă sau ca membri comisiei în afară de ședințe să nu fi vorbit între ei despre această problemă, deoarece eu vorbeam pe față cu membrii comisiei cu IACOB , VIJOLI, MALINSCHI, GOGU RADULESCU, BARIADEANU.

Cu toți aceștia comentam și discutam diferite măsuri legate de reformă deci într-un cuvânt discutam în mod deschis această problemă cu toți acei cu care aveam legături și îndrumam activitatea lor. Afară de aceasta este imposibil ca CERNICICA să nu fi înțeles chiar din natura lucrărilor, cu care se ocupa în comisie că este vorbă de reforma bănească din moment ce chiar dactilografele az tras aceste concluzii din materialul bătut la mașină.

In cadrul lucrărilor comisiei se discuta despre surplusul de numerar aflat în circulație, despre prețuri, impozite etc. problema din care deasemenea CERNICICA putea să tragă concluzii despre reformă.

In sfârșit țiu să mai arăt că din punct de vedere al conspirativității ar fi constituit un perciol faptul că din moment ce toți membri comisiei cunoșteau scopul și sarcinile comisiei, să se găsească o singură persoană membru al comisiei care să nu fie în cunoștință de cauză. Chiar și ocele persoane care au intrat ulterior în componență comisiei au cunoscut menirea și rostul comisiei.

ss.Vasile Luca

Intrebare; către arestatul CERNICICA DUMITRU.

Dacă ai vre-o observație de făcut în legătură cu cele arătate de LUCA VASILE ?

Răspuns; Sarcina de a constitui rezerve de alimente a fost dată de VASILE LUCA, nu în octomvrie ci în decemvrie și nu mie ci lui CONSTANTIN AGIU și VASILE HULDUBAN, cărora le-a dat indicația de a face achiziții cu prețuri mai mari decât cele existente.

În legătură cu achizițiile au fost discuții între mine și LUCA VASILE în privința intensificării achizițiilor în luna septemvrie-octomvrie 1951- întrucât achizițiile au rămas mult în urmă fără însă ca aceste discuții să fie legate de reforma bănească.

Începând din octomvrie discuțiile în legătură cu impulsivitatea achizițiilor LUCA VASILE le-a purtat cu AGIU L.HULDUBAN. Menționez că chiar în perioada septemvrie-octomvrie, discuțiile în legătură cu impulsivitatea achizițiilor LUCA VASILE le-a dus mai mult cu HULDUBAN. În privința fondului unic, întradevăr am avut discuții cu LUCA VASILE în septemvrie 1951 discuții nelegate de reforma bănească și ulterior în ianuarie 1952 când problema fondului unic am discutat-o cu LUCA VASILE în legătură cu reforma.

Cît privește problema impulsivității desfacerii mărfurilor inclusiv a celor greu vandabile și cu prețuri mai reduse, deasemeni am avut discuții cu LUCA în octomvrie și noemvrie 1951 însă nici de data aceasta nu au fost legate de reforma bănească ci de îndeplinirea planului de desfacere și al reducerii stocului mărfurilor greu vandabile.

Repet că în cadrul comisiei pînă la 8 decemvrie 1951 în prezența mea nu s-a vorbit de reforma bănească și nici eu nu am vorbit cu nimeni pînă la această dată în afara ședințelor.

Despre această problemă s-a vorbit între membri comisiei în mod deschis, după 8 decemvrie 1951, și chiar și atunci în loc de reformă s-a folosit cuvîntul de operație.

Cît privește natura lucrărilor comisiei pînă la 8 decemvrie eu din acestea n-am dedus că este vorba de reformă, de vreme ce o analiză economică cere studierea și analizarea problemelor sub diferite aspecte. Problema surplusului de numerar s-a discutat în comisie la sfîrșitul lui octomvrie sau începutul lui noemvrie, iar despre problema majorării prețurilor pentru o serie de mărfuri vîndute la sate s-a discutat la sfîrșitul lunii decemvrie 1951.

Lucrări de natură din care dactilografele ar fi putut trage concluzii cu privire la o eventuală reformă în comisie s-au făcut la sfîrșitul lunii decemvrie.

Cît privește faptul că nu mi s-a atras atenția asupra conspirativității se explică prin aceea că s-a crezut că eu știu despre reformă și că aș fi primit această indicație la ședința de constituire.

Intrebare; către arestatul CERNICICA DUMITRU. 270

Cine putea să creadă faptul că ți s-a atras atenția asupra conspirativității încă la ședința de constituire când chiar Dta ai declarat că președintele comisiei te-a întrebat că de ce nu ai participat la câteva din primele ședințe de lucru ale acestei comisii în luna septembrie 1951?

Răspuns; Președintele comisiei nu mi-a spus că de ce nu am fost la ședință de constituire și astfel el putea să creadă că eu am fost la vre-o ședință sau că eu ași fi aflat despre reformă dela LUCA VASILE.
ss.Cernicica Dumitru

Intrebare către arestatul LUCA VASILE.

Ce mai ai de spus sau ce complectări dorești să mai faci în legătură cu cele declarate de Dta și cu privire la cele declarate de CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns; Repet din nou că eu pe linia cooperăției privind sarcinile ei legate de reformă în mod deschis nu am vorbit cu nimeni în afară de CERNICICA începînd din luna octombrie 1951 și d spre care știau că fac parte din comisie și astfel fiind știe de pregătirea reformei.

Cît privește afirmația lui CERNICICA DUMITRU că MIRON CONSTANTINESCU putea să creadă că eventual eu i-am spus lui CERNICICA scopul comisiei în care el a fost delegat să lucreze, țin să arăt că aceasta nu stă în picioare întrucît MIRON CONSTANTINESCU știa că eu nu am avut dreptul de a face această comunicare înaintea ședinței de constituire.
ss.Vasile Luca

Intrebare ; către arestatul VASILE LUCA.

Ai vre-o întrebare de pus arestatului CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns; In legătură cu această problemă nu am de pus nici-o întrebare.
ss.Vasile Luca.

Intrebare; către arestatul CERNICICA DUMITRU.

Ai de pus vre-o întrebare lui VASILE LUCA ?

Răspuns; Nu am nici-o întrebare de pus lui VASILE LUCA.
ss.D.Cernicica

Dupăce am citit răspunsurile noastre consemnate în prezentul proces verbal de confruntare și am constatat că ele corespund din cuvînt în cuvînt cu cele declarate de noi îl susținem și semnăm.
Confruntarea a fost făcută de;
Maior Mezei Gh. Arestat; Vasile Luca
Lt.Maj.Tăbîrcea Nicolae Arestat; D.Cernicica
Lt.Puşcoci Gh.

Urmare:

Intrebare catre arestatorul Cernicica Dumitru.
Care au fost relatiile intre d-l si buca Varile?

Raspuns:

Nu sunt in relatii de rudele si nu
am fost in relatii de vecinatate cu buca Varile.

D. Cernicica

Intrebare catre arestatorul buca Varile.

Cand si in ce imprejurari a fost numit
arestatorul CERNICICA DUMITRU in comisia de reforma
bancasca?

Raspuns:

La sfarsitul lui august 1951 s-a format
comisia guvernamentala pentru reforma bancasca.
Pe baza propunerii mele din partea cooperatiei a
fost numit CERNICICA DUMITRU in aceasta comisie.

Pe baza numelui sale adica in august 1951
CERNICICA DITU se afla in concediu. Eu l-am
rechemat din concediu spunandu-i - in cabinetul
meu din Ministerul de Finante, ca a fost
numit intr-o comisie de mare importanta pentru
efectuarea unor lucruri cu caracter economico-financiar.

Nu mi aduc aminte daca in aceasta noapte
i-am spus sa ia legatura cu MIRON CONSTANTINESCU
sau cu IACOB ALEXANDRU, care tot pe baza pro-
punerii mele a fost numit in aceasta comisie,
urmând ca sa primeasca sarcini corespunzatoare din
partea comisiei.

In legatura cu foaia de mai sus fac
urmatoarea precizare:

Cand i-am comunicat lui CERNICICA
in august 1951 ca va face parte dintr-o comisie
guvernamentala i-am spus sa ia legatura

Semnatura.

Thucy

Urmare: cu Ionu Constantinescu sau cu Iacob Alex.
 - in prezent nu mi aduc aminte la care din restia
 doi m'au referit concret - , urmand ca unul
 din restia sa-l intraduca pe CERNICICA in comisie
 unde sa primi sarcini concrete.

- La inceputul lunii septembrie 1951 restia
 comisie guvernamentala de reforma bancasii a
 avut o sedinta sub prezidntia secretarului
 general, in care seajie secretarul general a
 adus la cunoastinta membrilor comisiei scopul
 pentru care a fost constituita aceasta comisie,
 adica de a pregoti reforma bancasii,
 trasand totodata sarcini concrete membrilor restiei
 comisi privind masurile ce trebuiesc luate in
 vederea pregatirii reformei banesti.

- Cu nu stiu daca CERNICICA DITU
 a luat parte la aceasta sedinta, insa stiam
 ca la aceasta sedinta trebuia sa participe toti
 membri comisiei, pentru a li se comunica rolul
 comisiei guvernamentale si sarcinile ce le reveneau.

Dealtfel, tis sa mai precizez ca in luna
 septembrie 1951 in timp ce ma aflam in concediu
 la Lupusna a venit la mine IACOB ALEX. cu un
 document din partea conducerii Partidului, privind
 reforma bancasii, pe care trebuia sa-l vad si
 sa-l semnez si eu.

In aceasta noapte discutand cu IACOB
 Alex. el mi-a relatat ca a avut loc sedinta
 de constituire a comisiei de pregătirea reformei
 banesti la care au participat toti membri restiei
 comisii si ca li s'au trasat sarcini concrete in
 vederea reformei si ca li s'a atasat o lista asupra

Semnatura, *[Signature]*

Urmare: unei stricte conspirativitati -

Orucy

Intrebare catre arhiepiscopul LUCA VASILE.

Cand si de la cine a luat cunoastinta CERNICICA DUMITRU de efectuarea reformei bancari, respectiv despre faptul ca comisia guvernamentala din care el facea parte are sarcina de a pregati si efectua reforma bancara?

Raspuns:

Daca CERNICICA DITU a luat parte la sedinta de constituire a comisiei guvernamentale pentru pregatirea reformei bancari, despre care am vorbit mai sus, atunci el a aflat de scopul si rostul acestei comisii inca in cea raze.

Daca insa el nu a participat la sedinta de constituire, atunci el trebuia sa afle restul lumii la sedintele ulterioare ale comisiei care n-o inceput lucrarile inca in luna septembrie 1951 -

Orucy

Intrebare catre arhiepiscopul LUCA VASILE.

De personal cand ai vorbit cu CERNICICA DITU despre faptul ca, comisia din care el face parte are sarcina de a pregati reforma bancara, si despre sarcinile ce revin in legatura cu aceasta?

Raspuns:

In luna octombrie 1951 dupa ce mi-am reamintit din concediu, am vorbit personal cu CERNICICA DITU in cabinetul meu din Ministerul de Finante despre sarcinile ce revin cooperarii in legatura cu reforma bancara. Am vorbit cu el in mod deschis despre aceasta problema scutit ca el este in deplina cunoastinta de cauza.

Semnatura

Orucy

Urmare:

273
Ce rașia acestor discuti. CERNICIA ȘTE nu
și-a exprimat nedumerirea în sensul că nu ar fi
cunoscut mai dinainte faptul că se va efectua
reforma bancară -

Oruc

Intrebare către onorabilul CERNICIA ȘTE -
Ce ai de spus în legătură cu cele
declarat de LUCA VASILE?

Răspuns:

La sfârșitul lunii August 1951 fiind în
concediu, am fost rechemat de către LUCA VASILE.

Am sosit la București în ziua de 27 Aug
1951 și mi-am prezentat la cabinetul d-lui din
Ministerul de Finanțe. Am reastă rășie mica comunicat
că pe deaparte voi lucra la cooperatie și pe de altă
parte voi lucra într-o comisie sub președinția lui
MIRON CONSTANTINESCU, în vederea analizării și
soluției economice a țării. Mica arătat că reastă
rășie că din comisie mai fac parte și IACOB,
VIJOLII, MALINȘCHI etc. Tot acolo mica spus că
iau legătura cu IACOB ALEXANDRU ca să mă
introducă în comisia de sub președinția lui
MIRON CONSTANTINESCU.

Mi-am prezentat la IACOB, care mica
spus că o să mi facă legătura cu comisia.

Eu nu am participat nici la sedința de
constituire a comisiei guvernamentale nici la câteva
din primele sedințe nefiind chemat.

În cursul lunii septembrie întâlnindu-mă
cu președintele comisiei guvernamentale MIRON CONSTANTINESCU
acesta mă întebat de ce nu mă duc la sedințele
comisiei. I-am răspuns că nu mi-am dus partea

Semnătura,

D. Cernicia

Urmare: ca nu am fost chemat. Incepand dela nessti
data (septembrie 1951) am fost convocat in mod
regulat la sedintele comiteii -

La sedintele comiteii la care am parti-
cipat eu, nu s'a vorbit n'ica data despre reforma
banearca, respective despre faptul ca scopul comiteii
ar fi pregatirea reformei banesti, pana in luna
decembrie 1951.

Prima data in sedintele comiteii
despre reforma banearca mi s'a vorbit la data
de 8 decembrie 1951 si cu aceasta ocazie am oflat
si despre reforma banearca dela presedintele
MIRON Constantinescu -

Este bine a avut loc in legatura
cu constituirea rezervii de marfuri in vederea
reformei banesti. Fiind chemat la sedinta
in seara zilei de 8 decembrie, am venit pe la
sfarsitul sedintei si atunci mi-a spus presedintele
comiteii ca se discuta referu de marfuri in
vederea reformei banesti ce se pregateste -

In luna octombrie 1951 eu am fost de
mai multe ori la Luca Vasile in cabinatul sae din
M.F. 1. Consiliul de Ministri, insa n'ica data nu
mi-a vorbit despre reforma banearca, respectiv
despre sarcinile ce m'ai reveni cooperarii in
legatura cu reforma banearca.

Pe Luca Vasile in mod deschis am vorbit
despre reforma banearca in ziua de 11 Ianuarie
1952, cu n'ajia intraducerii marfurilor la fondul
unic -

Intrebare catre onestul Ceaucescu
Cum se explica faptul ca in timp ce luces.

Semnatura,
D. Ceaucescu

Urmare: ALEXANDRU, care facea parte din reiap comisie in d^{le} unastea scopul restei comisii mea din septembrie 1951, d^{le} - precum afirmi - nu aflⁱ rest^{ul} lucru decot in decembrie 1951?

Raspuns:

Acest lucru se explica prin faptul ca la sedinta de constituire unde s'a aratat restul comisiei eu nu am participat, iar la sedintele ulterioare la care am participat eu, nu s'a vorbit despre reforma bănească.

D. CERNICICA

Intrebare catre oratorul LUCA VASILE.

- Ce observati ai de facut in legatura cu cele declarate de CERNICICA DUMITRU-?

Raspuns:

- Nu aveam sarcini importante pe baza cooperativ^{ilor} legate de reforma bănească si este imposibil sa nu fi discutat restul chestiunii cu CERNICICA D^{le} intrucat el trebuia sa execute restul sarcini legate de reforma bănească din partea cooperativ^{ilor} -

Asfel voi aminti ceea ce din restul sarcini in legatura cu care am vorbit cu CERNICICA D^{le} incepand din octombrie 1951, in diferite rapo^{rturi} pana la efectuarea reformei bănești -:

- 4. Crearea rezervelor de alimente, măsura cea mai importantă în vederea reformei.

În legatura cu aceasta am discutat o serie de măsuri concrete ce trebuiau luate in privinta imbunatatirii schimburilor in cadrul cooperativ^{ilor}.

Tot in octombrie am discutat cu CERNICICA despre fondul unic si intraducerea in rest fond^{ului} a a serie de marfuri industriale

Semnatura
Luca Vasile

Urmare: in schimbul carera urma sa achizitionam cereale, grasimi, carne, branzeturi etc. deci discutabile sa legatura cu fondul unic este mine si Cernicica au omut lor in luna octombrie 1951 si nu in ianuarie 1952 cum declara CERNICICA.

Tot in aceasta perioada octombrie 1951 pentru a intensifica achizitionarea marfurilor alimentare, am discutat cu Cernicica despre si intensificarea desfaceri marfurilor industriale printre care si marfurile greu vandabile ce preturi mai reduse.

- In concluzie consider ca este imposibil si nici nu pot inchipui ca in comisia de reforma in timpul sedintelor si a lucrarilor comisiei sa nu se fi vorbit despre reforma sau ca membri comisiei in afara de sedinte sa nu se fi vorbit intre ei despre aceasta problema, deoarece eu vorbeam pe fota cu membrii comisiei cu IACOB VIJOLI, MALINICHI, GOGU RADULESCU, BARLADEANU.

In toti acesti comentarii si discutarii diferite masuri legate de reforma deci chiar un vorbesc discutam in mod deschis aceasta problema cu toti cei cu care aveam legaturi si intrunam activitatea lor. Afara de aceasta este imposibil ca CERNICICA sa nu se fi interesat chiar din natura lucrarilor, ce care se ocupa in comisie ca este vorba de reforma bancasca din moment ce chiar hactilografate au tras aceste concluzii din materialul primit la masa.

In cadrul lucrarilor comisiei se discuta despre surplusul de numerar aflat in circulatie, despre preturi, impozite etc, probleme din care dease.

Semnatura, *[Signature]*

-9-

Urmare: menea CERNICIA putea să tragă concluzii 275
despre reformă -

În sfârșit s-a mai arătat că din punct de vedere al conspirativității ar fi constituit un pericol faptul că din moment ce toți membrii comitei cunoșteau scopul și sarcinile comitei, se găseau a siguranță persoana, membru al comitei care să nu fie în cunoștință de cauză. Chiar și unele persoane care au intrat ulterior în componența comitei au cunoscut mersul și rostul comitei.

Întrebare către arăstolul CERNICIA DUMITRU.
Dacă cu vrea observație de făcut în legătură cu cele arătate de LUCA VASILE - ?

Răspuns.
Sarcina de a constitui rezerve de alimente a fost dată de VASILE LUCA, nu în octombrie ci în DECEMBRIE și nu mie ci lui CONSTANTIN AGIU și VASILE HULDUBAN cărora le-a dat indicația de a face achiziții cu prețuri mai mari decât cele existente.

În legătură cu achizițiile au fost discutate între mine și LUCA VASILE în privința intensificării achizițiilor în luna septembrie - octombrie 1917 - întrucât achizițiile au rămas mult în urmă față de necesități și se făceau legole de reformă binească - începând din octombrie discuțiile în legătură cu intensificarea achizițiilor LUCA VASILE le-a purtat cu AGIU și HULDUBAN. Menționez că chiar în perioada septembrie - octombrie - discuțiile în legătură cu intensificarea achizițiilor LUCA VASILE le-a purtat mai mult cu HULDUBAN. În privința fondului

Semnătura,
D. Cernicia

Urmare: oare, intrandea oare au avut discutii cu hoca

Varile in septembrie 1951 s-au inceput negocierile de reforma

banca oare a urmasor in tomnaua 1951 cand

problema fondului unic au aparut oare

hoca venite in legatura cu reforma

Cel private problema cuplurilor de

facem masurari iustitiei a celor care vandabil

cu hoca in septembrie a noiembrie 1951 mara

de data in au fost legile de reforma banca

si de independenta planului de dezvoltare si de

aducem din nou unificarea prin vandabil

legel ce in control comitei pentru de

8 decembrie 1951 in legatura mea nu da vorb

de reforma banca oare si nu in au vorb

niveau pentru de reforma oare in ofera indicator

despre reforma problema da vorb

membrii comitei in mod deschis dupa 8 decembrie

1951 si chiar a oara in la de reforma de felicit

eventual de oare

Cel private oare bugetului comitei pentru

la 8 decembrie ce au nota unu oare de nota

voia de reforma, de vreme ce o analiza

economice care studierea si analizarea problemelor

sub diferite aspecte - problema cuplurilor de

numera (tot) ala sicutat in comite de sportiv

si oare sau in cupluri de oare, in

hoca problema cuplurilor de oare

on si putet hoca cupluri in hoca de o

Somnatura
D. P. P. P.

cupluri de oare
D. P. P. P.

conștientul de
măre:
D. Cernicica

Urmare: eventuala reformă ^{în cârmă} sau furt la
sfârșitul lunii decembrie -

Cît pîneste faptul că nu mi s'a atras
atenția asupra conspirațiilor se explică prin aceea
că s'a negat că eu știu despre reformă și că as
fi primit vreasta indicație la sedința de constituire -

Intrebare către orestatul CERNICICA DITU.

- Cine putea să creadă faptul că s'a
atras atenția asupra conspirațiilor încă la sedința
de constituire pînă chiar d'le ai declarat că
președintele comitei s'a întebot că de ce nu
ai participat la cîteva din primele sedințe de
lucru ale acestei comisii în luna septembrie 1951?

Răspuns:

Președintele comisiei nu mi'a spus că de ce
nu am fost la sedința de constituire și că el
el putea să creadă că eu am fost la acea
sedință sau că eu as fi aflat despre reformă
de la Luca Șorile -
D. Cernicica

Intrebare către orestatul LUCA ȘORILE.

- De mai ai de spus sau ce conștie-
cteri henșle s'a mai fcut în legătură cu cele
deklarate de d'le și ce privire la cele declarate
de Cernicica d'le?

Răspuns:

Repet hîi numai că eu pe linia cooperării
primind jurămîntele și legate de reformă în mod
leschis nu am vorbit cu nimeni în ofara de
Cernicica începînd hîi luna octombrie 1951
și desparte care știu că fce parte hîi cârmă

Urmare: de astfel fiind stia de pregatirea reformei-

Cat priveste afirmatia lui Cernicica D. ca
liranu Constantinescu putea sa creada ca
eventual se va nam tipus lui Cernicica deapui
carrierei in care el a fost delegat sa lucreze,
si sa anota ca aceasta nu stia in picaare
introcit liranu Constantinescu stia ca eu
nu am avut dreptul de a face aceasta
comunicare inaintea sedintei de consiliu-

Intrebare cote austatului Luca Voile
si vrea intrebare de pus austatului
Cernicica D.?

Raspuns:
de legatura cu aceasta problema
nu am de pus nici o intrebare.

Intrebare cote austatului Cernicica Dumitru.
si de pus vrea intrebare lui Luca Voile?

Raspuns:
Nu am nici o intrebare de pus lui Luca Voile-
D. Cernicica

- dupa ce am citit raspunsurile noastre
cunoscute in prezenta proces verbal de cambroutre
si am constatet ca ele corespund sunt
avand in avaint cu cele declarate de noi la
sustinem si am scim

Confundarea a fost facuta de:
Maior Mezei Gh.
Lt. maj. TABARCSA N.
Lt. Popescu Gh.

arestat: Phucy
arestat: D. Cernicica



PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

=====

Intre arestații ; CERNICICA DUMITRU și
KISGYORGY EMERIC.

3 septembrie 1954- București

Confruntarea a început la ora 9.

" s-a terminat la ora 13,30'.

Intrebare; pentru KISGYORGY EMERIC;

Dta cunoști persoana care ți se prezintă?

Răspuns; Da, este DUMITRU CERNICICA. ss.Kysgyorgy Emeric

Intrebare ; pentru CERNICICA DUMITRU.

Cunoști persoana care ți se prezintă?

Răspuns; Da, este KISGYORGY EMERIC. ss.D.Cernicica.

Intrebare; pentru KISGYORGY EMERIC.

A existat vreodată între Dvs. relații de dușmănie ?

Răspuns;

Nu. Nu am fost niciodată în relații de dușmănie și
nici nu ne-am judecat vreodată. ss.Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru CERNICICA DUMITRU

A existat vreodată între Dvs. relații de dușmănie ?

Răspuns; Nu am fost niciodată în relații de dușmănie
cu KISGYORGY EMERIC și nici nu a fost vreun proces între noi.
ss.Cernicica Dumitru.

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

Ce activitate cunoști Dta că a desfășurat CERNICICA
DUMITRU în privința stocurilor de mărfuri înaintea reformei bă-
nești.

Răspuns; Prima măsură pe care o cunosc că a luat-o
Dl.CERNICICA DUMITRU la venirea sa în Centrococp în septembrie
1951 a fost aceea a desfacerii mărfurilor pe care Centrococp-ul
le avea în stoc. Menționez că vechea conducere făcuse interven-
ții înainte la Ministerul de Finanțe și C.S.P. pentru reducere
de prețuri la mărfurile greu vandabile însă aceasta nu se
aprobare. Conform ordinilor date de Dl.CERNICICA DUMITRU în

././.

cursul lunii Octombrie sau făcut lucrări pentru reduceri de prețuri, lucrări ce au fost întocmite de către Direcția noastră, fixându-se diferite categorii de mărfuri și reducerile de prețuri respective. În scopul desfacerii acestor mărfuri numite greu vandabile s-au trimis circulări și s-au făcut ieșiri în târguri. De asemenea s-a organizat inventarierea acestor mărfuri și s-au comunicat noile prețuri reduse. Desfacerea mărfurilor a continuat a se face pînă la sfîrșitul lunii decembrie 1951. ss.Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Confirmi Dta cele arătate de KISGYORGY EMERIC ?

Răspuns; Confirm cele arătate de KISGYORGY EMERIC. Am dat dispoziții pentru impulsționarea desfacerii mărfurilor greu vandabile și a mărfurilor în general. Menționez că lucrările pentru reducerile de prețuri s-au făcut, iar aprobarea s-a dat de către Comitetul Executiv al Centrocoopului din care făceam și eu parte în calitate de vice președinte spre sfîrșitul lunii noiembrie 1951. ss.Cernicica Dumitru.

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

Ce mai ai Dta de arătat în legătură cu această problemă?

Răspuns; Pentru impulsționarea vânzărilor de mărfuri în cursul lunilor octombrie, noiembrie și decembrie s-au dat circulări și s-au făcut instructaje speciale fiind convocați în medie odată pe lună vice președinții cu comercialul dela Uniunile Raionale, șefii serviciilor comerciale dela U.R.C.C. și Directorii Bazelor și Directorii adjuncți cu comercialul dela Direcțiile Regionale și chiar președinții Unăunilor Raionale. La aceste ședințe problema centrală era desfacerea mărfurilor. La majoritatea acestor ședințe a participat CERNICICA DUMITRU, trasînd sarcini în această privință. ss.Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Confirmi Dta cele arătate de KISGYORGY EMERIC?

Răspuns; Confirm, am participat la două ședințe cu Directorii Adjuncți cu comercialul dela Regiuni în octombrie și noiembrie 1951 în care am trasat sarcina să se impulsioneze vânzarea mărfurilor. ss.Cernicica Dumitru.

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

Ai declarat Dta în cursul confruntării că s-au trimis circulări la U.R.C.C. Ce circulări s-au trimis în cursul lunii decembrie 1951?

În luna decembrie 1951 cred că în ziua de 12, s-a dat o circulară privind lichidarea contractelor cu furnizorii legat de încheierea de sfârșit de an și pentru asigurarea unui sortiment de mărfuri în vederea sărbătorilor de iarnă.

Această circulară a fost dată în urma ordinului lui CERNICICA DUMITRU. ss.Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Confirmi Dta cele arătate de KISGYORKY EMERIC?

Răspuns; Eu am cunoștință de circulara din 12 decembrie 1951 în vederea constituirii de mărfuri în vederea reformei bănești.

ss.Cernicica Dumitru.

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU?

În cursul anchetei ți s-a prezentat Dtale această circulară?

Răspuns; Da, circulara mi-a fost prezentată în cursul anchetei, este circulara din 12 decembrie 1951 despre care am vorbit.

ss.Cernicica Dumitru.

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

Dtale ți s-a prezentat în cursul anchetei această circulară?

Răspuns; Da. Mi s-a prezentat în cursul anchetei această circulară din 12 decembrie 1951 despre care ste vorba.

ss.Kirsgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

În ce împrejurări a fost dată această circulară?

Răspuns; Prima parte a circularii a fost întocmită cu câteva zile mai înainte și prezentate de mine și BURI SILVESTRU directorul comercial- lui CERNICICA DUMITRU. Pentru instruc-taj în această privință am fost convocate ședințe la București, Craiova, Cluj, Bacău și Iași.

La București din întregul sector am rămas CERNICICA DUMITRU și cu mine. Ședința a început la ora 10 deoarece l-am așteptat pe CERNICICA DUMITRU s- vină să deschidă ședința. El a întârziat și când a venit mi-a spus că ții eu ședința deoarece este chemat la Dl.PETRESCU DUMITRU, președintele C.S.A.

CERNICICA DUMITRU a revenit la ora 12, mi-a spus că a primit dispoziții de la Dl.DUMITRU PETRESCU de a restrânge vânzarea mărfurilor, alimentare în special cu circa 25% plus intrările din acest sector, stoc care probabil este rezervat aprovizionărilor în vederea sărbătorilor de iarnă. Mi-a spus să întocmesc o scurtă circulară în acest sens și eu am întocmit

acest proiect chiar în anti camera dlui prezetîndu-i-l. Dlui a făcut cîteva modificări și a plecat cu această circulară.

S-a întors după două ore și deoarece ședința se suspendase mi-a spus să prelucrez în ședința de după amiază conținutul circulării acesteia și a doua zi să trimită această circulară U.R.C.C. Am prelucrat în ședința de după amiază această circulară iar a doua zi am prezentat întreaga circulară adică ambele părți Dlui CERNICICA DUMITRU. I-am prezentat în primul rînd aceasta pentru semnare la care Dl.DUMITRU CERNICICA mi-a spus că această circulară, după ce a citit-o în prealabil, să o semneze Dl.GANET NICOLAE.

Deoarece Dl.GANET NICOLAE lipsea m-am dus din nou la CERNICICA, i-am spus că acesta lipsește și i-am comunicat că-l putem semna pe Dl.GANET NICOLAE cu împunășturi de ac după altă semnătură.

Pentruca să pot trage la șapilograf circulara, Dl. CERNICICA mi-a semnat circulara în colțul stîng, sus, pentrucă altfel nu se putea trage la șapilograf circulara. ss.Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Confirmi Dta cele arătate de KISGYORGY EMERIC ?

Răspuns; Nu confirm ceea ce declara KISGYORGY EMERIC, deoarece la prima parte a circulării privind livrările de mărfuri pînă la 20 decembrie eu am adăugat cu mîna mea partea a doua a circulării ala cum apare circulara care mi-a fost arătată și cum s-a trimis. Menționez că mă refer la faptul că CIRCULARA mi-a fost arătată de organele de anchetă. ss.Cernicica Dumitru

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

Dă dumneata amănunte asupra modului cum s-au întîmplat faptele ?

Răspuns; Reamintesc Dlui CERNICICA că Dlui a venit foarte grăbit, fusese înainte probabil în altă parte și mi-a spus să conduc eu ședința deoarece Dlui nu poate pentrucă este chemat la Dl.DUMITRU PETRESCU. A revenit și m-a scos din ședință. Eu țiu minte foarte bine lucrul acesta, deoarece din această cauză am întrerupt ședința nemaiavînd cine să o conducă. M-a chemat și mi-a spus să întocmesc această parte a circulării referitor la stocurile de mărfuri elementare. Menționez că Dlui a corectat această circulară și în special partea dela urmă adăugînd că aceasta nu trebuie să fie o stînjenire a desfacerii mărfurilor în mod normal ci doar este o măsură de asigurare a aprovizionărilor pentru sărbătorile de iarnă. Deasemeni a mai făcut unele modificări de text.

ss.Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Iți reamintești acum faptele ?

Răspuns; Este posibil ca în duminica aceea deoarece îmi amintesc că sîmbăta - adică cu o zi înainte- de ziua cînd vorbește KISGYORGY EMERIC, în comisia pentru efectuarea reformei bănești din care făceam și eu parte s-a pus problema creerii rezervelor de mărfuri în vederea reformei bănești.

Menționez că la partea întâia a circularii care mi-a fost prezentată de către organele de anchetă eu peronal am adăugat partea a doua și am discutat chestiunea aceasta cu GANET NICOLAE înainte de a fi trimisă circulara. ss.D.Cernicica

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Putea fi trasă la șapilograf vre-o circulară fără a fi vizată?

Răspuns; Nu se putea. ss.Cernicica Dumitru

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

De către cine se vizau circularile pentru tragerea la șapilograf?

Răspuns; Circularile de ordin general se vizau de către unul de vice președinți, în acest caz în speciă am ținut să am viza Dlui CERNICICA, pentru că în ședință această ședință crease unele nemulțumiri și de aceea această circulară în proiect a fost vizată pentru tragere la șapilograf de către CERNICICA DUMITRU.

Menționez cu această ocazie că eu i-am cerut lui CERNICICA DUMITRU să semneze el circulara deoarece Dl.GANET lipsea. Dlui mi-a spus că dacă va fi nevoie de a lua măsuri mai severe va semna Dlui. ss.Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Dta ai avut această circulară în forma ei definitivă așa cum a fost expediată uniunilor ?

Răspuns; Da, am cunoscut-o . Am trimis-o și Dlui Ministru PETRESCU prin secrearul meu POPA ALEXANDRU, deasemeni am raportat și comisiei de pregătire a reformei bănești că m-am conformat dispozițiilor și am trimis circulară. ss.D.Cernicica

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC ?

Cu ce ne poți dovedi Dta că cele ce ne-ai arătat sunt adevărate ?

Răspuns; Dl.CERNICICA DUMITRU afirmă că a discutat această circulară în totul cu Dl.GANET, după înapoierea Dsale

din provincie și că nu mine nu a discutat acest lucru, nu am cunoscut proiectul de circulară și că faptele nu s-au întâmplat așa cum le-am declarat eu. Atunci cum este posibil ca eu să fi prelucrat toată circulara inclusiv problema alimentară în cursul ședinței care a avut loc duminică și la care au participat peste 50 (cincizeci) de persoane, care toți pot confirma că această problemă a fost prelucrată și că ședința a fost întreruptă când am fost scos din ședință de către CERNICICA DUMITRU.

ss.Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; Pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Ce ai de spus față de aceasta ?

Răspuns; Eu nu am spus că nu am comunicat lui KISGYORGY EMERIC, cele ce am discutat cu Dl.PETRESCU și probabil că l-am scos din ședință și i-am spus să prelucereze acest lucru, însă eu m-am referit că circulara a fost completată de mine cu GANET NICOLAE și expediată în condițiunile în care am arătat.

ss.D.Cernicica

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

Cu ce mai poți dovedi Dta cele afirmate?

Răspuns; CERNICICA DUMITRU a întocmit împreună cu mine această parte a circularii, deoarece trebuia să o prezinte imediat Dlui PETRESCU DUMITRU și a dus partea II-a în manuscris.

ss.Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Acum Dta confirmi cele declarate de KISGYORGY EMERIC?

Răspuns; Nu pot confirma. ss.D.Cernicica

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

Pe lucrare există obiceiul să se treacă numele celui ce întocmește lucrarea și a celui ce o bate la mașină?

Răspuns; Da, se obișnuște. ss.Kisgyorgy Emeric

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Pe lucrare există obiceiul să se treacă numele celui ce întocmește lucrarea și a celui ce o bate la mașină?

Răspuns; Da, se obișnuște. ss.Cernicica Dumitru.

Intrebare; pentru arestații CERNICICA DUMITRU și KISGYORGY EMERIC?

Vi se prezintă originalul unei circulari a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum datată București 12 decembrie 1951, către Uniunea Raională a Coop.de Consum No.267323/258, care începe cu cuvintele; Lucrările de sfîrlit de an, impun o serie de sarcini și se termină cu cuvintele; spre a face o aprovizionare satisfăcătoare".

././.

vice președinte GANET NICOLAE. Circulara este trasă la șapilograf.

Răspuns; CERNICICA DUMITRU.

Aceasta este circulara despre care este vorba și despre care am arătat că a fost trimisă conform dispozițiilor mele.

ss.D.CERNICICA

Răspuns; KISGYORGY EMERIC.

Aceasta este circulara despre care am declarat.
ss.Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

Această circulară pe pag.II-a în partea stângă jos, poartă inițialele "KE/C.P. , Ce însemnează aceste inițiale?

Răspuns; K.E. sunt inițialele numelui meu KISGYORGY EMERIC, iar C.P. sunt inițialele dactilografei CORALIA PIMER.
ss-Kisgyorgy Emeric.

Intrebare; pentru arestatul CERNICICA DUMITRU.

Ce ai de declarat?

Răspuns; Imi susțin declarațiile anterioare.
ss.Cernicica Dumitru.

Intrebare; pentru arestatul KISGYORGY EMERIC.

Dta mai ai ceva de declarat?

Răspuns; Despre acest lucru mai are cunoștință și vice președintele GANET, căruia eu i-am raportat din dispoziția lui CERNICICA DUMITRU l-am semnat prin împunsăturile de ac pe circulară. El a făcut scandal pentru aceasta și mi-a spus că o să discute cu CERNICICA DUMITRU acest lucru. După ce s-a înapoiat dela CERNICICA a iscălit. Aceasta s-a întâmplat după ce circulara fusese expediată. ss.Kisgyorgy Emeric.

Prezentul proces verbal de confruntare l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde în totul cu cele declarate de noi.

Confruntarea a fost
făcută;
Lt.Maj. Theodor Micle
Lt.Maj.Tăbîrcea Nicolae

Arestat; D.Cernicica
Arestat; Kisgyorgy Emeric

3 ex./E.M.

intre arestatii: CERNICICA SUMITRU si
KISGYÖRGY EMERIC.

3 septembrie 1954

Bucuresti

Confruntarea a inceput la ora 9⁰⁰
si s-a inchisat la ora 13³⁰

Intrebare pentru KISGYÖRGY EMERIC.

Dumneata cunosti persoana care ti-a prezentat?

Raspuns: Da. Este Dumneata Cerndeca.

Intrebare pentru CERNICICA SUMITRU.

cunosti persoana care ti-a prezentat?

Raspuns: Da. Este Kirgyörgy Emeric. D. Cerndeca.

Intrebare pentru KISGYÖRGY EMERIC

A existat vreodata intre dvs. relatii de dusmanie?

Raspuns: Nu. Nu am fost niciodata in relatii
de dusmanie si nici nu am avut judecat vreodata.

Intrebare pentru CERNICICA SUMITRU.

Raspuns: Nu am fost niciodata in relatii
de dusmanie cu Kirgyörgy Emeric si nici
nu a fost vreun proces intre noi. D. Cerndeca.

Intrebare pentru arestatul KISGYÖRGY EMERIC.

ce activitate cunosti denumita ca a desfasurat
CERNICICA SUMITRU in prezenta staurilor de
marfuri inaintea reformei banesti.

Raspuns: Prima marfa pe care o cunosc
ce a fost o dl Cerndeca D. la vremea
sa in lutercoop in sept. 1954 a fost aceea
a desfacerii marfurilor pe care lutercoopul

Semnatura,

Kirgyörgy.

Urmare: le avea în stoc. Mentonny ca' vechea
conducere facuse intervenții înalte la H.M. de Flu
C.S.P. pentru reducerea puterilor la marfu-
rile greu vandabile și să acorțe să se
o. probeze. Conform ordinelor date de
21 decembrie 8. în anul lunii Oct s-au
făcut lucrări pentru reducerea de puteri,
lucrări ce au fost întreprinse de către
Directia noastră, fiindu-se diferite
categori de marfuri și reducerea de
puteri respective. În scopul desfășurării
acestor marfuri amuztă greu vandabile
s-au ținut școlări și s-au făcut
lucru în țoguri. De asemenea s-a orga-
nizat inventariul acestor marfuri și
s-au comunicat probele puterilor reduse,
desfășurarea marfurilor a continuat a nu
face pînă la sfîrșitul lunii Dec. 1951.

Intrebare pentru avizatul CERNICĂ SOMITRU.
bouferu: ducute cele orate de KISGORGVE ERIC
Răspuns: bouferu cele orate de KISGORGVE
ERIC. Am dat dispoziții pentru impul-
sionarea desfășurării marfurilor greu van-
dabile și a marfurilor în general.
Mentonny ca' lucrările pentru reducerea
de puteri s-au făcut, iar aprobarea
s-a dat de către Comitetul Executiv
al Centrocopului din care făceau și
eu parte în calitate de Vice președinte
apre sfîrșitul lunii noiembrie 1951.

Semnătura,

Intrebare: pentru orastul KISGYÖRGY EMERIT.

Urmasare:
ce mai ai duminica de orastul in legatura cu aceasta problema?

Raspuns: Pentru impulsionarea vnzarii de marfuri in cursul lunilor Oct. nov. dec. s-au dat circulari in s-au s-au facut instructaje speciale fiind conv. esti in medie s date pe luna recepse. duntii cu comersul dela Unionsle Rasoad, sifi comertor comersile dela U.R.C.C. 3; Directorii Bazelor si Directorii adjuncti cu comersul dela Directiile Regionale si chiora Presidentii Unionslor Rasoad. La aceste sedinte probleme centrale au de facura marfurilor. La majoritatea acestor sedinte s pot scrie CERNICIA SOMITRU tinand seama de aceasta problema.

Intrebare pentru orastul CERNICIA SOMITRU.
Conferinta duminica cele orastul de KISGYÖRGY EMERIT.

Raspuns: Conferinta au participat la doua sedinte cu Directorii adjuncti cu comersul dela Regimii in bet in Nov 1951 in care au trasat sarcina sa se impulsioneze vnzarea marfurilor.

Intrebare
pentru orastul KISGYÖRGY EMERIT.
Si declarat duminica in cursul conferinta. si ca s-au tinut circulari la U.R.C.C.
ce circulari s-au tinut in cursul lunilor 1951.

Raspuns: In luna dec. 1951 end ca in zile

Semnatura, *D. Cerumsky*

Urmare: de 12, s-a dat o circulare privind lichidarea contractelor cu furnizorii legati de inchiriere de apartament de care s-a putut face un ~~tranzac~~ (facea un tranzac) sau de orice ~~tranzac~~ a signatarii unui contract de inchiriere in vederea sarbatorilor de toamna.

scrisoarea circulara a fost data in urma ordinului din CERNICICA SUMITRU. ~~tranzac~~

Intrebare

pentru ornatul CERNICICA SUMITRU.

conferinta din ziua celei scrisoare de KISGYORGY Emeric
Raspuns: Eu am cunoscut de circulare din 12 dec. 1951 in vederea constituirii de marfuri in vederea reformei biserice.

Intrebare:

pentru ornatul CERNICICA SUMITRU.

~~Raspuns~~: In cazul acesta prezentat documentele scrisoare circulara?

Raspuns: Da, circulare este un s-a prezentat in cadrul anchetei este circulare din 12 dec. 1951 dupa care au vorbit. D. ~~tranzac~~

Intrebare

pentru ornatul KISGYORGY Emeric.

Documentele acestea prezentat in cadrul anchetei - scrisoare circulara?

Raspuns: Da. Mi s-a prezentat in cadrul anchetei scrisoare circulara din 12 dec. 1951 dupa care este vorba. ~~tranzac~~

Intrebare

pentru ornatul KISGYORGY Emeric.

In ce impozitarea a fost data scrisoare

Semnatura,

~~tranzac~~

Urmare: circulară?

283

Răspuns: Prima parte a circularii a fost
intocmită cu citirea zilei mai înainte și
prezentată de mine în BUKI SILVESTRU-duc-
toarul comercial - lui Cernicica Dumitru,
pentru instrucții în acțiunile pe care
au fost convocate redute la București,
bucurești, bluj, Bacău și Jor.

La București din întregul nostru am
rămas CERNICICA SUMITRU și cu mine.
Sedinta a început la ora 10 deoarece
l-am asteptat pe CERNICICA și să veni-
ră să deschidă sedinta. El a întors
și eludă și nu s-a spus să tui cu
redute deoarece este chemat la el.

Petrușcu J. perodintele C.S.A. -

Cernicica Dumitru a revenit la ora 12,
mi-a spus că a primit dispoziții de la
el Dumitru Petrușcu de a restitui
vanzarea marfurilor stamentore, în special
cu circa 25% plus întreaga din dec.
din acest sector, stre care probabil este
rezervat aprovizionării în vederea ră-
bătutului de carne. Mi-a spus să
intocmesc și revizuiască circulară în acest
sens. și eu am întocmit acest proiect
chiar înaintea d-lui prezentându-i.
El mi-a făcut citirea modificării și a
flesat cu acțiunile circulară.

S-a intrat după două ore și deoarece
redute și răspunsuri mi-a spus să

Semnătura *[Signature]*

Urmare: prelucru in edinta de dupa amuzo-
continentul circularii a ceea si a doua
zi ne trimite a ceea circularii U.R.C.C
Am prelucrat in edinta de dupa amuzo-
a ceea circularii, iar a doua zi am
prezentat intregu circularii a ceea
ambele parti din Cernicica. I-am
prezentat in primul rind a ceea pentru
reunire la care dl Dumitru Bemisca
mi-a spus ca a ceea circularii - dupa
ce a citit o. in prelebel, - si o remane
dl Edinet Nicolae. -

Deoarece dl Edinet Nicolae lipsea in-
duz din nou la Bemisca si-am spus
ca a ceea lipseste si si-am indicat ca-
putem suna pe dl Edinet N. cu
impunatori de a ce dupa alta reunire.
Putem sa ne pot trage la repozit
circularii, dl Bemisca mi-a trimis
circularii in coltul stang, ms, pentru
altfel nu se putu trage la repozit
Intrebare

pentru societatea CERNICICA SUMITRU.
Confirma demnitate cele arătate de KISGYÖRGY EMERIC?

Răspuns: Nu confirm ceea declara KISGYÖR-
GY EMERIC, deoarece la prima parte a circu-
larii privind livrările de anafuri plus
la 20 dec. eu am adăugat ^{cu mîna mea} partea 2
dona a circularii a ceea cum opere circularii
ceea mi-a fost arătate si cum s-a trimis.
Mentionez ca ma refer la faptul ca circularii

Semnătura,

D. Bemisca

1 aduce
mîna m
partea
D. Bemisca

Urmare:

nu s-a fost scutita de organele de suflare,
D. Cernicica

Intubare

pentru ontatul KISGÖRÖGY EMERIT.

Da demnitate acordanta ompea modulului
cum s-au intimplat faptele?

284

Răspuns: Reamintesc d-lui Cernicica
ca d-lui a venit foarte grăbit, fusese
inainte probabil in alta parte si nu s-a
opus sa conduc cu sedinta deosebi
d-lui nu poate pentru ca asti chemat
la L. Dumitru Petrusca. A sursat
si nu s-a scos din sedinta. Cu ten
inante foarte bine lucrul e scutit, deosebi
din a curta cauza am intarziat sedin-
ta remairind cum sa conduc.

M-a chemat si nu s-a spus sa intre-
mese scutita parte a cercetarii referi-
tor la starea de marfurile elementare.

Reutivuz ca d-lui a scutit a curta
cercetare si in special partea dela
unsa adaugand ca e curta in tubul
sa fie o stingere a desfaceri si mar-
furilor in mod normal si drace este
o masura de organizare a operatiunilor
slo pentru arba foale de comu-
deosebi si mai facut unele modi-
ficari in text. —

Intubare

pentru ontatul CERNICICA SUMITRU
Iti reamintesti acum faptele?

Răspuns: Este posibil ca in demnitate

Semnatura,

D. Cernicica

Urmare: aceea deoarece inițialmente eu nu m-am
adresa eu o zi înainte de ziua când vorbești
KISGÖRÖGÉ EMÉRIC, în contextul pentru
efectuarea reformei bănești din care fă-
ceam și eu parte și o pus problema
execuției rezervei de marfuri în vederea
reformei bănești. -

Menționez că la partea intrată a execu-
ției care mi-a fost prezentată de către
organul de anchetă eu personal am
adăugat partea din nou descoperită
deținerea ecuante cu Edmet Nic înainte
de a fi trimisă circulară. D. Cernicica
Întrebare.

pentru decretul CERNICICA SUMITRU.

Putea fi trimis la rapirograf ve-o
circulară făcută și fi vizată?

Răspuns: Nu se putea. — D. Cernicica

Întrebare pentru decretul KISGÖRÖGÉ EMÉRIC.

De câte ori se vizau circularile pentru
tragerea la rapirograf?

Răspuns: Circularile de ordin general
se vizau de către unul de vicepreședinte,
în acest caz în special am trimis și
am vizat oltul Cernicica, pentru că în
reducția ecuantei reducția ecuantei unele
înmulțumiri și de aceea ecuantei circu-
lară în preceat a fost vizată pentru
tragerea la rapirograf de către
Cernicica Dumitru.

Menționez, în acvta rezerve că eu și-am

Semnătura,

Urmare: cum les Cernicea Dumitru ne
sunha el circulare deoseci El Edriet
si poa. Slii mi-o spus co' do co' ne fi.
nevoe de a luo ma'mi ma'i sevee 285
va sunha shumelui. *Kisgyorgy*

Intrebare pentru onestatul CERNICEA DUMITRU.
Dumitru si ovut a costu' cerculo' co'
in forma si definitiva' o'ro cum o' pot
expedite' uniu' lor?

Raspuns: Da. Am emorent-o - Am
furnis-o in Slii Ministeru Petruscu
p'iu secretarul meu Pope Alexandru,
deamuri am raportat si comunci
de puztere a reformei bo'msti co' au-am
confornat deprozitor in am tinnu' cerculo'.

Intrebare

D. Cernicea

pentru onestatul KISGYORGY EMERIC ?
bu ce ne poti dovedi dumitru co' cel
ce ne-o' o'ra tot sunt adera' tot?

Raspuns: El Cernicea Dumitru ofama'
ca e decontat a costu' cerculo' in total
cu el Edriet dupa inoporem o'rob
slii provincii in co' cu mine mi o
decontat a cost lueu, ~~si~~ nu am emorent
proectul de cerculo' si co' faptell
nu s-au intimplat o'ro cum le. am
decontat eu. Atunci cum esti forat
ce eu ra' fi pulueat tota' cerculo' in
incluzu' probleme alimentara' in
cument ndentes' core a ovut loc dumitru
in la core au participat peste 50 reuci

Semnatura,

Kisgyorgy

Urmare: zici de persoana, care toti pot confirma
ce aceste probleme s' au putut rezolva si
ce redinta s' au putut intreprinde si
sunt rasi din redinta de catre Comi-
tatele Dumitale. — *Wojtyla*

Intrebare

Pentru orestatul CERNICHA SUMITRU.

Pe ce ai de spus fata de aceasta?

Raspuns: Eu am spus ca am un
comunicat lui KISGYORGY EMERIC, care
a fost datat cu St. Petru si probabil
ca l-am scris din redinta si am spus
ca problema s' au putut rezolva, unde eu am
refuzat ca circulara s' au putut completa de
mine cu Galus Nicolae s' au putut
in conditiunile in care am stat. D. Periccia

Intrebare

pentru orestatul KISGYORGY EMERIC.

Pe ce mai poti spune despre aceasta afacere?

Raspuns: Cu toate acestea Dumitale a trimis
un comunicat cu mine pentru a
circulara, deoarece trebuia sa s' au putut
imediat D. St. Petru D. si a dus
partea si in manuscris. *Wojtyla*

Intrebare pentru orestatul CERNICHA SUMITRU.

Am un comunicat confirmat de declarati de
KISGYÖRGY EMERIC?

Raspuns: Nu pot confirma. — D. Periccia

Intrebare

pentru orestatul KISGYORGY EMERIC.

Pe ce mai exista oficial si tu ca

Semnatura, *Wojtyla*

Urmare: numele celui ce intocmeste lucrarea
si al celui ce o bate la morime?

286

Raspuns: Da se obtineste. *D. Penicicay*

Intrebare pentru arhivatul CERNICIA SUMITRU

Pe lucrare exista obiceiul sa se tina
numele celui ce intocmeste lucrarea si a
celui ce o bate la morime?

Raspuns: Da se obtineste. *D. Penicicay*

Intrebare: pentru arhivatul CERNICIA SU-
MITRU si KISGVORGI EMERIT.

Vi se prezinta originalul unei cerubari
a Uniunii Centrale a cooperativelor de
bunuri datata Bucuresti 12 dec
1951, catre Uniunea Raionala a Grup
de bunuri Nr 267323/258, care incepe
cu cuvintele: Lucrarile de fierat de au
impun o serie de sarcini si se tinuau
cu cuvintele: „pe o fier si oprovizionare
satisfacatoare”. ~~si se tinuau~~
Viceprezidentul Edvard Nic. Cerubaru este
trecut la raspundere.

Raspuns: CERNICIA SUMITRU.

Scosta este cerubaru dupa care este vorba
si dupa care au ostat ca si o fost tinuau
conform dispozitiilor mele. *D. Penicicay*

Raspuns: KISGVORGI EMERIT.

Scosta este cerubaru dupa care au declarat. *D. Penicicay*

Intrebare pentru arhivatul KISGVORGI EMERIT.

Scosta cerubaru pe pagina 1-a a partia
stanga jos, prouta entitatile „KE/C.P.
ce urmeaza a este entitatile?

Semnatura, *D. Penicicay*

Urmare Raspuns: K.C. nuntinitialele numelui
meu KISGYORGY EMERIC iar C.P. nunt
initialele dactilografiei CORALIA PIMER. *Handwritten signature*

Intrebare
pentru avatul CERNICITA SUMITRU,
ce ar de declarat?

Raspuns: In virtutea declaratiilor auturor. *D. Cernea*

Intrebare:
pentru avatul KISGYORGY EMERIC.
Dumneata mai ai ceva de declarat?

Raspuns: Depe sunt lucru mai ore
cunoscute si vice prezidentul gaur, cerasa
in i-anu raportat ca din dispozitia lui
CERNICITA SUMITRU l-au reninat prin
impun refuz de se pe circulara. El a
facut scandol pentru scoala si mi-a
spus ca s-a discutat cu CERNICITA SUMITRU
sunt lucru. Dupo ce s-a unapreat
de la CERNICITA a vrut. Acosta
s-a intimplat dupo ce circulara
fusera expediate. *Handwritten signature*

Rezultul proces verbal de confruntare s-a
ast unist unvaut si corepunde in totul
cu cele declarate de un.

Confruntarea a fost
facuta de
H. inj. *Handwritten signature*
H. inj. *Handwritten signature*

Handwritten signature
Handwritten signature

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

=====
 Intre martorul NAGY CSABA și arestatul CERNICICA
 DUMITRU.

7 septembrie 1954- București

Confruntarea a început la ora 11.

" s-a terminat la ora 14,30'

Intrebare; pentru martorul NAGY CSABA.

Cunoști persoana care ți se prezintă?

Răspuns; Da cunosc persoana care mi se prezintă
 este CERNICICA DUMITRU, din orașul Sighet care în ultima vreme
 era vice președinte al Cooperăției și locuia în București. Intre
 mine și dînsul nu a existat ceartă și judecată dimpotrivă au
 existat relații prietenești. Cu CERNICICA sunt rudă prin alianță
 (cumnată) ss.Nagy Csaba

Intrebare; pentru CERNICICA DUMITRU.

Dar Dta cunoști persoana ce ți se prezintă?

Răspuns; Da cunosc persoana care mi se prezintă
 este NAGY CSABA, de profesie inginer la o secție a Academiei
 R.P.R., domiciliat în București. Ne-am cunoscut în anul 1929-
 1930 la Sighet, iar ulterior am devenit rudă, prin alianță. Intre
 mine și NAGY CSABA nu a existat ceartă sau dușmănie întreținînd
 relații de bună prietenie. ss.Cernicica Dumitru

Intrebare; pentru martorul NAGY CSABA.

Ce activitate politică comună ai desfășurat Dta îm-
 preună cu CERNICICA DUMITRU înainte de 23 august 1944.

Răspuns; În anul 1927, toamna am fost atras în rîn-
 durile trokistilor din Praga devenind membru în conducerea gru-
 pări studentești, în acelaș an printr-un cunoscut al meu l-am
 atras și pe CERNICICA DUMITRU la unele discuții cu caracter
 politic teoretic.

În vara anului 1928 l-am cunoscut personal pe numitul
 CERNICICA DUMITRU, în cursul acestei veri am dus discuții
 politică-teoretică fără caracter special, cu CERNICICA DUMITRU.

Începînd din anul 1929 și continuînd pînă în anul 1931
 inclusiv, am destăinuit lui CERNICICA DUMITRU activitatea mea
 trokistă dela Praga și Viena comunicîndu-i amănunte cu privire
 la această activitate.

Tot dela această perioadă am prelucrat cu CERNICICA DUMITRU următorul material trotkist.

- 1) " Critica asupra programului Cominternului"-
- 2) Broșura asupra situației politice din Spania.
- 3) Fragmente din Broșura despre revoluția permanentă".
4. " Articolul din organul central denumit " Steagul Comunismului aparținând centrului Trotkist din Berlin care apăreau în limba germană. "

Toate aceste materiale erau scrise de TROTKI. Tot acest material trotkist cuprindea atacuri împotriva Kominternului al Uniunii Sovietice, a Partidului Bolșevic și îndeosebi liniei politice a tov.STALIN. CERNICICA DUMITRU a fost de acord și și-a însușit punctul de vedere trotkist din acest material.

Astfel sub influența și educația mea CERNICICA DUMITRU a devenit trotkist.

In anul 1932, cam prin luna mai fiind solicitat de un membru de partid din conducerea org.de partid din orașul Sighet, am început să lucrez cu ajutorul roșu fiind conducătorul grupului din orașul Sighet.

Am atras în acest grup și pe CERNICICA DUMITRU, deasemeni am luat cu mine pe CERNICICA la o ședință care a avut loc cu conducerea org.de partid din Sighet.

In noembrie 1932, când eu am părăsit orașul Sighet în urma indicațiilor mele CERNICICA DUMITRU a fost primit conducătorul grupului de ajutorul roșu.

Dela această dată nu am mai desfășurat activitate politică comună cu CERNICICA DUMITRU.

ss. Nagy Csaba

Intrebare; pentru CERNICICA DUMITRU.

Corespund cu realitatea cele declarate de martorul NAGY CSABA?

Răspuns; Confirm cele declarate de martorul NAGY CSABA, aducând următoarele precizări.

L-am cunoscut pe NAGY CSABA, prin anul 1929, vara, prin prietenul nostru comun FRIDMAN ADALBERT.

Incepînd din anul 1930-NAGY CSABA, a prelucrat cu mine și cu FRIDMAN A. materiale de ideologie trotkiste dintre care îmi amintesc următoarele;

- 1)broșura " despre revoluția permanentă".
- 2)Articole care critică istoria trotkistă cu privire la construirea socialismului într-o singură țară ".
- 3)Un material denumit platformă cu caracter trotkist.

Cu privire la celălalt material trotkist despre care a declarat NAGY CSABA, este posibil ca dînsul să-l fi prelucrat cu

mine, însă eu nu-mi reamintesc.

Eu mi-am însușit aceste teorii trotkiste pe care NAGY CSABA le-a prelucrat cu mine.

Pe baza acestui material în discuțiile avute cu unele persoane care activau și care avea legătură cu mișcarea muncitorească eu am susținut teoriile trotkiste.

Precizez că această activitate trotkistă dusă împreună cu NAGY CSABA am dus-o pînă în vara anului 1931. Tot în anul 1931 prin NAGY CSABA am intrat în legătură cu numitul KHOT FERDINAND care atunci făcea parte din conducerea mișcării muncitorești din orașul Sighet și am fost încadrat într-o grupă de ajutorul roșu, nu cunosc dacă NAGY CSABA era conducătorul grupei de ajutor roșu din Sighet, este posibil să fi participat la o ședință de partid dusă de NAGY CSABA.
ss.D.Cernicica

Intrebare; pentru martorul NAGY CSABA.

Ce discuții au existat între Dta și CERNICICA DUMITRU cînd l-ai recomandat pe acesta în mișcarea muncitorească?

Răspuns; După ce l-am pus în legătură cu CERNICICA DUMITRU cu KHOT FERDINAND (prin acesta cu mișcarea muncitorească) i-am atras atenția atît lui CERNICICA DUMITRU cît și lui FERDINAND ADALBERT ca să ascundă activitatea trotkistă dusă în comun și să nu vorbească cu nimeni despre această activitate.

Deasemeni i-am atras atenția ca în discuțiile ce le vor avea cu ceilalți membrii ai mișcării muncitorești să nu mai facă propagandă pentru ideile trotkiste.
ss.Nagy Csaba

Intrebare; pentru CERNICICA DUMITRU.

NAGY CSABA ți-a dat instrucțiuni cînd ai intrat în mișcarea muncitorească?

Răspuns; NAGY CSABA din cursul discuțiilor anterioare mi-a atras atenția ca să nu vorbesc cu nimeni și să nu susțin față de nimeni materialul și ideile trotkiste.

Cu ocazia legături care mi-a făcut-o cu mișcarea muncitorească, nu mi-a repetat această instrucțiune.
ss.D.Cernicica

Intrebare; pentru CERNICICA DUMITRU.

După 23 august 1944 ce înțelegere ai avut cu NAGY CSABA cu privire la activitatea dumneavoastră trotkistă comună?

Răspuns; În anul 1949 în timp ce eram la comisia de verificare cu ocazia verificării activității mele, la

raionul de partid, am avut o discuție cu NAGY CSABA la care dînsul m-a întrebat dacă eu am arătat în fața comisiei de verificare activitatea trotkistă comună pe care am avut-o cu dînsul.

Eu i-am arătat că nu am declarat comisiei nimic în această privință, NAGY CSABA mi-a confirmat că am procedat bine atrăgîndu-mi atenția că astfel ași fi avut neplăceri.

ss.Nagy Csaba - ss.D.Cernicica

Intrebare; pentru NAGY CSABA.

Dta confirmi cele declarate de CERNICICA DUMITRU.

Răspuns; Confirm întru totul cele declarate de CERNICICA DUMITRU într-adevăr după ce a fost verificat de partid l-am întrebat dacă a declarat comisiei despre activitatea trotkistă comună pe care am dus-o în orașul Sighet.

CERNICICA DUMITRU mi-a spus că nu a declarat nimic despre această activitate iar eu i-am spus că dacă ar fi declarat ar fi avut neplăceri.

ss,Nagy Csaba

Intrebare; pentru martorul NAGY CSABA.

Ai de pus vre-o întrebare lui CERNICICA DUMITRU ?

Răspuns; Nu am de pus nici-o întrebare lui CERNICICA DUMITRU.

ss.Nagy Csaba

Intrebare; pentru CERNICICA DUMITRU.

Ai de pus vre-o întrebare lui NAGY CSABA ?

Răspuns; Nu am de pus nici-o întrebare lui NAGY CSABA.

ss.D.Cernicica

Bupăce am citit cuvînt cu cuvînt răspunsurile noastre din prezentul proces verbal de confruntare și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de noi semnăm și susținem.

Confruntarea a fost condusă;

ss.Nagy Csaba

Aj.șef de birou.Lt.Maj.

ss.D.Cernicica

Barbu Lenobel

Anchetator; N.Tăbîrcea

Anchetator; Lt.Manea Stavăr

Urmare:

Proces Verbal de conferinta
 Intre martorul Nagy Csaba si
 preotul Cernicica Dumitru.

7. Septembrie 1954.

Pnevestii

1) Conferinta a inceput la 11

2) Conferinta sa terminat la 14³⁰Intrebare

Pentru martorul Nagy Csaba
 cumesti persoana care
 ti-sa prezentat?

Raspuns.

Da cumose persoana care
 mi se prezentat este Cernicica
 Dumitru din presul siglet
 care in ultima vreme era
 vice presedinte al Comitetului
 si locuia in Pnevestii.
 Intre mine si doamna nu
 exista pearte si relatii
 directe sau exista relatii
 prietenesti. Cu Cernicica
 sunt indata prin alianta (puncte)
 si nu prin

Intrebare

Pentru Cernicica Dumitru
 dar este cumesti persoana ce-ti se prezentat?

Raspuns.

Da cumose persoana care mi se prezentat
 este Nagy Csaba, de profesie inginer
 la a actie al acedemiei R.P.R. domiciliat
 in pne. Nu am cunoscut in anul 1929-1930
 la siglet, iar ulterior prin derent rudo.

Urmare: pe in adeiunte: Tutre mine si Nagy
Csoba nu a existat separte sau distinctie
intre inuand relatii de lumina prietenis D. Jucic

Intrebare

Putem doctorel Nagy Csoba
be activitate politica genusa
ai desfasurat sta in prezenta
in Cernicea stm indata de
23 aug 1944.

Raspuns: In anul 1927 teocuna
a fost otros in rindurile Matkistilor din Proga
devenind membru in pondicerea Grupului
Studentestii, in acela sa printe un emosent
al inuand la om otros si pe Cernicea stm
la unele discutii cu caracter politic-teoretic.
In vara primului 1928 la om emosent personal
pe inuand Cernicea stm, in cadrul
acestei veri sau dus discutii politica-teoretice
fara caracter genusa, in Cernicea stm
incepand din anul 1929 si continuand
pana in anul 1931 inclusiv, sau dest-
vairuit lui Cernicea activitatea mea
Matkiste de la Proga si Vinna, comunicand-
mi in pucinate cu privire la aceasta
activitate.

Tot de la aceasta perioada sau publicat
in Cernicea stm urmatorul material
Matkist:

- 1) Critica asupra programului
Cominternului.
- 2) Broșura asupra instructiei politice

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către inuand sau martor iar
ultima pagina și de către anchetator.

[Signature]

Urmare:

din Romania

3) "Frecvente din Romania dupa revolutia permanenta"

4) "Articole din organul central demnit, Regal Comunistului oportunist centului TROTKIST din Berlin care apareau in limba germana."

Toate aceste materiale erau scrise de TROTKI. Tot acest material trokist suprindea atenta si speranta Kominternului si Uniunii Sovietice, a Partidului Bolsevic si in deosebi liniei politice a tov. Stalin. Comunistii din Romania au fost de acord si au intrat punctul de vedere TROTKIST din acest material.

Asfel sub influenta si educatia mea Comunistii din Romania au devenit TROTKIST.

In anul 1932, cum prin luna mea fiind solicitat de un fost membru de partid din conducerea org. de partid din orasul Sighet, am inceput sa luerez cu ajutorul rusii fiind conducatorul grupului din or. Sighet.

Am atras in acest grup si pe Comunistii din deosemeni sau duot in urma pe Comunistii de la secta redinta care pot fi lae in conducerea org. de partid din Sighet.

In noiembrie 1932, cand eu am parasit or. Sighet in urma indicatiilor mele Comunistii din Romania au fost primiti conducatorul grupului de ajutorul rusii.

Iata aceste date ale meu unei defasur-

Scrisura

scrisura
mine

scrisura
mine

Urmare: rot activitate politica comunista in
Comunistica dnm. *graphos*
tutibore

Partea Comunistica dnm

Correspond cu realitatea cele declarate de
martorul Nagy Csoba?

Răspuns: Comparăm cele declarate
de martorul Nagy Csoba, aducând urmă-
toarele precizări:

- Da-mi cumăseră pe Nagy Csob. prin anul
1929 vara, prin prietenul nostru comun
FRIDMAN ADALBERT,

- începând din anul 1930 - Nagy Csoba, a
prelucrat cu mine și cu FRIDMAN-A.

materiale de ideologie Trotkiste dintr-
care îmi punintese următoarele:

- 1) broșura "despre revoluția permanentă"
- 2) Articole care critica teoria Stalinistă
"cu privire la construirea socialismu-
lui într-o singură țară"
- 3) un material denumit platformă cu
caracter Trotkist.

cu privire la celălalt material Trotkist
despre care a declarat Nagy Csoba
este posibil ca dânsul să-l fi prelucrat
cu mine, însă eu nu-mi reamintesc.

Cu mine-am înșurat aceste teorii Trotkiste
pe care Nagy Csoba le-a prelucrat cu
mine.

De cauza acestui material în discuțiile
pute să unele persoane care activează
D. Comunistă

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Si core orea legătura cu mișcarea
muncitorească cu care sustinut teoriele
Trothiste.

Precizez ca aceasta activitate trothista
dusa impreuna cu Nagy Csaba au dus
pana la vara anului 1931. Tot in anul 1931
prin Nagy Csaba am intrat in legătura cu
muntul Khot Ferdinand care atunci facea
parte din conducerea mișcării muncitorești
din Or. Siget, si am fost inclus in
grupa de ajutoarii Rosu, nu numai deca
Nagy Csaba era conducătorul acestei de
ajutor Rosu din Siget, este posibil sa fi
participat la o reuniune de partid dus de
Nagy Csaba. D. Pruvica

Intrebare:

Despre martorul Nagy Csaba

Se discută pe existenta inter. Sta si
Bernicea Stn, cand la-i recomandat
pe aceste cu mișcarea muncitorească?

Răspuns: După ce s-au pus in legătura
pe Bernicea Stn cu Khot Ferdinand (din
acesta cu mișcarea muncitorească) si-au
otras atentia tot lui Bernicea Stn cat
si lui Fridman Adalbert ca si prinde
activitatea trothista dusa in comun, si
sa nu vorbeasca cu nimeni despre
aceste activitate.

Deosemeni si-au ottras atentia ca in
discutiile ce se vor orea cu scilaltii
mei sau si mișcării muncitorești se

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor la
ultima pagina și de către anchetator.

Urmare: nu mai face propagandă pentru
ideile trothiste.

Intrebare:

Pentru Comisia 4ta

~~Răspuns:~~ Nagy Csaba ti-a dat instruc-
țiuni când ai intrat în
miscarea muncitorească?

Răspuns: Nagy Csaba din cursul
discuțiilor anterioare mi-a atras atenți-
ea și mi-a vorbit de mine și să am
măști în fața de mine materialul și
ideile trothiste.

În ocazia legăturii mele mi-a făcut
cu miscarea muncitorească, mi-a
repetat aceste instrucțiuni. D. Comisia

Intrebare:

Pentru Comisia 4ta

În ziua 23 aug 1944 se înțelege și
prut cu Nagy Csaba cu privire la
activitatea dumneavoastră trothisto-
comună.

Răspuns: În anul 1949 în timp ce
eram la comisia de verificare, în ocazia verificării
activității mele, la Raionul de partid,
am avut o discuție cu Nagy Csaba
la care dânsul mi-a întrebat dacă eu am
prădit în fața comisiei de verificare
activitatea trothisto comună. Pe care eu
am spus cu dânsul.

Eu i-am prădit și mi-am declarat
comisiei nimic în aceste privințe,
Nagy Csaba mi-a confirmat și eu

Urmare: procedat bine atrăgându-mi atenția
că astfel mi s'ar putea nepărea. *I. Jenuș*

Întrebare:

Pentru Nagy Eszka.

Ma confirmi cele declarate de
Bernicea Dumitru?

Răspuns:

Conținutul tuturor celor declarate de
Bernicea Dumitru, introdusă după ce
a fost verificat de comisia de partid
l-am întrebă dacă a declarat conștient
despre activitatea trahista: conștient pe
câte am dusa în Cr. Siget.

Bernicea Dumitru mi-a spus că nu a
de declarat nimic despre aceste activități
iar eu și-am spus că dacă pr. s'ar declarat
pr. s'ar putea nepărea.

Întrebare:

Pentru moartea Nagy Eszka.

Si de pus vrea întrebare lui
Bernicea Dumitru?

Răspuns:

nu pot de pus nici o întrebare lui
Bernicea Dumitru.

Întrebare:

Pentru Bernicea Dumitru

Si de pus vrea întrebare
lui Nagy Eszka?

Răspuns:

nu pot de pus nici o întrebare lui
Nagy Eszka. *I. Jenuș*

Certificat medical

Subsemnatul Dr. Alexandru Poja

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Cerucica Suruciu este
complet sănătos

suferă de Colici de fermentație, Hemooroidi
extensi, reacții toxice frontale

și este în deplină facultate mentală

și nu este

